

## Второе и Третье Послания Иоанна

### Введение

Эти короткие послания (самые короткие книги в Новом Завете) не часто цитировались, и на них не ссылались в ранние времена, что очень затрудняет выяснение датировки, авторства и других подобных вопросов. В этих двух посланиях утверждается, что они написаны «старцем», но дальнейших разъяснений нет. Иногда возникает спор, что «старец Иоанн», упомянутый здесь, не был апостолом и что именно он и написал эти два послания. Но достоверных доказательств, что когда-либо существовал некий «старец Иоанн», нет. Более того, в античности, насколько нам известно, споров относительно авторства апостола Иоанна не возникало. Язык этих посланий напоминает Первое послание и четвертое Евангелие. В настоящее время будет верным принять традиционное мнение и автором считать апостола Иоанна.

2 Ин. обращено «избранной госпоже и детям ее». До сих пор спорят, имеется ли здесь в виду какая-то конкретная женщина или это некий символ, относящийся к церкви. Если верно последнее, то «дети» относилось бы к членам общины. Основные аргументы в пользу первого — в том, что это наиболее естественный способ понимания слов и по содержанию этот вариант гораздо проще, чем если рассматривать его как обращение к общине, и «дом» (10) скорее относится к жилищу определенной семьи. В поддержку же того мнения, что послание предназначалось церкви, выдвигаются следующие аргументы: основная мысль его более приемлема для церкви, чем для отдельного человека, и в послании нет личностных характеристик (в отличие от 3 Ин.). Большинство современных ученых рассматривают данное послание как обращение к церкви. Проблема остается неразрешенной из-за недостатка информации по этому поводу, хотя, возможно, более вероятным кажется, что это личное послание, но это объяснение проще, нежели послание для общины.

В этом послании в основе размышлений лежит то же лжеучение, которое упоминалось в 1 Ин. Оно было написано, чтобы предостеречь читателей. Очевидно, существовала опасность, что это лжеучение будет одобрено и, таким образом, эта доктрина распространится. Старец пишет, чтобы предупредить последствия. Некоторые толкователи видят в 3 Ин. ту же ситуацию. Там речь идет об оказании гостеприимства приезжающим проповедникам и о Диотрефе, отказывающемся принимать тех, которые, по словам старца, могли произойти из среды лжеучителей, упомянутых во 2 Ин. Но это несколько умозрительное заключение и нужно помнить, что, несмотря на взгляды некоторых ученых, здесь нет указаний на то, что Диотреф придерживался исключительно ортодоксального учения. Получается, что Диотреф был правовером, а написавший послание — нет! Такие критики придерживаются мнения, что в этом кроется причина разногласий между ними. Данные противоречия не выглядят очень обоснованными. Мы можем быть уверенными только в том, что здесь говорится к увещанию Гаия против неприязненных слухов и действий Диотрефа. И старец противопоставляет этому человеку должным образом. Очень трудно высчитать хотя бы даже приблизительную дату написания (см. коммент. к 1 Ин. о датировке). Большинство склоняется к мнению, что все они написаны примерно в одно время, и привычно полагать, что данное послание было написано не многим позже 1 Ин.

См. также статью «Читая послания».

Для дальнейшего чтения см. коммент. к 1 Ин.

## Второе послание Иоанна

### Комментарий

#### 1—3 Приветствие

Вступление традиционно для письма первого века. 1,2 Автор называет себя *старец*, что может говорить о его возрасте или, возможно, о положении, занимаемом в церкви. Он обращается к *избранной госпоже*, что также может означать «выбранная госпожа». Оба греческих слова могут быть именами собственными, дающими несколько вариантов: «Святая госпожа», «избранная Госпожа» или «Святая Госпожа». Но, пожалуй, «избранная госпожа» — наиболее верно. Спорным остается вопрос, имеется ли здесь в виду отдельная личность или церковь (см.: Введение). Старец утверждает, что он (я — усиление) любит госпожу и ее детей *по истине*. Оба слова: *истина* и *любовь* — являются самыми важными в этом вступлении (*любовь*, и существительное и глагол, встречается четыре раза в первых шести стихах, а *истина* — пять раз в первых четырех стихах). Обратите внимание на последовательность: *которых я люблю по истине... ради истины*. В понимании Иоанна *истина* ведет к *любви*. Истину можно узнать; она *пребывает* в верующих и *будет* с ними *в век*. Трудно представить, что описанная здесь *истина* может существовать отдельно от нашего Господа Иисуса Христа, Который сказал: «Я есмь... истина» (Ин. 14:6). Нельзя упустить связь между христианской *любовью* и христианской *истиной*. Некто сказал, что сообщество любви столь же обширно, как и сообщество истины, что является весьма значительным замечанием.

**3** Добавление в приветствии слова *милость*, к *благодати* и *миру* необычно для Нового Завета (встречается только в 1 и 2 Тим.). Это усиливает мысль о *благодати*, которая является Божьим даром во Христе. Необычно и утверждение, что все эти качества будут *с нами*; для приветствия, казалось бы, лучше сказать — «с вами». Все это делает такое приветствие уникальным в Новом Завете. Оно выражает солидарность автора и читателей. Всем в равной степени необходимы *благодать, милость и мир*. Иисус здесь назван Сыном Отчим (это единственный случай, когда это выражение используется в Новом Завете). Его нельзя отделять от Отца.

#### 4—6 Заповедь любви

**4** Для автора великой радостью является сознание того, что *дети* избранной госпожи ходят *в истине* (фраза, близкая по значению к выражению «живут по-христиански»). Как мы уже говорили, это указывает на то, какое большое значение автор уделяет истине. Следовать истине — это не просто сделать выбор наиболее приемлемого для себя варианта, это ответственность перед заповедями *Отца*. В этих трех стихах мы четырежды встречаем слово «заповедь». Это повторение все так же служит для усиления, как и в 1 Ин. **5** Иоанн не приказывает, но говорит: *я прошу*, это звучит в форме вежливой просьбы. Он не пишет *новую заповедь...*, *но ту, которую имеем от начала* (см.: 1 Ин. 2:7). Заповедь любви, которую называет здесь автор, очень древняя; от начала христианства скрепляющим звеном его последователей была любовь. Он не говорит о ней как о чем-то новом (как и в 1 Ин.). Ему достаточно сделать акцент на обязанностях христиан, т. е. *чтобы мы любили друг друга*. Это основа всего, и эта мысль наиболее часто подчеркивается во всех писаниях Иоанна. Мы привыкли считать, что «любовь» — это чувство, которым нельзя управлять. Но для Иоанна наша любовь, хотя она действительно достаточно эмоциональна, — это в основном ответная реакция на Божью любовь к нам. Любовь проявляет себя в действии, в заботливом и неэгоистичном служении. **6** Фраза *любовь же* предваряет некоторое уточнение: *состоит в том, чтобы мы поступали по заповедям Его*. В наше время послушание заповедям расценивается часто как дух законничества, т. е. противоположность любви. Но это ложное противоречие. Истинная любовь рада исполнять волю своего возлюбленного (см.: Ин. 15:10; 1 Ин. 5:3). Тем, кто действительно познал, что такое любовь в христианском понимании, легко повиноваться Божьим заповедям. Снова Иоанн говорит о том, что в его словах нет ничего нового, он лишь повторяет заповедь, которую мы *слышали от начала*. Нам не стоит пропускать также мысль о постоянном развитии, которая усиливается повторением слова *поступали*.

## 7–11 Надежное учение

7 Словом «ибо» начинается предложение, в котором Иоанн раскрывает причину только что сказанного, — *многие обольстители* (люди, которые умышленно обучают неверному взгляду на христианство) *вошли в мир*. Это означает, что в то же самое время они являются членами церкви (см.: 1 Ин. 2:19). Их заблуждение заключается в том, что они не исповедуют *Христа, пришедшего во плоти* (см.: 1 Ин. 4:2,3). Как и в 1 Ин., он указывает на основное разногласие по вопросу о важности воплощения. Иисус действительно был тем Христом, в котором, воплотившись, явился Бог. Не видеть этого означает впасть в самое серьезное заблуждение, и таковых Иоанн называет *обольстителями и антихристами*. Он уже говорил о том, что кто учит этой ереси, тот — «антихрист» (1 Ин. 4:3), но *обольститель* — новое понятие. Такой учитель не только сам находится в заблуждении, но и ведет за собой других.

8 Существуют разные мнения о том, как следует читать: «вы» или «мы» перед словом *трудились*. Те, кто считает правильным «мы» (как, напр., NRSV, REB), видят в этом стихе предупреждение автора, что труд хороших учителей будет напрасным, если верующие отпадут. Те же, кто полагает верным «вы» (также в NIV), подчеркивают, что старец предостерегает читателей от опасности следовать за лжеучителями, так как они могут потерять небесную награду, которая ожидает всех верных служителей Божьих. Речь, конечно же, идет не о спасении, которое является Божьим даром. Это награда для всех трудящихся, которые верно служили, которую, по мысли Иоанна, можно потерять, если следовать лжеучению. Это предупреждение для читателей.

9 Очевидно, лжеучителя почитали себя «продвинутыми» мыслителям. Иоанн же считает, что *всякий, пресупающий учение*, движется в противоположную сторону от христианства! Цель верующего должна состоять не в том, чтобы стать «продвинутым», а в том, чтобы держаться истины, т. е. быть *пребывающим в учении Христовом* (эту фразу можно рассматривать как «учение о Христе», как в REB, но, скорее всего, *учение Христово* — более точное выражение). Необходимо правильно относиться к Сыну, если мы хотим верно относиться к Отцу (см.: 1 Ин. 2:23). 10 Верующие не должны поддерживать никакое иное учение. Иоанн, конечно же, не призывает верующего отказаться от вежливого обращения с оппонентом в спорах об учении. Но в то время принять учителя в свой дом означало принятие и его учения. И поскольку, пользуясь гостеприимством, проповедники получали возможность переезжать с места на место, это могло послужить к распространению их учения. Итак, если кто не *приносит сего учения* (т. е. учения о Божьем воплощении в Иисусе Христе), того не следует принимать.

11 Иоанн называет причину: оказывать гостеприимство такому учителю означает участие в *злых делах его*. Христиане не должны поощрять зло в любых его проявлениях.

## 12,13 Заключение

12 Старец разъясняет, что он завершает данное письмо не потому, что эта тема уже исчерпана. Напротив, он говорит: *многое имею писать вам*. Но он предпочитает лучше говорить, чем писать. Итак, написав самое важное, он откладывает перо и берегает остальные новости до того момента, когда он сможет лично встретиться с друзьями. *Не хочу на бумаге чернилами* — необычное выражение, но его значение вполне понятно. «Лицом к лицу», *букв/ устами кустам*. В выражении *ваша радость* объединяются интересы и автора, и читателей. 13 Традиционно письмо заканчивается приветствиями. Обращение *дети* в послании предназначается церкви, т. е. может означать «члены церкви». Но вполне возможно, что здесь имеются в виду «члены семьи», в конце концов, это слово можно принять и в обычном его значении.

## Третье послание Иоанна

### Комментарий

#### 1 Приветствие

Как и во Втором послании Иоанна, автор называет себя просто *старец*. Послание адресовано *дорогому другу Гаию* (буквально, «возлюбленному Гаию»; Браун утверждает, что «дорогой» слишком бесцветное обращение для *agapetos* — Brown, *Epistles of John*, p. 702). Это достаточно распространенное имя, оно несколько раз встречается в Новом Завете (напр.: Деян. 19:29; Рим. 16:23). Больше ничего не известно о Гаие, но из послания видно, что он занимал руководящее положение в местной церкви. Иоанн в своем послании четыре раза использует обращение «возлюбленный», и здесь он говорит: *...которого я люблю по истине*. Очевидно, старец питал глубокую любовь к этому человеку. В послании особый акцент делается на слове *истина*, которое встречается здесь шесть раз. Как и в остальных посланиях это слово связано, скорее всего, с Евангельской истиной, истиной, которую мы видим во Христе (см.: ст. 8).

#### 2—4 Следуя истине

**2** В I в. существовала традиция начинать письма с небольшой молитвы. Иоанн молится о здоровье Гаия и о его успехе во всех делах. **3** Об обстоятельствах жизни своего друга он знал из визита *братьев*, поведавших ему о *верности истине*. Дословно это означает: «...засвидетельствовали о твоей верности, как ты ходишь в истине», то есть имеется в виду, что Гаий не только знал, но и твердо придерживался истины. То, что Гаий ходил в истине (см.: 2 Ин. 4), т. е. возрастал в познании истины, доставляло старцу огромную радость. **4** Действительно, у него *нет большей радости, чем слышать, что его дети ходят в истине*. Выражение *дети мои* означает «дети по вере», «уверовавшие через мое служение». Здесь может подразумеваться и община, в которой писавший был пастором, но так как он обращается к Гаию, который, очевидно, находился в другом месте, то нет оснований считать наше предположение верным. Для старца величайшая радость знать, что обращенные возрастают в истине.

#### 5—8 Гостеприимство

**5** Здесь начинает раскрываться тема послания. Сначала дается некоторое представление о том, как в ранней церкви принимали христианина, путешествующего с целью распространения Евангелия и рассчитывавшего на гостеприимство христиан той общины, которую он посещал. Не у многих проповедников были средства, чтобы останавливаться в гостиницах, да и в любом случае у многих гостиниц была плохая репутация. Огромное значение в деле распространения веры играло то обстоятельство, что проповедники, путешествуя и распространяя Благою весть, могли рассчитывать на ночлег. Иоанн хвалит Гаия за его гостеприимство. Слова *ты как верный* означают «ты показал добрую верность», т. е. ты оказал внимание своим братьям по вере; или особый акцент делается на вере: «ты поступаешь в соответствии с христианской верой». Фраза *что делаешь для братьев* звучит неопределенно, но из следующего стиха видно, что имеется в виду именно гостеприимство. Из слов *и для странников* становится ясно, что Гаий обеспечивал всем необходимым посещавших его верующих, которые не приходились ему ни друзьями, ни родственниками. Это лишь небольшой эпизод из жизни ранней церкви.

**6** Те, кто получил гостеприимство, *засвидетельствовали пред церковью о твоей любви*. Следовательно, добрые дела Гаия были широко известны. Иоанн хвалит его за такую практику и просит его в дальнейшем поступать так же: *Ты хорошо поступишь, если отпустишь их*, это

указывает на то, что гостеприимство включает в себя также и обеспечение всем необходимым для дальнейшего путешествия. *Дидахе* (руководство для ранней церкви) предписывает, что такому проповеднику должна быть выдана пища, необходимая, чтобы добраться до следующего ночлега (но добавляется, что если он просит денег, то «он лжепророк»; *Дидахе* 11:3). Именно такая практика рассматривается здесь. Слова *как должно ради Бога* указывают Гаию на высший образец; Бог является этим образцом, а не Его служители (см.: Ин. 13:20). *7 Ради имени Его* странствующие проповедники *пошли*. Нет необходимости говорить, чье имя здесь имеется в виду; ясно, что это то имя, которое превыше всех имен (Фил. 2:9). Они *пошли, не взявши ничего от язычников*. Поступив иначе, они могли бы скомпрометировать ту весть, которую несли людям, и потому они не сделали этого. Они зависели от таких людей, как Гаий. Правда, это вовсе не означает, что христиане никогда не должны принимать помощь от неверующих; случилось, что и Иисус обедал с фарисеями, которые не верили в Него (см.: Лк. 7:36). Это значит, что мы просто не должны слишком полагаться на их помощь. Христианское дело должно финансироваться христианами. *8* Поэтому на верующих возложена обязанность *принимать таковых*. *Чтобы* означает цель. Обязанность, о которой идет речь, заключается не только в оказании гостеприимства; это говорится для того, чтобы указать верующим божественную цель — *сделаться споспешниками истине*.

### 9—12 Диотреф и Димитрий

*9* Диотреф, скорее всего, пользовался большим авторитетом и, по-видимому, был весьма амбициозным человеком, хотя не совсем ясно, какое положение он занимал. Он действовал иначе, чем Гаий, и его действия были помехой как для старца, так и для проповедников. Иоанн писал *церкви* (он говорит, что написал «что-то», но в NIV это слово пропущено), но, к сожалению, нам не известно о чем. Очевидно, Диотреф помешал церкви получить послание. Более того, он открыто проявлял враждебность по отношению к старцу; здесь сказано: *не принимал нас*. *10* Диотреф злословил старца, *понося нас злыми словами*. Свои слова он подкреплял действиями — *не принимает* (форма глагола указывает на продолжительность действия) *братьев*. Но он идет дальше, не позволяя другим оказывать гостеприимство. В итоге, во-первых, он *запрещает желающим* и, во-вторых, *изгоняет из церкви*. Ясно, что он занимал значительное положение, если мог совершать такое, и не менее очевидно его враждебное отношение к проповедникам. Вполне возможно, что, как руководитель местной церкви, он был возмущен тем, что путешествующие проповедники ничем не были обязаны его церкви.

*11* Иоанн приводит этот пример, чтобы такой урок произвел еще большее впечатление на Гаия, которого он в четвертый раз в этом небольшом письме называет «возлюбленный» (в NIV — *дорогой друг*). Он увещевает друга: *не подражай злу, но добру*. Подражание — это естественная часть нашей жизни, и никто не лишен такой возможности, но важно, чтобы мы правильно выбирали образец. Иоанн настаивает на том, чтобы его друг подражал *добру*. Любой *кто делает добро, тот от Бога*, от Которого проистекают все добрые начинания. Если кто-то делает зло (может быть, имеется в виду Диотреф?), значит, он *не видел Бога*. *12* Имя *Димитрий* вводится без объяснений, видимо, подразумевается, что человек, носящий это имя, хорошо всем известен. О Димитрии также *засвидетельствовано всеми*, то есть он имел добрую репутацию во всей церкви. Существуют некоторые трудности с дополнением *самую истинной*. По-видимому, это необычное и сложное выражение означало, что этот человек проповедовал Евангелие на площадях, так что евангельская истина провозглашалась в его жизни. *Свидетельствуем также и мы* — возможно, таким образом старец выражал этому человеку свое одобрение. Но, может быть, он имел в виду еще кого-то кроме себя, хотя если так, то нет возможности выяснить, о ком идет речь. Но нет сомнений, что он выражает Димитрию горячее одобрение и поддержку.

### *13—15 Заключение*

13 Иоанн завершает свое Третье послание точно таким же образом, как и Второе, он говорит, что написал бы больше, но предпочитает дождаться личной встречи с другом.

Он говорит в прошедшем времени: «...многое имел я написать» (в NFV изменено на настоящее время: «имею написать») и заменяет фразу «на бумаге чернилами» из второго послания на *чернилами и тростью*. Здесь нет разницы в значении. **14** Подобным образом, он желает *увидеть* друга и *поговорить устами к устам* — то же самое, что и в предыдущем письме. **15** *Мир тебе* — традиционные слова приветствия при встрече и расставании друзей. Оно особенно подходит для той ситуации, когда Диотреф вызывал много споров. Это небольшая молитва о том, чтобы Божий мир окружал их. Мир, не тот, что мы понимаем, как отсутствие войны или конфликта, но в значении Божьего благословения. Иоанн переходит к приветствиям, которые шлют его *друзья*, и просит Гаия приветствовать своих *друзей*, очевидно он знает, кто именно имеется в виду (NIV пытается внести ясность, добавляя слово *там*). *Поименно* — значит лично. Хотя старец не перечисляет имена всех друзей, кто был с Гаием, он хочет, чтобы его приветствие было обращено лично к каждому. Каждый должен быть выделен особо.

*Leon Morris*