



## **ПРЕДИСЛОВИЕ**

Данный труд не заменяет книгу «Способный к душепопечению», а лишь дополняет ее. Оба эти тома можно использовать для занятий в колледже или семинарии. В помощь душепопечителям в конце книги предложено приложение с готовыми указателями и библейскими ответами на различные жизненные ситуации, с которыми они сталкиваются в своей повседневной работе. Чтобы эти приложения были более полезными, в них включены таблицы, анкеты и другие вспомогательные материалы. Кроме того, здесь душепопечитель найдет для себя и другие полезные советы. Их можно использовать в работе с людьми, нуждающимися в душепопечении.

Я хотел бы выразить свою глубокую признательность Уильяму Варнеру из Уиллоу Гров, штат Пенсильвания, за подготовку этих приложений.

## ВВЕДЕНИЕ

Я очень рад тому, что книга «Способный к душепопечению» пользуется спросом у читателей. За четыре месяца со дня выхода в свет ее первого издания были проданы все экземпляры. Такой спрос подтверждает мое предположение о наличии всеми признанного дефицита литературы, делающей серьезные попытки исследовать библейские данные по вопросам душепопечения и человеческого общения. Задача душепопечения в том и заключается, чтобы разрешить проблемы в области общения. Для удовлетворения данной потребности я и написал этот труд. Жизнь показывает, что я не ошибся, предполагая, что такой книгой заинтересуются служители церкви. Однако, я был удивлен, что большое количество рядовых членов церкви также отреагировали на нее с искренним интересом и вниманием.

Такой отклик читателей я считаю мандатом на издание следующих томов, которые бы затрагивали дополнительные темы, включали в себя специальный анализ и продолжали исследование насущной проблемы душепопечительства. Данная книга — одна из многих моих книг, в которых я постараюсь выполнить поставленную перед собой задачу. В работе я буду помнить о тех читателях, которые проявили к этой теме глубокий интерес.

Книга «Способный к душепопечению», несмотря на то, что в ней содержится довольно много практической информации о целях душепопечения, его методах и приемах, была все же полемическим трудом. Очень важно верно оценить проблематику и значение христианского душепопечения в современном мире. Конечно же, в этом томе было очень мало предложено необходимого материала, который мог бы быть полезным в преодолении тех сил, которые восстают на христианского душепопечителя. Я старался дать все, что мог, но это лишь начальные попытки. Однако прежде чем что мог, но это лишь начальные попытки. Однако прежде чем вступить в борьбу с соперниками, я чувствовал себя обязанным сделать что-либо для удовлетворения потребности (часто выражаемой) в практическом пособии такого типа, о котором говорил профессор К. Грэг Зингер в своем обозрении книги «Способный опекать».

В данной книге я постарался в какой-то мере восполнить насущную нужду. Я осознаю, что это не исчерпывающее пособие, и планирую, если Богу будет угодно, издать другие книги, которые более подробно осветят вышеупомянутые вопросы. Такие книги, как «Большой зонт: лекции и статьи о христианском душепопечении» и «Христианская семейная жизнь», которые я уже издал, расширяют и дополняют все то, что я попытался охватить здесь. В таких трудах как «Христос и ваши проблемы», «Что делать с заботами?» и «Благочестие через дисциплину» также содержится важнейший материал, предназначенный для христианских душепопечителей, который они могут применить в своем служении. Книгу «Христос и ваши проблемы» можно посоветовать подопечным на раннем этапе процесса душепопечения, так как она подготавливает почву для успешной работы, обращает особое внимание на личную ответственность перед Богом, а также вселяет надежду. Другие очерки окажут помощь душепопечителям в областях, указанных в заголовках.

Работая над «Учебник по христианскому душепопечению», я опирался, в основном, на свою первую книгу «Способный к душепопечению» и везде ссылаюсь на нее. В этой книге я поставил цель продолжить публиковать материалы, связанные с конкретными областями библейского душепопечения. Поэтому я старался не дублировать то, что уже было сказано, и не касаться подробно тех вопросов, которые я надеюсь исследовать в будущем, если Богу будет угодно. Итак, по сути, я положил в основание принцип вразумляющего душепопечения, который уже был изложен ранее. Так как некоторые проблемы и темы были рассмотрены более подробно и широко в прошлых работах, я не всегда стремился к их тщательному анализу. Я не видел необходимости снова изображать одну и ту же картину и таким образом рисковать — затемнять канву повествования. Если в связи с этим я иногда уклонялся от темы или был слишком краток, то это исключительно потому, что я пытался сделать смелые мазки и применить живые цвета. В конце концов, я пишу эту книгу своим друзьям, которые с энтузиазмом встретили мои предыдущие труды. Я не пытаюсь ничего никому навязать; это — инструкция, предназначенная тем людям, которые уже «купили вещь» и желают использовать ее самым эффективным способом. Поэтому апологетические и полемические ноты будут, в основном, отсутствовать.

Спешу предупредить читателей, чтобы они не заблуждались относительно второй части и не думали, что я не предпринял никаких попыток исследовать материал вдоль и поперек. Я уверен, что рассмотренные принципы являются жизненно важными, и я предложил их потому, что они уже достаточно обсуждались и весьма полезны, но я хочу внести ясность — предложенные принципы можно назвать, скорее, советами, чем глубокими исследованиями. В определенном смысле, они носят представительный, иллюстративный, а также, я надеюсь, информативный характер. С этими замечаниями и небольшими комментариями я хочу ввести вас в...

## ЛИЦА ВОВЛЕЧЕННЫЕ В ДУШЕПОПЕЧЕНИЕ

### *Всегда более, чем двое*

Совершенно очевидно, что лицами, вовлеченными в пасторское душепопечение, по словам Сьюард Хилтнер, являются «прихожанин и пастор» или, как написано в любой книге по душепопечению, душепопечитель и подопечный. Тот факт, что мы поднимаем здесь этот вопрос, вовсе не значит, что мы пытаемся привлечь на свою сторону дюжину или более знаменитостей, которые могли бы «присутствовать на собеседовании» в качестве подопечных. Действительно, всякий, кто прочитал книгу «Способный к душепопечению», сразу же увидит мое полное неприятие любой такой идеи. И если уже этот вопрос оказался в фокусе нашего внимания, давайте сразу же отбросим концепции трансференции, которые умышленно могут быть внедрены в нашу картину, посредством проецирования на душепопечителя образа или личности какого-либо человека из контекста прошлой или настоящей жизни подопечного. И, конечно же, мы должны избегать любых намеков на генетический детерминизм, который делает родителей (либо непосредственных, либо прародителей, по учению Юнга) ответственными за поведение или чувства опекаемого. Нет, все эти попытки расширить контекст душепопечения обречены на провал, так как, согласно учению Писаний, Бог считает каждого из нас ответственным за мысли, слова и поступки, независимо от внешнего давления или влияния:

«Ибо всем нам должно явиться пред судилище Христово, чтобы каждому получить соответственно тому, что он делал, живя в теле, доброе или худое» (2 Кор. 5:10).

Все отговорки и увертки в тот день перед испытующим взглядом Того, Чьи очи, «как пламень огненный», исчезнут. Высокомудрствующие фрейдистские и бихейвористские теории, которые сейчас кажутся такими убедительными и которые используются для того, чтобы оправдать и извинить людей, не желающих нести ответственность перед Богом, окажутся бесполезными и фальшивыми. В Его присутствии люди с болью будут дивиться той наивности, которую они когда-то называли ученостью.

### *По крайней мере, трое*

Итак, сколько же лиц принимают участие в процессе душепопечения? Кто эти лица? Христианский ответ заключается в том, что в процессе библейского душепопечения, как и в процессе исправления (душепопечение и исправление должны рассматриваться в неразрывной взаимосвязи), всегда участвуют, как минимум, трое: «Ибо где двое или трое собраны во имя Мое, там Я посреди них». В истинно библейском душепопечении душепопечитель и опекаемый встречаются во имя Иисуса Христа, и поэтому они могут ожидать присутствия Самого Христа в качестве Главного Душепопечителя.

## **СВЯТОЙ ДУХ — ГЛАВНАЯ ЛИЧНОСТЬ**

Иисус Христос невидимым образом присутствует в Своей Церкви в лице Святого Духа. Перед тем, как оставить Своих учеников, Иисус заверил их, что Отец даст им «другого Утешителя... Духа истины». (В английском переводе Библии вместо слова «Утешитель» употреблено слово «Душепопечитель». — Прим. переводчика). Греческое слово, переведенное здесь как «другого» буквально означает «другого того же рода». В течение трех с половиной лет исполнялось пророчество Исаии о том, что Иисус «назовется Советником». (В английском переводе Библии — «Душепопечителем». — Прим. переводчика). Он вел за Собой Своих учеников, наставлял их, обличал, поощрял и учил. Он воистину был их Душепопечителем. Конечно же, при этом Иисус занимался душепопечением и других людей. Итак, оставляя Своих учеников, Иисус рассеял их страхи, сообщив им, что Он даст им «другого» Душепопечителя, подобного Ему, Который будет с ними, будет учить их и вести, как до этого делал Он Сам. Слово «Утешитель» восходит к древнеанглийскому переводу Библии Уиклифа. Но есть все основания перевести греческое слово в стихах Иоанна словом «ходатай» или такими синонимами как «советник», «душепопечитель» или «помощник», «заступник». Он определяет Утешителя как Святого Духа, Духа истины (то есть Того, Кто есть Источник истины и Кто ведет к истине).

### ***Его цель — достижение святости***

Дух называется Святым не только потому, чтобы Его можно было отличить от всех других духов и, в особенности, от нечистых. Это определение обусловлено, главным образом, тем, что Он есть Источник всякой святости. Это свойство особенно подчеркивается в Рим. 1:4, где Он назван «духом святости». Святость народа Божьего, которая есть результат их освящения Духом Святым, должна приписываться исключительно Ему, когда Он действует через Свое слово. «Плод Духа» — это результат Его работы. Если душепопечение по своей сущности — один из аспектов работы по освящению (что я утверждаю везде), то Дух Святой, главная работа Которого в возрожденном человеке — его освящение (см. также Иез. 36:25-27), должен считаться самой главной Личностью в процессе душепопечения. Действительно, Он должен рассматриваться как Главный Советник. Игнорирование Святого Духа или Писаний в служении душепопечения представляет собой акт, равнозначный дерзкому мятежу. Христиане не могут опекать души без содействия Святого Духа и Его Слова, не согрешая против Духа и опекаемого человека. Любой процесс душепопечения, который не связан органически с этими элементами, будет абсолютно нехристианским мероприятием, даже если он и называется христианским служением или проводится душепопечителем, который сам является христианином, но ошибочно пытается оторвать свою веру от библейски верных принципов и методов душепопечения.

Объявляя о сошествии Духа Святого, Иисус также сказал Своим ученикам, что они будут посланы сотворить «дела больше», чем Он творил. Их дела могут быть сделаны, говорит Он, только при условии, что Он оставит их и пошлет на Свое место Святой Дух, Который будет их советником в выполнении этой задачи, но не таким образом, как это делал Иисус. Его ограниченное и видимое телесное присутствие среди учеников значило, что дело, если оно совершалось под Его водительством, могло касаться лишь немногих людей и в одной какой-либо местности. Но, уйдя к Отцу и послав невидимого Духа, Который будет с ними везде, куда бы они ни отправились, Иисус предоставил возможность апостолам и всем другим христианам иметь привилегию воспользоваться этой помощью одновременно и повсюду, где бы они ни были. Он пообещал пребывать с ними в Духе «до окончания века» (Мтф. 28:20). Выполняя эту работу, они очень нуждались в душепопечении (Лук. 12:11-12; 21:14-15). Таким образом, вознесение Иисуса Христа и сошествие Святого Духа были им во благо (Иоан. 16:7).

### ***Все христиане извлекают пользу из Его душепопечения***

Конечно же, Святой Дух опекал апостолов уникальным образом, позволив им безошибочно вспомнить слова и дела Иисуса и воспроизвести все это в форме безошибочного письменного откровения. Этот уникальный вид душепопечения прекратился с завершением новозаветного канона, как только его цель была достигнута. Тем не менее, обычное служение душепопечения Святого Духа продолжается и после смерти Апостолов. И сейчас, используя это письменное откровение в проповеди, чтении, толковании и применении в Церкви Христа, Святой Дух проводит Свое служение душепопечения. Именно Он возрождает и дает веру избранным (1 Кор. 12:3), и именно Он дает верующему разумение (1 Кор. 2: 9-16) и силы жить согласно воле Божьей, открытой в Писаниях. Польза от Писаний заключается в достижении этих двух целей (2 Тим. 3:15-16). Точно так двумя родственными целями всемирной евангелизации являются проповедь Евангелия и созидание уверовавших (Мтф. 28:19-20). Все истинные верующие принимают крещение (или «помазание») Святого Духа во время возрождения и, следовательно, извлекают пользу от Его душепопечения (1 Иоан. 2:20, 27). Но принципы душепопечения изложены в Писаниях апостолов, и, давая возможность Своей Церкви «извлекать» пользу из Писаний (1 Иоан. 4:6), Дух опекает ее сегодня.



## ДУШЕПОПЕЧИТЕЛЬ — ПОДОПЕЧНЫЙ

### **Кто должен заниматься душепопечением?**

Каждый христианин должен опекать своих братьев-христиан, но особое призвание к этому служению имеет пастор.

В Библии мы не находим основания для существования отдельной и самостоятельной дисциплины психиатрии. Согласно Писанию существует только три конкретных источника расстройств жизнедеятельности человека: бесовская активность (в основном, одержимость), личный грех и органические заболевания. Все эти три источника взаимосвязаны. Все случаи подпадают под эти три категории, не оставляя места четвертому источнику — неорганическим умственным болезням. Следовательно, в библейской схеме нет места для психиатрии как самостоятельной области науки, и для психиатров как специалистов в этой области. Эта самозванная каста появилась после расширения «медицинского зонта», который включил в себя неорганические заболевания (как бы их не определяли). Появился новый специалист, частично являющийся врачом (в какой-то мере) и частично светским священником (в большей мере), поставивший перед собой задачу опекать дух человека, о котором ранее заботились служители церкви, но который сейчас был «вырван» у них и помещен под большой зонт «умственных болезней».

Я не хочу доказывать, что современные идеи об умственных болезнях не верны. Многие уже блестяще это сделали. Тем не менее, я достаточно часто подчеркивал данный факт. Здесь же я хотел бы сделать только два вывода: (1) психиатрам следовало бы вернуться к медицинской практике, единственной законной сфере их деятельности; (2) служителям же церкви следует вернуться к Богом данному служению (которое они во многих случаях слишком легко отдали другим).

Без сомнения, для психиатра найдется достаточно много работы, чтобы оказать *медицинскую* помощь людям, страдающим от проблем, этиология которых имеет органическую природу. Эта область знаний постоянно расширяется. Понимание влияния химических процессов, происходящих в организме, на поведение и чувства человека находится в начальной стадии. Например, недавние исследования показывают, что число патологий, возникших в результате токсического химического влияния на зачатие, и, следовательно, в будущем на личность человека, значительно больше, чем полагалось ранее. Христианский пастор должен был бы порадоваться тому, что психиатр оставляет область неорганических расстройств, что (в Америке, но не в Европе) ошибочно считается медицинской специальностью. Другими словами, законная функция психиатра — служить тем, кто страдает от органических расстройств. Психиатр имеет право на существование только тогда, когда он специализируется на лечении людей, чьи болезни имеют органическую этиологию. И даже в таком случае, вероятнее всего, понадобится двухсторонняя помощь. С одной стороны — врач, который будет лечить физическое заболевание, а с другой — христианский душепопечитель, который будет работать в тесном союзе с врачом. Душепопечитель, исследующий образ жизни пациента, может работать вместе с врачом, который, например, лечит язву и использует для этого мегавитаминную терапию. Задачей пастора будет включать оказание помощи пациенту в том, чтобы он мог изменить греховный образ жизни, который, возможно, и привел к химическому дисбалансу в организме. Причиной могли послужить плохие человеческие отношения, возникшие в результате подозрительности, нервозности и озлобленности на других.

### **Душепопечение как неотъемлемая часть пасторского служения**

Христианский служитель должен желать (и быть способным) брать на себя всю ответственность по выполнению задачи, к которой призвал его Бог: служить людям, страдающим от мучений и скорбей по причине собственных грехов. Сущность ответа Писаний заключается в том, что Бог жертвенной любовью возлюбил во Христе Свою Церковь, и Церковь взаимно должна возлюбить Бога и своего ближнего (вывод закона). Особая миссия служителя заключается в том, чтобы провозглашать Благою Весть и служить Словом Божиим людям, которых возрождает Святой Дух. Служитель очень озабочен тем, как отвечает своей любовью христианин на любовь Бога. По своему призванию он должен быть пастором-учителем, который верно ведет стадо Божье по пути праведности и питает его «всяким словом, исходящим из уст Божьих». В его задачу входит служить Словом в проповеди и душепопечении таким образом, чтобы труждающиеся, обремененные, голодные и заблудшие овцы безопасно находили все необходимое. Две функции — душепопечение и проповедь — соответствуют назначению пастора и учителя. Сказать, что по своей сущности христианский служитель является душепопечителем и проповедником, значит согласиться, что он призван выполнять эти служения в качестве своих непосредственных обязанностей в церкви. Это не исключает учение, увещание и попечение со стороны каждого христианина вдобавок к его специфическим дарам и призванию".

Но возникает важный вопрос: имеет ли право христианин выполнять труд душепопечителя, *если он не рукоположен церковью*? Точно так, как все христиане могут свидетельствовать о своей вере, что

включает информационное провозглашение Слова (см. Деян. 8:1-4; все члены церкви «ходили и благовествовали слово»), они могут (даже *должны*) совершать труд душепопечения. Хотя не все христиане торжественно отделяются на дело «вразумления и наставления всякого человека», как это происходит со служителем церкви. Он особым образом назначается и отделяется Богом и церковью для выполнения этих двух функций служения. Законность данного акта удостоверяется рукоположением. В Писании нет указаний на то, что кто-либо, кроме рукоположенных служителей церкви, может заниматься трудом душепопечения и проповеди Евангелия официально (в качестве служения, постоянной работы и в виде призвания на всю жизнь). Это значит, что люди, имеющие пожизненное призвание к душепопечению, должны готовиться к этому служению и стремиться к рукоположению, так как Бог считает пожизненное призвание к душепопечению пожизненным трудом служителя церкви.

Многие молодые христиане за последние годы написали мне или посетили меня, выразив пылкое желание всю свою жизнь посвятить душепопечению, но они даже не предполагали выполнять это служение в качестве служителей Церкви Христовой. Я пытался объяснить им на основании Писаний, что Бог говорит по этому вопросу. Я указывал, что, чем более христианин углубляется в служение душепопечения, тем более он становится похож на рукоположенного служителя, так как его деятельность соответствует тому, к чему призывается пастор-душепопечитель.

Лучшей подготовкой к христианскому душепопечению будет учеба в семинарии, где можно получить фундаментальные библейские и теологические знания. Источники, из которых черпает истинный христианский душепопечитель, это Слово Божие, Святой Дух и церковь. Существуют принципиальные различия между служителем и добровольным консультантом-психологом. Служитель имеет возможность совершать профилактическую работу посредством проповеди и регулярной пасторской опеки. Душепопечитель вне церкви не имеет возможности превратить общину верующих в гармоничное, любящее целое, где подопечные могут испытать чувство единения и получить необходимую помощь. И, наверное, самое важное заключается в том, что дисциплинарные меры воздействия, которые играют очень важную роль в библейском душепопечении, недоступны душепопечителю, который действует вне поместной церкви. Следовательно, он располагает только частью ресурсов, которые Бог предоставил в распоряжение служителя церкви; поэтому он выполняет часть задачи душепопечения.

Безосновательно думать, что особо одаренный душепопечитель не может нести служение в качестве пастора-душепопечителя в общине или в качестве члена регионального братского совета, помогая пасторам нескольких поместных церквей данной территории.

Власть, данная Богом «вразумляющим» и «наставникам», не должна подрываться (Евр. 13:7,17; 1 Фес. 5:13). Не рукоположенный христианский душепопечитель, работающий вне поместной церкви, не имеет такой власти. Эта власть во многих отношениях очень важна для служения душепопечения. И вдобавок следует упомянуть, что, занимаясь душепопечением в одиночку, такой душепопечитель не сможет сам подчиниться власти Христа, проявляемой в Его церкви. Все потенциальные христианские душепопечители должны серьезно задуматься над своими дарами и призванием.

### ***Требования к душепопечителю***

Требования к душепопечителю предъявляются такие же, как и требования к служителю. Может ли христианин, не отделенный (через рукоположение) церковью на это служение, законно выполнять служение, которое Бог поручает на всю жизнь рукоположенному служителю? Над этим вопросом мы сейчас и поразмышляем.

Требования, выдвигаемые к христианским душепопечителям, уже не раз были основательно рассмотрены в других трудах. Их можно представить как совокупность глубокого знания Писаний, Божественной мудрости и доброй воли по отношению к людям. Эти три элемента соответствуют трем аспектам задачи, которую Писание называет вразумлением.

#### *Вразумляющее личное собеседование*

1. Различение греховных проявлений у другого человека, которого Бог желает изменить.
2. Словесное обличение человека посредством Слова Божьего с целью изменить его взгляды или поведение.
3. Наставление человека для его пользы

#### *Требования к душепопечителю*

1. Библейское познание воли Божьей (Рим. 15:14).

2. Божественная мудрость в отношениях с людьми (Кол. 3:16).
3. Добрая воля и искренняя забота о других членах Тела Христова (Рим. 15:14).

К сожалению, некоторые люди назначаются на служение благовестия только на основании успешно сданных экзаменов по систематическому богословию и доктринам, устройству церквей. Во время выбора кандидатов на рукоположение на их личные качества часто не обращается внимание. Однако требования к служителю, перечисленные в Послании к Титу и 1 Послании к Тимофею, сосредоточены более на личных качествах человека, чем на доктринальных доблестях. Мало кто сомневается в том, что процесс призвания и рукоположения служителей нуждается во свежем взгляде. Стандарты должны быть подняты до такого уровня, чтобы братский совет, делающий акцент на доктринальной чистоте, начал исследовать личную пригодность кандидата вообще и его способность к служению вразумления и наставления, в частности.

Помимо трех основных требований к душепопечителю, о которых шла речь в книге *«Способный к душепопечению»*, существует еще одно: он должен быть мужем веры и надежды.

Будучи мужем веры, он будет уповать на обетования Божьи. В Писаниях Бог обещает изменять тех, кто кается в своих грехах и начинает жить по Его заповедям. Будучи мужем веры, он становится также мужем надежды. Не имея надежды, он не сможет передать ее и ободрить многих подопечных, которые нуждаются в этом. Он сам должен быть уверенным в том, что Библия верна, а также быть готовым и способным убеждать и уверять других уповать на ее обетования. Это значит, что такой душепопечитель будет ориентироваться не только на человеческие проблемы, но, в большей степени, на Божьи решения.

### **Власть в душепопечении**

Душепопечение нуждается в Божественной власти. Только душепопечение, основанное на Библии, располагает такой властью. Душепопечитель, если он рукоположенный служитель Божий, осуществляет во время душепопечения полную власть, которую Христос дал церкви (1 Фес. 5:12-13). Все христиане, совершая душепопечение (Кол. 3:16; Рим. 15:14), используют власть, которой Христос облек их как святых.

Так как злоупотребление властью может быть источником многочисленных проблем во всех областях жизни, а не только в душепопечении (а душепопечитель, конечно же, вникает во все области жизни), то для нас очень важно понять функции и пределы библейской власти.

Мы начнем с того, что укажем на противопоставление двух видов власти в Писаниях: власти Бога и власти человека (Деян. 5:29 — «...должно повиноваться больше Богу, нежели человекам»). В описанном здесь примере государство превысило данную Богом власть. Ошибочно полагать, что так как Бог дал власть церкви, семье и государству, то эти различные ветви Божьей власти должны находиться в конфликте. Бог не есть Бог неустройства. Данный пример говорит не о том, что конфликт властей исходил из осуществления Божьей власти, данной церкви и государству, а из того, что государственные служащие злоупотребили этой властью. Таким образом, они вышли за рамки (нарушили) законной власти, которую им дал Бог и, следовательно, установили свою собственную власть (которая совсем не должна считаться законной властью). Власть Бога едина. Она одна, независимо от того, кому она доверена: родителям, правителям или служителям церкви. Границы этой власти четко указаны в Писаниях (напр., Рим. 13: 1-7). Принцип, изложенный в Деян. 5:29, вновь подтверждается, но уже применительно к другой области жизни, в Еф. 6:1: «Дети, повинуйтесь своим родителям (но далее выдвигается требование) в Господе» (то есть, до тех пор, пока эти родители действуют в рамках власти, данной им Богом). Итак, совершенно ясно, что переданная Богом власть ограничена рамками Божьих заповедей.

Душепопечители, осуществляющие власть Бога, не действуют по своему произволу. Применяя власть, данную им Богом, они не имеют права переходить библейские границы этой власти. Они не должны вступать и в конфликт с законной, Богом данной властью семьи и государства. Душепопечители, которые советуют совершать незаконные поступки или учат детей бесчестить родителей, нарушают эту власть, а не действуют согласно ей.

Наставничество и душепопечение должны подчиняться законам Библии, а не устанавливать свои законы. Именно в душепопечении применяется (а не нарушается) власть Бога. Поэтому оно не носит самовольный и подавляющий других характер. Наставники и Душепопечители должны научиться ясно видеть различие между хорошим советом, который, по их мнению, вытекает из библейских принципов, и самими этими принципами. Принципы могут в высшей мере усиливаться властью. («Вы не имеете права на развод, это грех!»). Советы же следует давать с величайшей осторожностью. («Может быть, вам нужно провести семинар на тему: "Как говорить истину в любви"»?). Бывает и такое, что выводы человека, сделанные на основании библейских принципов, оказываются ложными. Душепопечитель всегда должен обсуждать такие выводы с подопечным,

чтобы не подвергалась сомнению заповедь Божья. Семинар может быть полезным, может вытекать из библейских принципов, но его нельзя навязать. Нельзя вынудить говорить истину с любовью.

Так как Писания — это критерий, по которому определяются и регулируются границы власти душепопечителя, его не нужно бояться.

Выполняя упражнения, определите, какие из утверждений верны в плане применения власти душепопечителя, а какие — нет (перефразируйте неверные утверждения так, чтобы они стали приемлемыми).

1. «Исповедуйте этот грех перед Богом и оставьте его».
2. «Продайте свою машину и расплатитесь с долгами».
3. «Вы должны регулярно изучать Писания и молиться».
4. «Каждое утро вы должны читать Библию 30 минут и молиться 20 минут».
5. «Один из способов выполнять заповедь "любить ближнего" — составить список того, что, по вашему, будет ему приятно, и делать это каждый день в течение недели».
6. «Вы должны сегодня же оставить грех гомосексуализма!».
7. «Транквилизаторы до добра не доведут; больше не принимайте их».
8. «Ваша печаль должна уйти, вы научитесь сосредотачиваться на сегодняшнем, а не на завтрашнем дне».
9. «Закончите гладить белье до нашей следующей встречи».
10. «Выполняйте заповедь Божью независимо от того, нравится она или нет».

### **Душепопечители должны направлять**

Так как библейское душепопечение предполагает власть оно должно быть направляющим. Новозаветный термин, обозначающий вразумляющее душепопечение — *nouthesia* — подразумевает библейское направление. В библейские времена душепопечение определялось как направление. В Ветхом Завете оно имело именно такое значение, и это значение не менялось. Оно подразумевало «давать совет или направлять». Лишь в наши дни эта концепция душепопечения претерпела коренные изменения, в результате чего для некоторых слово *советник* приобрело другой смысл: человек, который больше слушает, а не говорит. Сейчас мы не слышим о *руководящем душепопечении*. С библейской точки зрения эти слова представляют собой терминологическое противоречие. Из всех терминов, выбранных Карлом Роджерсом, эта комбинация является самой стратегической и глубоко ошибочной. Она подобна замысловатой формулировке «христианская наука», в которой истинный смысл извращен и в корне искажен. Роджерсовская терминология, однако, в противоположность используемой мадам Эдди, неожиданно приобрела такое широкое применение, что большинство современных интеллектуалов не считают душепопечение полезным и целесообразным. Концепция душепопечения Роджерса противоречит библейской информации о душепопечении. Это значит, что для того, чтобы дать хороший библейский совет, душепопечитель должен быть компетентным в духовных вопросах и развивать умения, при помощи которых он мог бы с заботой направлять других людей.

### **Личность душепопечителя**

Но не требует ли подобное наставничество определенного типа душепопечения? Действительно, возникает следующий вопрос: «Есть ли у каждого душепопечителя власть руководить, или соответствует ли вид душепопечения, описанный в книге «Способный к душепопечению» и в данной книге, только определенному типу личности?» Другими словами, с чем связаны методы душепопечения: с личностью душепопечителя или с его основными установками? Или еще более точно: имеется ли у душепопечителя тенденция приспособлять эти установки к своему типу личности и использовать только те из них, которые более всего подходят ему? Что оказывает решающее влияние: метод на человека или человек на метод?

Вопрос важен по многим причинам. Если личность рассматривать как решающий фактор во всех видах душепопечения, тогда, конечно же, установки душепопечения и методы, изложенные здесь, покажутся относительно несущественными, не имеющими Божественной власти. Утверждения, что они основаны и предопределяются ясными библейскими принципами, утратят смысл, и их отличительный авторитет будет утерян. Короче говоря, если решающим фактором в любом виде душепопечения окажется личность душепопечителя (это касается всех видов душепопечения), тогда данный том написан напрасно.

Но если и есть что-либо, что мы должны защищать любой ценой, так это целостность Писаний как авторитетного стандарта для христианского душепопечения. Все идеи релятивизма необходимо оставить. Душепопечение должно быть основано только на библейских принципах и они должны быть обязательными для каждого христианского душепопечителя. Сущность метода, вытекающая из этих принципов, должна быть такой же.

Гармония личности, принципа и практики не исключает разнообразия, вытекающего из индивидуальных даров каждого душепопечителя. Как и в проповеди, где имеют место различные, индивидуальные стили, каждый душепопечитель может разработать свой собственный стиль. Личностные особенности в этом смысле вполне допустимы.

Исходя из того, что Божья весть несет в себе Божественную власть, душепопечитель, как и проповедник, должен приспособлять свою личность к посланию, а не наоборот. Власть принадлежит Богу. Несмотря на то, что она преломляется через различные стили, сущность власти Бога должна проявляться во всех случаях библейского душепопечения. Любые личностные особенности, которые противоречат, а не способствуют посланию, должны быть ликвидированы. Вот почему Господь преобразовал апостола Петра из слабого, колеблющегося и боязливого ученика в смелого и бесстрашного христианина, который заявил синедриону: «Должно повиноваться больше Богу, нежели человекам» (Деян. 5:29). Чем вернее душепопечитель служит Слову Божьему, тем более он изменяется, уподобляясь ему.

Чтобы методы душепопечения соответствовали библейским установкам, потенциальному душепопечителю необходимо произвести определенные изменения в своем характере<sup>27</sup>. Именно эти изменения мы увидели в жизни ряда людей, участвовавших в нашей программе. Они выражали благодарность не только за изменения, которые наш семинар внес в их служение пасторов, но и за те изменения, которые произошли в их личной и семейной жизни. Где бы Дух Святой ни трудился, одним из явных Его проявлений будет изменение личности. Люди могут и должны изменяться. Это делали Петр и Павел; это должны делать и мы с вами. Освящение (изменения личности в направлении к святости) является работой Духа через Его Слово.

Один обучаемый после первого дня семинара по душепопечению сказал: «Я *никогда* не мог беседовать с людьми таким образом; я просто не был способен на это. У меня не было ни мужества, ни желания». Мы его попросили подождать конца семинара, чтобы сделать окончательный вывод. В течение следующих недель он был вовлечен в программу по душепопечению, с энтузиазмом взялся за служение, и по окончании курса было заметно, что в его жизни произошли преобразования. Сама программа внесла такие изменения, которые повлияли на всё его последующее служение.

На основании фундаментального христианского убеждения, что люди могут изменяться, когда внутри них действует Дух, мы должны настаивать на той мысли, что каждый человек, призванный Богом на труд, получил основные дары для пасторского служения и, следовательно, может проводить наставление и душепопечение. Дары, необходимые для библейского душепопечения, — те же дары, которые Бог дает пасторам. Для того, чтобы достигнуть мастерства в душепопечении, необходимы некоторые изменения, и эти изменения можно осуществить. Кроме всего прочего, христианский душепопечитель вовлечен в труд по осуществлению Божьих намерений в плане изменений в жизни Его детей, и если он сам не верит в то, что этих изменений можно добиться в своей собственной жизни, то как он может ожидать подобного в жизни других людей? Как он может призывать подопечных изменяться и уверять их, что это возможно? И, наоборот, человек, который сам добился необходимых изменений для того, чтобы стать истинным христианским душепопечителем, будет с надеждой ожидать изменений в жизни других и передавать им эту уверенность. Каждый человек, призванный Богом на служение библейского душепопечения, сам переживает изменения в жизни. Требования работы значительно превышают возможности человека. Условия этого служения очень изменяют его. Он просто не может оставаться тем же.

## **ПОДОПЕЧНЫЙ**

### ***Вы уже знаете много***

Через двадцать минут с начала первого собеседования с душепопечителем один подопечный сказал: «Вы меня прекрасно знаете! Но откуда? Я же только что с вами встретился!» Когда душепопечители спрашивают домохозяйек, находящихся в состоянии депрессии: «Вы уже погладили белье?», или «Вы приготовили завтрак детям?», или «Ваш салат еще не испортился в холодильнике?», — они часто отвечают так, как сказала одна женщина: «Вы что, можете читать мои мысли?». Однако в этой пронизательности нет ничего особенного. В сущности, как говорил Шерлок Холмс: «Это элементарно, мой дорогой Ватсон, элементарно».

Одна табличка в аэропорту Детройта гласит: «Когда вы видите человека, читающего газету "Уолл Стрит Джорнал", вы уже знаете многое о нем». Но еще до того, как подопечный войдет в комнату пастора для душепопечения, душепопечитель знает о нем еще больше.

### ***Источники знаний***

Существуют три источника знаний, доступных для христианского душепопечителя. Первый — главный, два других — второстепенные и производные. Из них он может брать необходимую информацию и на основании её делать выводы, определять цели и планировать ход действия. Вот они: (1) Священные Писания, (2) опыт душепопечителя (и опыт других) и (3) состояние собственного греховного сердца.

Писания — основной и нормативный источник, из которого должен брать установки и принципы христианский душепопечитель; два других источника помогают ему «привязать» эти принципы к конкретным явлениям повседневной жизни. Практическое обращение к повседневной жизни крайне важно для поддержания живых отношений с подопечным, что, в свою очередь, существенно для эффективного душепопечения.

### ***Нет ничего удивительного***

Сами Писания содержат принцип, который призывает использовать два других источника, указанные выше: «Вас постигло искушение не иное, как человеческое». (Прим. переводчика: в современном английском переводе — «Вас постигает только такое испытание, которое случается и с остальными людьми»).

Если испытания в жизни христиан носят похожий характер, и если Павел мог сказать коринфянам, (жившим в совершенно другой эпохе и культуре), что все, случившееся с израильтянами, свойственно и им (см. ст. 6, 11), то душепопечитель может быть уверенным, что проблемы, с которыми он сталкивается в душепопечении, свойственны всем людям. Могут возникать такие ситуации, когда по той или иной причине душепопечитель не способен понять природу искушения, и проблема может показаться ему уникальной. Но он должен знать, что это совсем не так. Он уже встречался с такой проблемой у других или, возможно, боролся с ней в том или ином виде в себе самом. Его трудность заключается лишь в диагностике проблемы и ее истинной природы. Эта трудность может быть обусловлена его собственной испорченностью, неспособностью подопечного сообщить ясно и правдиво информацию или обеими причинами, но она никогда не является следствием того, что он столкнулся с неповторимой ситуацией<sup>5</sup>. Христианский душепопечитель может извлечь урок из этой истины.

Проблемы, которые сегодня проявляются в жизни подопечных, можно увидеть (по крайней мере, в зародышевой форме) в повествовании о случившемся с Адамом и Евой в Едемском саду. Уникальные же аспекты (которые могут запутать душепопечителя) проблемы подопечного следует искать во второстепенных её обстоятельствах, но не в самой сути. Второстепенные, поверхностные обстоятельства всегда зависят от времени, места и вовлеченных лиц. Но когда вся эта оболочка снимается и открывается суть проблемы, тогда оказывается (в сущности), что «ничего нет нового под небом».

### ***Решения всех проблем***

Христианский душепопечитель знает, что не существует ни одной проблемы, о которой бы не упоминалось в Писаниях. При этом он также знает, что каждая проблема имеет библейское решение. Ему также известно, что Иисус, «подобно нам, искушен во всем» и что Он успешно справился со всяким искушением, не согрешив при этом. Так как Иисус столкнулся со всеми основными проблемами жизни, душепопечитель знает, что в Его делах и словах, записанных в Писаниях, он может обнаружить все необходимые ему решения. Действительно, Писания говорят, что Бог дал Своей Церкви «все, необходимое для жизни и благочестия» и что Он дал Свое Слово в

письменном виде для того, чтобы Его народ был «совершен» и «ко всякому доброму делу приготовлен», будучи готовым ко всем испытаниям жизни. Следовательно, Библия говорит, что Бог полностью снабдил Свой народ необходимым на все случаи жизни. Именно эта идея отражается везде в Писаниях. Например: «Господь — Пастырь мой, я ни в чем не буду нуждаться». Как далее явствует из Псалма, восточный пастух заботился о всех нуждах своих овец: кормил их, лечил, вел за собой, давал им отдых и защищал их. Для того, чтобы все это выполнять, он был оснащен «жезлом и посохом». Пастор-учитель, который должен подражать «Пастыреначальнику всех овец», оснащен подобным образом для того, чтобы выполнять эту же работу. И, в определенном смысле, каждый верующий может рассчитывать на полное Божественное оснащение в той степени, в которой это необходимо для выполнения воли Божьей. Итак, все те, кто трудятся в качестве душепопечителей, имеют все необходимое для осуществления этого служения.

### **Что должен знать душепопечитель**

Что может знать душепопечитель о подопечном еще до того, как тот придет к нему на беседу? Очень много. Действительно, если у него есть Слово Божье, он знает все, что необходимо знать в его служении. Единственное, что ему следует выяснить в ходе душепопечительного собеседования, это вопросы:

1. Какова конкретная проблема (или проблемы) в данном случае? Этот вопрос предполагает, что душепопечитель желает найти ответ на *всех уровнях*.
2. Какие конкретно библейские принципы применимы в этом случае?
3. Что следует сделать, чтобы эти принципы помогли понять и решить проблему? Эти три вопроса предполагают и обязательно влекут за собой целый ряд дополнительных вопросов, которые будут рассмотрены не сейчас, а в третьей части.

Итак, мы можем сказать, что душепопечитель должен стремиться обнаружить не что-то неизвестное или уникальное в тех трудностях, которые имеет подопечный, но то, какие из уже известных проблем он никак не может решить.

Следовательно, христианский душепопечитель может ожидать подопечного смиренной уверенностью в успехе. Ведь он знает, что если Бог даст ему разумение Писаний, он будет способен оказать подопечному необходимую помощь. Его главная трудность как душепопечителя — и она может быть довольно большой — заключается в его неспособности молитвенно изучать то, что говорят Писания о людях и их нуждах. Каждый молодой пастор должен больше времени уделять тщательному исследованию Библии и *параллельному исследованию своего лукавого и испорченного сердца*, которое освещается светом Слова Божьего. Он также должен наблюдать за жизнью членов своей поместной церкви и давать ей оценку в свете той информации, которую он извлекает из каждого отрывка Писаний. Он никогда не должен изучать Библию абстрактно. Его знания должны находить конкретное применение к отдельной личности. Несмотря на некоторые расхождения во взглядах с Оатс, я могу смело согласиться с тем, что он написал: «Именно в этом вопросе — как практически-пасторски использовать Библию — пастор получает минимальную подготовку».

### **Как помогают предварительные знания**

Сильва — двадцатилетняя дочь родителей-миссионеров, которые в течение всей ее жизни трудились в Африке. Они вынуждены были вернуться в Штаты для лечения Сильвы, которая за два последних года жизни в Африке и Америке была многократно госпитализирована и которой многие психиатры (как христианские, так и нехристианские) единодушно ставили диагноз «шизофрения». За исключением нескольких слов-ответов (обычно «да-нет») Сильва не разговаривала. Так как она два года молчала, почти все полагали, что она «потеряла контакт с реальностью». Когда родители были уже в отчаянии, они услышали о христианском центре душепопечения и образования и привезли туда свою дочь. В конце третьей недели произошел прорыв. Во время этих собеседований Сильва начала говорить. То, что она рассказала, пролило свет на всю эту историю.

Когда Сильва достигла школьного возраста, родители отправили ее в интернат миссии за 350 миль от дома. В течение года они виделись друг с другом лишь короткие периоды времени, за исключением отпуска. Так продолжалось до тех пор, пока она не закончила школу. Именно в это время начали проявляться тревожные симптомы. Все предыдущие годы Сильва казалась счастливым и послушным ребенком. Не было никаких внешних причин подозревать обратное. Однако внутри нее кипела обида на родителей, которая из года в год становилась все больше и больше. Вдруг она начала противиться не только своим родителям, но и миссии, а также Богу, Которому они служили. Ее очень обижало то, что она фактически не имеет отца и матери, как другие дети. Она пришла к выводу, что даже не помнит их, и эта мысль все больше и больше ее раздражала. Но она никому ничего не говорила. Все эти десять лет ее обида росла незаметно, и так длилось до выпускного класса. Именно тогда было уже невозможно скрывать обиду и она проявилась в странных возмутительных поступках, на которые психиатры повесили ярлык «шизофрения». Хотя Сильва и восстала против своих родителей, она все же боялась потерять их

навсегда, поэтому она решила вообще прекратить разговаривать, пока не открылись ее переживания.

Прорыв произошел следующим образом: когда душепопечители узнали, что Сильва провела многие годы вдали от своих родителей, они подробно исследовали эту область ее жизни. Родители были откровенными и, как могли, помогали специалистам. Они были уверены, что «служат Господу», и, по их мнению, это оправдывало их поведение по отношению к ребенку, но уже во время первых двух собеседований они поняли, что оно во многом было греховным. Они искренне покаялись в этом.

Душепопечители, считая, что Сильва вовсе *не потеряла контакта* с реальностью, высказывали ей свое мнение и убеждали, что есть выход и из ее положения, какой бы сложной проблема ни казалась, и выражали ей свое сочувствие в том, что у нее было очень трудное детство без родителей. Но в то же время продолжали ее убеждать, что она уже взрослая, и что если не научится смотреть реальной жизни прямо в лицо, а будет продолжать убежать от трудностей, она так никогда и не восстановит нормальных отношений с родителями. Убегая от своих проблем, — говорили они, — она убегает от родителей (как и всякий другой человек) и, в конце концов, может добежать до психбольницы. Гармоничное сочетание надежды, предупреждения, наставления и ободрения характеризовало почти односторонние беседы. Именно после этих собеседований Сильва преодолела барьер и рассказала родителям (как ей настоятельно посоветовали сделать) о своих обидах.

С этого момента цель душепопечения сводилась к примирению и созиданию новых отношений между родителями и ребенком, которые бы вновь сделали их близкими людьми. Примерно через год пребывания дома, в течение которого Сильва нашла работу и смогла заработать приличную сумму денег, она поступила в христианский колледж, где стала отличницей и активисткой.

Каким же образом душепопечитель смог достигнуть таких результатов, причем в условиях, в которых было невозможно получить информацию непосредственно от Сильвы? Следует отметить два момента. Первое, после того как душепопечитель собрал минимальную информацию о Сильве, он (в присутствии Сильвы, предполагая, что она не потеряла контакта с окружающей средой и полностью осознает все, что происходит вокруг) подробно расспросил ее родителей о сложившейся ситуации. Данные, которые он собрал, позволили ему нарисовать ясную картину, которая и указала ему на возможную обиду со стороны ребенка. Второе, он смог прийти к такому выводу (и прямо сказать об этом Сильве) на основании Писаний, которые говорят о том, что человек по своей греховной природе часто склонен обижаться, когда на него обращают недостаточно внимания. Из бесед со многими миссионерами и их детьми он выяснил, что в их жизни бывают две большие проблемы: удаление от детей и нарушение межличностных отношений в результате очень тесного контакта с другими миссионерами или однообразных обстоятельств. В данном случае все указывало на первую проблему.

Таким образом христианский душепопечитель, используя Писания практически (а в них очень много говорится о мятеже и обиде), основывал свои выводы на информации, которая была в его распоряжении. Затем он обсудил свои выводы с Сильвой и ее родителями, увещая ее покаяться в обиде и мятеже.

Очевидно, Сильва спряталась за ограду молчания из-за страха оказаться вне ограды в одиночку. Страх разоблачения может привести к такому поведению, что человек будет чувствовать себя виновным и в том, чего не совершал. Жалость к самой себе также могла привести Сильву к ретроспективному и молчаливому созерцанию, когда она могла создавать фантастический мир, более приятный для нее, чем мир ее реальной жизни. Далее в процессе работы сочетание разных подходов (вербальные данные, полученные от родителей, и невербальные данные, полученные от Сильвы) указывало на гнев и обиду, а не на депрессию по причине жалости к себе самой или на чувство вины за какой-то грех.

### **Подопечный может измениться**

Я не хочу повторять того, что уже было сказано об изменении в книге «Способный к душепопечению», но далее, исследуя эту важную тему, я буду учитывать информированность читателя в данной области.

Вопреки всем учениям, которые либо утверждают невозможность значительных изменений (исходя из детерминистского взгляда на генетическое, социальное или окружающее влияние), либо допускают изменения только длительного характера, христиане твердо уверены в возможности коренных и быстрых изменений. Это фундаментальный принцип христианского душепопечения. Основной его предпосылкой является возможность радикального изменения личности и образа жизни подопечного. Христианский душепопечитель верит в обращение и в освящающую силу Святого Духа. Он верит в возможность того, что человек, ведущий греховный образ жизни в силу своей греховной природы, и неверно наученный с раннего детства, как в теоретическом, так и практическом плане, способен стать возрожденным христианином, обладающим плодами Духа. Он уверен, что если индеец, бывший людоед, может так радикально измениться, что оставляет свой

языческий образ жизни и путешествует по США, свидетельствуя о своей новообретенной вере во Христа, то, тем более, американская домохозяйка, которая в детстве получила меньше любви от родителей, чем ей бы хотелось, может стать зрелой христианкой. Она не обречена стать «людоедом» из-за того, что ее обидели родители! Возможность изменений реальна не только для первобытных племен. Действительно, даже беспризорные дети в будущем могут стать выдающимися христианскими служителями. Во многих случаях их темное прошлое Бог использует в качестве трамплина для служения Ему.

Итак, изменения возможны. Это убеждение должно быть фундаментальным принципом христианского душепопечения. Самое радикальное изменение, известное человеку, описано в Библии как *рождение свыше*. Использование этой метафоры указывает на радикальную природу изменения. Имеется в виду не что иное, как совершенно новое начало жизни.

Повсюду в Писаниях либо требуются изменения, либо предполагается их возможность. Так как не все изменения ведут к лучшему, Библия указывает им верное направление. Святой Дух — их конечный Автор; Он дает силы для движения в верном направлении. Итак, в основном, надежда в душепопечении принадлежит христианским душепопечителям. Они *знают*, что на их стороне Бог. Любое изменение, которое Он обещает, возможно. Любое качество, которое Бог требует от Своих испуленных детей, может быть достигнуто. Любую помощь, необходимую для этого, Бог дает.

Возраст не может быть помехой на пути изменений. Я не буду здесь подробно останавливаться на данном вопросе. Об этом будет сказано подробнее позже. Настоящая тема была изложена в книге «Благочестие через дисциплину». Позвольте мне сделать лишь одно или два замечания. По Божьему замыслу люди *старшего возраста* переживают в своей жизни более радикальные изменения. Именно им суждено пережить потери друзей и любимых, потерю здоровья, уход на пенсию и, в конце концов, встретить и саму смерть. Именно они вынуждены ломать множество привычек и рвать связи. Христианская жизнь не должна принимать застывшую, окаменевшую форму; она призвана учить человека быть странником и пришельцем в этом греховном и изменяющемся мире. Будучи глубоко укорененными в Христе, Который никогда не изменяется, мы можем научиться с радостью «исчислять» свои дни в этом мире. Изменение — это то, что должен ожидать христианин, что он должен требовать от самого себя и чему он должен учиться в жизни. Он знает, что мы «не имеем здесь постоянного града». Его «жительство на небесах». Душепопечители, имеющие эту надежду, могут выполнить задачу душепопечения с радостью и любовью. По милости Божьей есть надежда на изменения к лучшему!

## ОСНОВНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ — ПРИНЦИПЫ ДУШЕПОПЕЧЕНИЯ

### *Ограничение предпосылок и принципов*

Существует множество фундаментальных предпосылок и принципов, на которых зиждется душепопечение. Действительно, легко показать, что каждая библейская истина или принцип либо прямо, либо косвенно относятся к какому-либо аспекту душепопечения. И это потому, что цель душепопечения и Писаний одна и та же. Следовательно, душепопечителю необходимо быть хорошо укорененным в Слове Божьем. Чтобы душепопечитель имел твердое основание в своем служении, ему необходима богословская и библейская подготовка, а не психологическая или психиатрическая.

Для того, чтобы удовлетворить нужды людей, которые так же многочисленны, как и принципы жизни, содержащиеся в Писаниях, необходимо иметь систематические знания всей мудрости Божьей. Глубокие познания в области психологии, соединенные с поверхностным знакомством с Писаниями, могут привести только к крупным недоразумениям в подходе к человеку и к решению его проблемы. Однако, такова основа подготовки большинства самозваных «профессиональных» христианских психологов. Даже в семинариях совершают подобную ошибку: приглашают преподавать пасторское душепопечение людей, не имеющих теологического образования. Только служители, которые сами укоренены в Писаниях, должны учить этим библейским принципам; не следует ожидать, что «профессионалы», зачастую не имеющие ни богословской подготовки, ни (во многих случаях) дара, сделают это на должном уровне.

Изучая предпосылки и принципы, предопределяющие практику, я хотел бы указать, что замысел книги требует *ограничить количество принципов*, рассматриваемых в данной главе. На основании каких критериев следует сделать это ограничение? Произвольно я выбрал два:

1. Бесспорно, я основывался на общих и главных принципах христианской веры (например, человек рождается мертвым во грехе; спасение дается по благодати через веру и т. д.). Мое собственное исповедание — протестантское (теология Реформации). На общих для протестантских теологов принципах я и построил свою работу. Вам следует знать этот важный факт.
2. Я основывался только на тех библейских предпосылках и принципах, которые на опыте доказали свою жизнеспособность и которые связаны с душепопечением самым прямым образом, хотя, может быть, это и не признается.

Настоящее ограничение было неизбежно. Я не мог в одной главе воспроизвести целую книгу по систематическому богословию. Давайте, учитывая данное обстоятельство, обратим наше внимание на первую предпосылку с вытекающими из нее последствиями и практическими выводами.

### *Жизнь должна иметь значение*

Фрэнкл, в противоположность Б. Ф. Скиннеру, прав в своих утверждениях, что осмысление жизни существенно влияет не только на ее полноценность и продуктивность, но в некоторых случаях и на продолжительность сознательного существования человеческой личности. Повседневная работа, которой обычно заняты все люди, имеет краткосрочное значение. Успешно затраченные усилия в течение дня могут вызвать чувство удовлетворения и комфорта (Екл. 5:12). Они могут также принести краткосрочные блага, богатство, власть или славу. Фрэнкл справедливо указывает, что человек не может жить, по крайней мере, без таких повседневных целей и достижений. Однако эти результаты (из-за того, что они имеют краткосрочный характер) не могут в полной мере объяснить человеку смысл его существования. Здесь уже ни Фрэнкл, ни другие психиатры-экзистенциалисты не могут предложить ничего, ибо они не верят в Бога и Библию и для них будущее — длинный и темный туннель.

Если не иметь смысла жизни в Боге, то видимое её значение, которое человек может находить в удовольствиях и наслаждении, быстро испаряется. В этом заключается печальная весть книги Екклесиаста: всякая временная деятельность не имеет смысла и значения («суета» или «томление духа»), если смысл жизни — не в Боге. На какое-то время (как говорит автор) та или иная деятельность может создать иллюзию важной цели в жизни, но после, в результате серьезных размышлений, человек приходит к выводу, что все это — не что иное, как суета. К такому же прискорбному выводу приводят нас и экзистенциалисты. Но Соломон ясно выражает свою мысль: «сущность всего» заключается в страхе Божьем и соблюдении Его заповедей, что является началом мудрости. Екклесиаст кратко выражает на основании огромного опыта и божественного вдохновения идею, к которой человек приходит (иногда слишком поздно) на основании своего горького и ограниченного опыта.

В Писаниях часто подчеркивается контраст между долгосрочными и краткосрочными целями

жизни. Действительно, итог всего Послания к Евреям выражен довольно ясно в 11 главе — все перечисленные в ней великие мужи веры получали силу жить со смыслом в свое время исключительно благодаря их ориентации на будущее. Библейский принцип заключается в следующем: только долгосрочная цель может дать силы и наполнить смыслом каждый день жизни. Бог есть Альфа и Омега, и Его Сын Иисус Христос «вчера и сегодня и во веки Тот же». Таким образом, все цели принимают высший смысл, только соотносясь с Ним. Без Него это просто краткосрочные и изолированные друг от друга цели, которые ставятся наобум и выполняются без обязательной взаимосвязи, и, таким образом, не служат одной конечной цели. Действительно, если в жизни нет конечной цели, достигаемой ежедневными делами, то вся деятельность вообще становится бессмысленной. Имея в виду именно эту конечную, главную цель жизни, Павел призывал рабов выполнять свою работу от чистого сердца: «...От Господа получите наследие (в английском переводе Библии — «награду». — Прим. Переводчика), вы служите Господу Христу» (Кол. 3:23-24). И сегодня душепопечители должны указывать разочарованным, ожесточенным и опечаленным бизнесменам и домохозяйкам на данную истину.

Этот факт играет огромную роль в душепопечении. Во-первых, следует сказать, что люди, ставящие в жизни только краткосрочные цели, живут неверно и, в конце концов, когда-то будут пожирать плоды такой неразумной жизненной ориентации. Многие из них попадут к душепопечителю, потому что убедятся в конечной несостоятельности «цели жизни», которую они выбрали для себя и которая потеряла для них всякое значение. Они постепенно дойдут в своей жизни до такой грани, что согласятся с Екклесиастом: «Все — суета!». Такие люди нуждаются в Евангелии и Господе Иисусе Христе. Возможно, Дух Христов привел их к отчаянию именно для того, чтобы они обратились к Иисусу Христу — Князю жизни. Лишь в Нем возможна жизнь «с избытком».

### ***Нервные срывы***

Отчаявшиеся люди часто демонстрируют поведение, которое принято оценивать как «нервный срыв». И при этом срываются не нервы этих людей, а подрывается их основание, все их мировоззрение. Посвятив свою жизнь достижению краткосрочных целей, они буквально терпят катастрофу. Они оказались в безвыходном положении и теперь не способны выйти из этого тупика, так как их жизнь была ориентирована только на достижение краткосрочных целей. Им нужна совершенно иная ориентация. Думая и действуя только в контексте краткосрочных целей, они переходили от одного трагического опыта к другому, так и не находя нигде ни удовлетворения, ни мира в сердце. Когда они приходят к душепопечителю, они могут испытывать в это время состояние подавленности, разочарования и обиды. Краткосрочные решения, к которым они прибегали (побег, ложь, осуждение других и т. д.) совершенно не помогли им в достижении жизненной цели. Все, в конце концов, возвращается «на круги своя» (см. Пр. 5:22; 28:10, 18; 29:5, 6). И вот, применив все известные средства, они обнаруживают, что загнали себя в угол. Такие подопечные не «потеряли контакт с реальностью», они (исчерпали духовные силы». Они исчерпали самих себя. Им уже некуда идти, они поняли: «Все суета». Действие дошло до мертвой точки; они прекращают действовать, потому что не знают, как действовать, чтобы это имело конечный смысл. Нервный срыв значит, что у человека исчерпались внутренние силы.

Такие люди нуждаются в обретении смысла жизни, а его можно найти только в Иисусе Христе. Часто по Божьему провидению они «спеют для жатвы», как сказано в Евангелии. Душепопечение без евангелизации не будет иметь никакого успеха. Те, кто, пытаясь решить жизненно-важные вопросы, хватаются за что угодно, только не за Евангелие, вскоре обнаруживают, что ухватились за соломинку; в результате чего они приходят в еще большее уныние.

Когда подопечный с такими проблемами приходит к душепопечителю, он зачастую находится в таком состоянии, что остается надеяться на чудо. При этом человек боится, что его надежда может воскреснуть (в который раз) только для того, чтобы сгореть (в который раз) дотла. Душепопечителю необходимо восстановить надежду, прежде чем двигаться дальше.

Подопечные христиане также могут потерять смысл долгосрочных целей, основанных на Писаниях, и страдать от отчаяния и разочарования, которые появляются из-за того, что верующий не может сосредоточить свою веру на «Боге всякой надежды». Таким разочаровавшимся верующим следует напомнить обетования Божьи. Им следует указать на их грех близорукости посредством фокусирования внимания на будущем и правильной оценки настоящего.

## НАДЕЖДА

### *Надежда на изменение*

Рядом со смыслом жизни стоит надежда. Бог говорит в Писаниях о значимости надежды. Он помещает её в уникальный союз с любовью и верой в 1 Послании к Коринфянам, 13 главе. Здесь надежда уступает только любви: «Вера, надежда, любовь: но любовь из них больше». Любовь больше потому, что, когда вера начинает видеть, а надежда становится реальностью, любовь остается неизменной. Однако сейчас надежда не только обязательна, но в некоторых случаях должна быть поставлена даже выше любви. В 1 Фес. 1:3, например, Павел снова говорит о том же трио добродетелей, однако, в этой ситуации (когда церковь в Фессалониках очень нуждалась в надежде), любовь идет второй: «...дело веры и труд любви и терпение упования (надежды)». В то время как вера является источником дел, а труд вытекает из любви, терпение (особенно во время искушений) приобретает только на основании надежды. Именно в этом терпении, испытывая трудности при первых неудачах и в необычных новых обстоятельствах, больше всего нуждаются подопечные. Чтобы продолжить идти по пути изменений, они должны иметь надежду.

В Писаниях надежда всегда — уверенное ожидание; слово «надежда» не несет даже и оттенка неуверенности, что присуще осторожному выражению: «Я надеюсь...». В библейской концепции надежды нет никакой настороженности и неуверенности. Когда Павел писал Титу о «блаженном уповании», к примеру, он увещевал его смотреть в будущее, ожидая «явления славы великого Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа». У Павла не было и тени сомнения в реальности этого события.

Душепопечитель должен любить людей. Это одна из причин того, почему он занялся душепопечением. Любя людей, он будет очень огорчен, если обнаружится, что его подопечные потеряли всякую надежду. Но даже это разочарование может быть смягчено искренней любовью. В его задачу как раз и входит вселять в людей нотку библейского оптимизма, который исходит из Божьих обетований. Душепопечитель прежде всего сам должен быть человеком надежды. Он сам должен верить в то, что говорит о надежде, в противном случае будет достигнут обратный эффект. Его уверенность в надежности Божьих обетований должна быть абсолютной. Только это даст ему необходимый энтузиазм для бесед, которые должны проходить в атмосфере убежденности и уверенности, вселяя надежду на перемены. Энтузиазм действительно может передаться другим, и важно, чтобы его основания были библейскими. В Рим. 15:14 Павел говорит об ободрении и терпении, которые дает надежда. Ничто, кроме этого библейского ободрения, не может дать человеку силы изменяться в мире, пораженном грехом и проклятом Богом.

Кому нужна надежда? Это очень важный вопрос для каждого душепопечителя. Он должен не только сам ответить на него, но и дать библейское обоснование надежды в каждой отдельной ситуации. По большей части, первый этап работы по душепопечению состоит в передаче библейской надежды тем, кто оказался в отчаянном и безнадежном состоянии. Необходимость более глубокого понимания проблем подопечных, особенно нуждающихся в надежде, должна побудить душепопечителя «подбирать ключи» и проводить расследования в тех ситуациях, когда надежда играет особо важную роль. Поэтому важно рассмотреть этот вопрос более детально.

### *Надежда нужна каждому человеку*

По сути, *каждый* подопечный нуждается в надежде. Грех производит свое разрушающее и подавляющее воздействие на каждого из нас. В жизни любого христианина бывают времена, когда он падает духом. Часто такое состояние переходит в грех отчаяния. Следовательно, душепопечители должны быть уверены в том, что они увидят больше, чем просто вредные последствия греха. Сомнения и разочарование, а иногда и уныние, так часто подстерегают их наряду с другими трудностями, что душепопечителям приходится самим учиться преодолевать эти сложные проблемы. До тех пор, пока цель не будет достигнута, пытаться решить чьи-то проблемы будет бесполезно. Неудивительно, что *сразу же* после грехопадения, осуществляя *наказание и суд*, Бог дает человеку надежду (Быт. 3:15). Говоря об ужасе проклятия, Бог тут же обещает приход Того, Кто окончательно победит грех и уберет все его последствия. Говоря о терниях земли, Бог провозглашает Свое первое пророчество о Своем Сыне, Который возложит на Себя проклятие за Свой народ. Душепопечители, совершающие свой труд от имени Бога, должны также делать то, что сделал Он.

В Евангелии есть двойная надежда: (1) надежда на будущее (eschaton), которая связана с приходом Христа, воскресением тела и удалением греха, боли и слез. Она в сочетании с венцом блаженства — присутствием Христа — является великой надеждой христиан и предполагает ожидание конечного совершенства. Но это не все. Христианство не сводится к раю в небесах, который мы сможем ощутить только тогда, когда умрем. Христиане могут уже сейчас вкусить его! (2) Надежда на жизнь с избытком есть у них уже сегодня. Несчастья, приходящие от греховной жизни, не могут лишить верующего надежды. Он может радоваться миру, иметь утешение и ощущение полноты живого

Христа здесь, в этой жизни. Во время скорби, когда наш грех приносит в нашу жизнь страдания, все мы нуждаемся в напоминании о надежде Евангелия (Кол. 1:5). Но давайте обратим наше внимание на тех людей, которые переживают сильные стрессы и очень нуждаются в надежде.

### **Особые проблемы, требующие надежды**

Во-первых, в надежде особенно нуждаются люди, *которые постоянно имеют какие-то проблемы*. Иисус совершил чудо, исцелив слепорожденного (Иоан. 9). Он сделал это следующим образом: плюнул на землю, сделал брение, помазал им глаза слепому и повелел ему пойти в купальню Силоам умыться. Христос заверил, что если больной сделает это, то вернется зрячим. Было ли обусловлено исцеление слепого данной процедурой? Была ли власть Иисуса каким-то образом ограничена? Конечно же, нет. Иисус использовал данные средства для того, чтобы продемонстрировать нечто человеку, которого Он исцелял, а также людям, окружавшим Его. В этом случае Иисус имел дело с человеком, который до этого момента был слепым. Он никогда не видел заката солнца, восхода, лиц других людей; он никогда и никого не видел. Давным-давно он потерял всякую надежду стать когда-нибудь зрячим. Кто встречал человека, который, родившись слепым, впоследствии стал видеть? Поэтому Иисус, чтобы возродить надежду, смазал брением его глаза. Когда брение стало засыхать комками, надежда человека начала возрождаться, и он думал: «Вот если бы я мог смыть свою слепоту так, как я могу смыть эту глину!». Он направился к купальне по повелению Христа и вернулся зрячим. Люди, длительное время испытывающие какие-либо проблемы, очень нуждаются в надежде. Совершенно очевидно, что Христос сделал нечто неожиданное для того, чтобы возродить надежду в человеке, имеющем хронические проблемы.

Во-вторых, в надежде особо нуждаются *люди, имеющие исключительно серьезные проблемы*. Хотя каждый подопечный считает, что его проблема — самая трудная из всех возможных, одни проблемы бывают более сложными, чем другие. Некоторые подопечные, осознающие исключительную сложность своей ситуации, имеют очень мало надежды на то, что им кто-либо может помочь. Они сами, возможно, (наверное, не раз) пробовали выпутаться из своих проблем, но у них ничего не получилось. Таким людям необходима уверенность в том, что во Христе есть надежда. Эта надежда основана на силе Его слова и служении Его Духа (см. Рим. 15:4, 13).

История женщины, многие годы страдавшей кровотечением и испробовавшей множество средств, — хороший пример того, что люди по подобным причинам очень нуждаются в надежде. Люди, которые многие годы лечились у психиатров или у различных психологов, нуждаются в том, чтобы им напомнили о библейских обетованиях.

Джулия часто посещала различных психиатров на протяжении последних десяти лет, но ничего не смогла добиться. Она желала изменений, но не могла их достигнуть. Она испробовала метод борьбы с проблемами, который был менее, чем удовлетворительный, но лучше, чем уже испробованные ею. Поэтому она сопротивлялась всем изменениям, которые могли, по ее мнению, все испортить и «потопить ее лодку». Эта её «лодка» имела течь и совершенно не подходила для плавания по морю. Течь была не сильной, и лодка держалась на плаву. Так как она была обречена на гибель, душепечитель должен был «торпедировать» ее и объяснить женщине на основании Писаний, что ей не следует продолжать плыть таким образом и убегать от проблем. При этом он дал ей надежду, показав настоящее решение проблемы на основании Библии.

В-третьих, особо нуждаются в надежде *люди, имеющие ошибочное представление о характере своих проблем*. Те, кому поставили ошибочный диагноз, должны понять, что они не страдают никакой неизлечимой болезнью, а все их проблемы являются результатом греха. Люди, которым психиатры или другие «специалисты» пришили ярлык «шизофрения», «ступор» и т. д., часто начинают жить в соответствии с ярлыками.

Таким людям нужно ясно объяснить, в чем состоит на самом деле их проблема, чтобы в них снова возродилась надежда. Таким людям полезно показать на примере других областей их жизни, в которых они успешно справляются с подобными проблемами, что они способны и в данной области делать то, что от них требует Бог. Если, например, на работе или в школе они могут поддерживать нормальные отношения с людьми, то такие же отношения они могут поддерживать в семье. Если человек может держать себя в руках где-либо, то он может делать это и дома.

В-четвертых, очень нуждаются в надежде *люди, страдающие от страхов*. Страх может деморализовать и даже парализовать. Это очень мощная сила, которая может быть побеждена только еще большей силой любви.

В-пятых, очень нуждаются в надежде *люди, чьи надежды в прошлом часто разбивались вдребезги*. Их надежды появлялись все вновь и вновь, но всякий раз терпели крах, что разочаровывало и ранило их. Они не только разочаровывались в надежде как таковой, но даже стали избегать ее из страха испытать дополнительную боль и разочарование. Этим подопечным следует показать библейскую основу надежды (напр., 1 Кор. 10:13)8. Их надежды разбивались ранее потому, что имели ложное основание; но «верен Бог», и Его обетования *никогда не подводят*.

Шестое, очень нуждаются в надежде *люди, потерявшие уверенность в себе*. Они могут быть одновременно оптимистами и скептиками, проявлять смущение и озабоченность и даже возмущаться в адрес Бога. Когда же истинные причины такого поведения выяснятся, этим людям необходимо будет покаяться, прежде чем идти далее. Существует две категории таких людей: те, кто пробовали *неверные* решения, и те, кто пробовали *верные* решения. Именно последние требуют особых усилий. Возможно, они пробовали молитву. Многие исследования показывают, что христиане обращаются к молитве, как панацее от всех своих проблем. На вопрос: «Что вы делали для решения вашей проблемы?», многие подопечные отвечают: «Я молился», и это все. Нет никаких аргументов против молитвы; если это правильная молитва, ее следует только приветствовать. Но если решения проблемы нет, то следует все пересмотреть. Библия повелевает молиться, но она также указывает и многие другие направления действий. Когда мы молимся о хлебе нашем насущном, мы не ожидаем, что он будет спущен нам с неба. Бог мог бы послать нам его и таким путем (вспомните манну), но Он не повелел нам ожидать получения его именно таким образом. Напротив, Он говорит нам: «Кто не работает, тот и не ешь». А это значит, что, когда мы молимся о хлебе нашем насущном, мы! просим Господа послать нам возможность заработать его своими! руками. Однако при решении своих проблем многие подопечные, кажется, забывают, что за молитвой должно следовать действие, заповеданное Библией.

Кроме того, есть люди, которые совершают верные действия, но быстро останавливаются. Их можно сравнить с бурильщиками. Они работают до полудня, потом прерывают свою работу, потому что дело затягивается надолго и становится очень жарко; в час дня они дошли бы до нефти! Они пробираются через песок до тех пор, пока не наткнутся на камень, и снова вынужденная остановка! Еще совсем немного — и они увидели бы фонтан нефти! Надежда ведет к *долготерпению*, которое позволяет человеку выносливо преодолевать трудности и не отступить (1 Фес. 1:3).

Седьмое, очень часто в надежде нуждаются *пожилые люди*. Они иногда думают, что дошли до такого момента, когда изменения для них уже невозможны. Им следует показать, что Библия не ставит возрастных ограничений для освящения. Более того, Бог по Своему премудрому провидению установил все так, что некоторые из величайших изменений в жизни должны происходить именно в пожилом возрасте. Уход на пенсию, потеря здоровья и близких людей — это, пожалуй, самые драматические изменения в жизни. Только истинно зрелый человек способен справиться с такими радикальными изменениями. Зрелость во Христе должна укреплять и готовить человека к изменениям, а не расслаблять его. Если зрелый человек научился в течение многих лет жить и радоваться изменениям во Христе, он перенесет драматические изменения легче, чем человек с малым опытом или вообще без него. Следовательно, зрелость во Христе ведет к надежде. Пожилые люди часто повторяют поговорку: «Невозможно научить старую собаку новым командам». Возможно, это и верно по отношению к старым собакам, но зрелый человек, созданный по образу Божьему, должен быть готов к изменениям!

Восьмое, очень нуждаются в надежде *люди, находящиеся в состоянии депрессии*. Настаивая на том, чтобы такие люди оставили дела, способствующие их падению, и работу, связанную с грехом, мы должны направить их к покаению и явным его плодам — это и будет способствовать возрождению надежды. Надежда никогда не придет посредством жалости к самому себе. Необходимо действие, а не просто разговоры.

Девятое, очень нуждаются в надежде *люди, склонные к самоубийству*. Как правило, это люди, не имеющие никакой надежды. Крайне необходимо открыть им суть греха и его последствия. Надежда приходит тогда, когда человек осознает и признает свое безвыходное положение в данной ситуации. Исходя из понимания подопечным того, что его жизнь является недостойной, душепопечитель может показать возможность новой и совершенно иной жизни во Христе.

Десятое, очень нуждаются в надежде *люди, пережившие сильные потрясения в жизни*. Печаль из-за потери близкого человека (смерть, разлука, измена, развод), имущества или положения (статус, работа, репутация) не означает полную потерю надежды. Нервные срывы имеют другой характер.

И, наконец (хотя этот перечень и не исчерпывающий), очень нуждаются в надежде *люди, не имеющие Христа*. Так как они не верят в Евангелие, они не имеют той надежды, которую дает вера в него (Рим. 8:24).

### **Как дать надежду**

Во всех вышеназванных случаях дать эту надежду может Библия. Павел пишет: «А все, что писано было прежде, написано нам в наставление, чтобы мы терпением и утешением из Писаний (Писания дают терпение и утешение) сохраняли *надежду*» (Рим. 15:4). Вне Писаний нет основания для надежды. Писания и были написаны для того, чтобы дать эту надежду. Следовательно, христианские душепопечители должны доносить до подопечных Божьи обетования, записанные в Писаниях, когда те потеряли надежду.

Можно возродить надежду в серьезной беседе, когда подопечный говорит о своем грехе. Во время

первой беседы, к примеру, женщина может сказать: «Ох, я, наверное, плохая мать», или: «Я, наверное, плохая жена». Опытные душепопечители относятся к таким оценкам очень серьезно. Они считают все такие саморазоблачающие заявления важными и всегда тщательно их изучают. Душепопечители не занижают и не позволяют занижать значение отрицательной самооценки подопечного. Поэтому, если подопечный говорит что-либо в этом роде, то душепопечитель сразу же должен прервать собеседника и сказать: «Это очень серьезно! Христианка должна быть хорошей матерью (женой). Расскажи мне подробнее, что ты имеешь в виду, когда говоришь, что была плохой матерью (женой)».

Обычно реакция на это бывает двух типов: если женщина говорила, что она плохая мать или жена только для того, чтобы показаться более «благочестивой», тогда она немедленно начнет отказываться от своих слов и двигаться в другом направлении: «Поймите меня правильно...». В таких случаях душепопечитель знает, с чем он имеет дело — это лицемерие, а не правда — и он должен действовать соответствующим образом. Но в большинстве случаев реакция, с которой столкнется душепопечитель, оправдывает все его старания. Действительно, часто все содействует ко благу: ее надежда воскресает, она начинает смело говорить и ситуация проясняется.

Джуна христианка лет двадцати, из-за своей полноты находилась в глубокой депрессии. В своей анкете она написала: «Я отвратительная, тупая, уродливая, дрянная и ни на что не пригодная». (Этот пример включен в приложение А данной книги). Ее мать сразу же прервала чтение этой анкеты во время собеседования, говоря: «Не верьте ей. Она прекрасная девушка, она заняла первое место в воскресной школе, она организовала летний лагерь и т. д.». (Я уже комментировал проблемы, связанные с занижением вины). Душепопечитель быстро остановил мать и сказал: «Послушайте, Джуна лучше нас с вами знает себя и свою жизнь, и если она считает себя отвратительной, тупой, уродливой, дрянной и ни к чему не способной, значит, у нее есть на это серьезные и веские причины». Повернувшись к Джуне, душепопечитель продолжал: «Джуна, расскажи нам, почему ты себя считаешь отвратительной, уродливой, тупой? Что ты сделала греховного, что заставило тебя считать себя дрянью? Почему ты пришла к выводу, что ты ни на что не пригодна?» Голова Джуны с того момента, как она вошла, была низко опущена. Но когда душепопечитель сказал это, она с удивлением взглянула на него. Он поверил ее словам? Она убедилась, что он серьезно заинтересовался ее проблемами, поэтому впервые начала свободно рассказывать свою историю

Следовательно, необходимо принимать всерьез то, что люди говорят о своих грехах. Часто такие саморазоблачения являются «пробным шаром», который запускают подопечные, чтобы посмотреть, какие шаги предпримет душепопечитель. Важно сразу же схватить этот шар, вскрыть и посмотреть, что находится внутри.

В случае прелюбодеяния потерпевшая сторона почти наверняка будет испытывать недоверие к изменнику. Однако после примирения вновь появится надежда, если *душепопечитель окажет своевременную помощь*. Так как изменник потерял доверие, его нужно восстановить, но не на словах, а в действии. То, что невозможно передать словами, должно быть доказано в жизни. Тогда результат будет очевидным: положительные изменения приведут к покаянию. Пострадавшая сторона вновь обретет надежду. Доказательства в виде усилий, направленных на восстановление отношений с Богом, более ценны, чем книжные слова. Следовательно, душепопечители должны с мудростью давать разные конкретные задания прощенному супругу, чтобы предоставить ему максимальную возможность продемонстрировать искренность словесного покаяния. Если эти задания будут сосредоточены на одном аспекте проблемы, восстановление доверия может быть достигнуто быстрее.

В другом случае поощрение искренних усилий также может помочь зажечь искру надежды. Господь Иисус Христос поощрял словами: «Хорошо, верный и разумный раб» (см. также Пр. 31: 28–29). Ободрение в виде похвалы за выполненную работу — эффективное средство передачи надежды. Осознание того, что твои усилия замечены и оценены, придает силы для дальнейшего труда. Во время дополнительных занятий по чтению с отстающими детьми было обнаружено, что многие дети, читая текст не придают никакого значения тому, интересный он или нет, если они читают его с успехом. Этот успех является достаточной мотивацией для работы.

Итак, первый важный вывод заключается в том, что подопечные нуждаются в обретении значения и смысла жизни, а второй, что подопечные нуждаются в надежде. Каждый душепопечитель должен всегда иметь в виду эти два факта, особенно в начале собеседований.

## МОЛИТВА — ОСНОВА ХРИСТИАНСКОГО ДУШЕПОПЕЧЕНИЯ

К счастью, нет необходимости доказывать исключительную важность молитвы в служении душепопечения. Те, кому адресуется эта книга, хорошо понимают важность молитвы. Вся трудность для читателей (как и для самого автора) заключается в том, чтобы соответствующим образом реализовать эти знания и убеждения в жизни. Душепопечитель должен взывать к силе и очистительному присутствию Святого Духа, сознавая свои собственные грехи и немощи. Однако следует обратить внимание на то — где, когда, кто и как может использовать молитву в качестве составной части процесса душепопечения.

Душепопечитель, готовясь к встрече с подопечным, должен молиться как о себе самом, так и о нем. Молитва о подопечном, необходимая во время подготовки к собеседованию, может основываться на записях, которые были сделаны при знакомстве с ним. Такая молитва, сопряженная с размышлениями о подопечном, его проблемах и их возможных решениях, которые можно найти в Писаниях, будет пожалуй, самым эффективным мероприятием. Когда молитва изливается естественно и проникает в сознание душепопечителя, ее содержание и эмоциональный накал, вероятнее всего, будут увеличиваться. Часто Бог может использовать такие молитвенные размышления для того, чтобы помочь душепопечителю составить эффективный план для следующего собеседования.

Один студент написал: «Мы отмечаем в Иак. 5:16, что именно молитва праведного человека особенно помогает согрешающему члену церкви».

Важно отметить, что молитва является одним из трех решающих факторов в ситуации, требующей душепопечения, о которой упоминает Иаков. Итак, ясно, что молитва не должна игнорироваться во время собеседований по душепопечению. Как отмечает Иаков, молитва сама по себе может быть существенным элементом процесса душепопечения; ей всегда должно отводиться время, *по крайней мере*, при завершении собеседования. В некоторых случаях молитва будет уместной *во время* собеседования. Она должна быть неотъемлемой частью решения проблемы. Она может быть пылким воплем подопечного о прощении после того, как Слово Божье обличит его сердце о грехе и призовет к покаянию.

Однако здесь нас может подстерегать опасность. Мы должны различать: Святой Дух побуждает подопечного к молитве или же он делает это под давлением душепопечителя. В данном случае нельзя оказывать никакого давления; но нельзя допускать и никакого колебания в отношении к молитве, если Дух Святой использовал Свое Слово для убеждения подопечного. Молитвенное состояние со стороны душепопечителя и бодрствование в данном вопросе помогут ему научиться различать эти два момента.

Молитва при завершении каждого отдельного собеседования имеет тенденцию быть менее ортодоксальной и формальной, чем перед началом, так как она может быть сосредоточена на жизненно важных вопросах, обсуждавшихся ранее. Часто в самом начале собеседования подопечный бывает таким взволнованным, возмущенным или расстроенным, что это исключает возможность его осознанной молитвы. Однако именно молитва может быть единственным лекарством в такие моменты. Если, например, подопечный входит с репликой типа: «Я такой расстроенный (рассерженный и т. д.), что не знаю, как и начать...», то душепопечитель может ответить так: «Ну хорошо, в таком случае ничего мне не говорите. Давайте расскажем все Господу. А для начала давайте попросим Его убрать всякую обиду (или что бы там ни было) из сердца, чтобы мы могли спокойно рассуждать о ваших вопросах, в которых вы испытываете трудности».

Молитву можно рекомендовать в качестве домашнего задания. И подопечным следует советовать не только регулярно молиться, но предписывать молитву в качестве решения конкретной проблемы.

Существует, по крайней мере, две опасности, которые подстерегают душепопечителя в случае неверного использования молитвы: (1) упование только на молитву, в то время как Писания предписывают еще и действия; (2) превращение молитвы в плач о самом себе, в акт самосожаления.

Часто в анкете на вопрос № 2 «Что вы уже предприняли?» подопечные отвечают одним словом: «Молился». Нередко душепопечителю приходится доказывать, что Библия дает другой ответ. Следовало бы помнить о латинском девизе католического монашеского ордена: «Ora et labora», что значит: «Молись и трудись». Иногда душепопечитель может прояснить ситуацию таким образом:

— Когда вы молитесь: «Хлеб наш насущный дай нам на сей день» вы же после этого не ложитесь на диван и не ожидаете, когда он спустится к вам на парашюте, не правда ли?

— Нет.

— А что вы делаете?

— Иду на работу.

— И что вы там делаете?

— Зарабатываю на хлеб.

— А почему вы работаете?

— Потому что Писания говорят, что если вы хотите есть хлеб, вы должны работать.

— Совершенно правильно. Бог обычно отвечает на эту молитву тем, что дает вам здоровье, силы и возможность зарабатывать, а не каким-то другим способом. Точно также и та проблема, о которой мы с вами беседовали, не может быть решена только одними молитвами. А теперь давайте с вами посмотрим, что повелевает Библия *делать* в вашей ситуации.

Вторая опасность более серьезная. Мы рассмотрим её в другой главе, которая будет посвящена обсуждению такого чувства, как жалость к самому себе.

## ДИНАМИКА ДИСЦИПЛИНЫ И ПРИМИРЕНИЯ

А теперь, изучив библейскую динамику изменений, мы должны рассмотреть важный библейский принцип, который лежит в основе надежды. Этот принцип может быть выражен следующим образом: христиане не должны иметь проблемы в межличностных взаимоотношениях. Пожалуй, этот принцип лучше всего проиллюстрировать на примере восстановления дисциплины и достижения примирения, описанном в Мтф. 18:15–20. Эта цепочка действий должна положить конец недоразумениям, возникшим в отношениях между христианами. Именно в этом заключается суть дела. Христос предусмотрел поступать именно так. Одной из крупнейших проблем в отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, а также между членами поместной церкви, у которых плохие межличностные отношения, является проблема разорванных связей. Эта проблема очень трудно поддается решению.

Проблемы в отношениях между христианами не должны оставаться нерешенными. Если это случается, поместная церковь утрачивает свою силу, и её члены начинают действовать наперекор друг другу. Нерешенные проблемы причиняют сильную боль каждому человеку и бесчестят имя Христа. Следовательно, разорванным отношениям нет места в церкви. Бог не разрешает церкви допускать это; Он настаивает на том, чтобы каждая трудность, возникшая в межличностных взаимоотношениях, была устранена. Что бы ни случилось между верующими, это можно решить. Всякое разногласие должно быть устранено посредством *примирения*. И для этой цели Бог милостиво дал нам метод, с помощью которого можно добиться такого результата.

В Мтф. 5:21–26 Христос говорит, что если, принеся дар к жертвеннику, вы вспомнили, что причинили вред своему брату, то оставьте свой дар и прежде уладьте конфликт с ним. Тогда (слово «*tote*» означает «в то время», «тогда и только тогда»), продолжает Он, вы можете вернуться и закончить свое поклонение Богу. Эти слова указывают на необходимость срочного примирения. Бог говорит: «Пойди, прежде...» Действительно, Христос показал, что примирение должно предшествовать поклонению. Это — главный мотив данного наставления; используя такой поразительный контраст между поклонением и примирением, Господь хотел подчеркнуть первостепенное значение примирения. Состояние вражды, следовательно, является чрезвычайным положением, и реакция на него должна быть мгновенной и обязательной.

В 18 главе Матфея представлен другой аспект проблемы: если ваш брат сделал что-либо против вас, это не должно быть поводом для разрыва отношений. Ваш долг — сделать первый шаг (как, впрочем, и его); вы не имеете права заявить: «Он должен прийти ко мне первым!». Иисус не позволяет это. То ли *вы* сделали что-либо против брата, то ли *он* — против вас, в любом случае (Мтф. 5; Мтф. 18), *вы* должны идти первым. Христос не оставил никаких сомнений в этом. Он все ясно изложил.

Представьте себе двух братьев, между которыми произошла ссора, и они разошлись обиженными друг на друга. Позже, когда они остынут, в идеальном случае они должны встретиться друг с другом на полпути, идя навстречу друг другу, чтобы примириться. Христос говорит, что обе стороны обязаны стремиться к примирению. Не играет никакой роли, кто прав, а кто виновен.

### **Три шага**

Следовательно, примирение — это восстановление нарушенных межличностных отношений между христианами. Но что происходит, если одна из сторон отказывается примириться? Христос рассмотрел и этот вопрос в Мтф. 18. Во-первых, брат или сестра должны пойти к этому человеку *лично и встретиться наедине* с целью решить вопрос (что совсем не исключает возможности нескольких визитов; следует использовать для этого все имеющиеся возможности). Но если он исчерпает свои средства, если все его попытки окажутся безуспешными из-за того, что другая сторона упорно отказывается идти на примирение, то тогда он должен предпринять второй шаг. Иисус повелевает в такой ситуации взять одного или двух человек с собой и еще раз попытаться добиться примирения. Эти люди становятся «арбитрами» или «советниками», и их задача — помочь убедить брата пойти на примирение<sup>3</sup>. Они вникают в суть конфликта и стараются снова сблизить две стороны, помогая им восстановить отношения и найти решение проблемы или проблем, которые стали причиной этого конфликта. Они должны работать с ними (возможно, сделав несколько визитов) до тех пор, пока не добьются примирения, или пока не убедятся в том, что уже сделали все возможное со своей стороны, но не добились успеха. Если они встретили сопротивление, и у них ничего не получилось, они становятся свидетелями и весь вопрос официально передается на рассмотрение поместной церкви. Затем выносятся официальное решение поместной церкви. Церковь (представленная в лице служителей) уже официально (через служителей, наделенных властью и от имени воскресшего Христа) старается добиться примирения. Но если и у служителей ничего не получится (после использования всех средств), тогда такой член церкви должен быть отлучен решением членского собрания.

С этого момента вопрос примирения сменяется вопросом наказания. Но даже наказание (обратите особое внимание!) имеет в виду примирение. Отлучение само по себе не является самоцелью, но, по крайней мере, оно хотя бы временно решает вопрос. К счастью, это серьезное наказание может привести согрешившего к покаянию. Если брат или сестра не послушают церкви, они становятся подобными грешникам и мытарям (то есть, вне церкви, отлученным). Но даже тогда, когда человек уподобляется грешнику и мытарю, члены церкви должны стремиться увещевать его с целью восстановления через покаяние. (Павел ясно выражает цель церковного наказания в 1 Тим. 1:20; 2 Фес. 3:14, 15; 1 Кор. 5:5,9, 11; 2 Кор. 2:5-8).

### **Цель и результат наказания**

Наказание должно осуществляться милосердно; оно предпринимается для защиты чести Божьей, обеспечения чистоты церкви (см. 1 Кор. 5:7) и исправления согрешившего. Если хоть один из этих трех элементов отсутствует, осуществляемое наказание не будет соответствовать библейской концепции. Невозможно искать славы Божьей в наказании, не учитывая Его целей и методов. Благосостояние церкви не достигается эгоистическим избавлением от людей со вздохом облегчения при этом. Павел говорит с огромным сожалением об отлученном члене церкви. Церковь всегда должна иметь надежду и возможность восстановления отлученного члена. Вполне возможно, что он просто ошибается. Следует молиться о нем и увещевать его с надеждой на покаяние и возвращение в Церковь Христову.

Христос установил четкий порядок восстановления дисциплины и примирения в категорических рамках «либо-либо». Следовательно, душепопечение — один из аспектов дисциплины. В определенном смысле в ней все и заключается. Она подразумевает примирение.

Соблюдение дисциплины и примирение дают надежду. Так как Бог открыл, что Он не желает мириться с разорванными отношениями в церкви, и так как Он дал все необходимое для восстановления этих разорванных отношений в каждом случае, совершенно очевидно, что этого можно добиться. Любой конфликт может быть решен Божьим путем.

Наказание почти полностью игнорируется не только либералами, но даже современными консервативными церквями. Это одна из причин того, почему многочисленные разорванные отношения среди христиан так истощают силы церкви. Христиане, как отдельные личности, также очень страдают от пренебрежения дисциплиной. Истинно библейская дисциплина должна быть возрождена.

Возьмите, например, два значительных фактора, которые возникают в результате игнорирования служителями дисциплинарных мер по отношению к «своему стаду». Первое, недооценивается значение полезного арбитража и совета по отношению к братьям (в которых мы все время от времени нуждаемся). Христиане оставляются на произвол судьбы со своими грехами и их трагическими последствиями. Большинство проблем можно было бы решить на первой или второй стадиях процесса примирения, если бы незамедлительно были приняты все необходимые меры. Вместо этого ситуация беспрепятственно переходит из плохого состояния в еще худшее. Каждый член Церкви Христовой имеет привилегию на примирение, осуществляемое Иисусом Христом, Главой Церкви. Однако Его служители слишком часто лишают людей этой привилегии, причиняя огромный ущерб как отдельным верующим, так и делу Божьему.

Второе, более важен тот факт, что там, где верно решаются вопросы примирения и наказания, присутствует Сам Христос. «Где двое или трое собраны во имя Мое, там Я посреди них». Иисус обещал Своим ученикам, что если они будут верно следовать Его заповедям относительно примирения и наказания, Он лично будет руководить и направлять ход событий. Он обещает это, зная медлительность верующих в вопросах решения конфликтов. Однако, невзирая на Его ясные заповеди, люди по-прежнему отказываются исполнять их.

Один подопечный сказал: «Моя жена Вильма сожительствует с другим мужчиной. Она живет с ним уже четыре года. Я сделал все, что мог, чтобы она вернулась в семью; все средства уже исчерпаны».

Душепопечитель спросил: «Вы ходили к ней, Клиф?»

«Конечно же, — ответил он. — Я делал это неоднократно, но она все равно не возвращается. Несмотря на все, что она сделала, я люблю ее и хочу, чтобы она вернулась. Я готов простить ее, если она покается и исправится».

Душепопечитель продолжал: «Значит, вы ходили к ней, и это не помогло. Тогда, конечно, вы взяли с собой одного или двух членов вашей поместной церкви?».

«Нет, я ходил всегда один», — сказал Клиф.

«Вы же сказали, что сделали все, но не предприняли даже второго шага! В Евангелии от Матфея в

18 главе сказано, что мы должны делать. Вильма ведь член вашей церкви, поэтому попросите двух служителей церкви пойти с вами и побеседовать с ней. Вы только начали делать то, что заповедал Бог. Без сомнения, Он благословит вас в этом деле, и, кто знает, может быть, Он ответит на вашу молитву».

Конечно же, дисциплина в поместной церкви Клифа полностью была разрушена. Душепопечитель увещевал его добиваться, того, чтобы один или два человека пошли с ним. Клифу наконец-то удалось упросить двух диаконов пойти вместе с ним. Эти три человека имели откровенный разговор с Вильмой. В результате, она оставила своего любовника и вернулась к Клифу. Четыре года семья мучилась в агонии, причем совершенно напрасно, только потому, что Клиф не последовал до конца Слову Божьему.

Конечно же, не всегда все получается так гладко. И все же процесс дисциплинирования и примирения дает надежду. Бог не оставил нас в безнадежном состоянии. Он дал библейский метод решения всех проблем в отношениях между христианами — всех проблем! Соблюдение дисциплины и искоренение разногласия — основное библейское мерило, по которому мы должны сверять свою повседневную жизнь как грешники, которые хотя и спасены по Божьей милости, все же продолжают сталкиваться лбами друг с другом.

На пасторской конференции привели в пример следующий случай.

Рассказ пастора:

Одна пара — муж и жена — постоянно распространяла сплетни о церковном совете в общине и в ближайших церквях. Вот что мы сделали: вместе с членом церковного совета мы посетили их дом по плану регулярной программы посещений. Пара изложила свои претензии к церковному совету. Беседа длилась долго. Мы стремились выяснить все недоразумения относительно церковного совета. Читали Писание и молились. Мы старались выяснить, имеют ли они обиду, и если это так, то мы готовы попросить прощения. Но супруги продолжали сплетничать о церковном совете и обо всей церкви. Что нам оставалось делать? Что мы должны были предпринять еще?

Безусловно, пастор и член церковного совета допустили некоторые ошибки. Например, посещение было сделано в рамках ежегодной программы посещений, в то время как необходим был безотлагательный визит с целью решения конкретной проблемы сплетен. Если вопрос касался сплетен, следовало бы нанести специальный визит, посвященный этой теме. Проблема приобрела такие масштабы, что в ней была задействована уже вся церковь. Это был уже не личный уровень или уровень одного-двух свидетелей. Сплетники вынесли вопрос на публичное обсуждение. Сплетни стали известными всей церкви и другим церквям и служителям. Проблема достигла апогея. Следовательно, пастор и члены совета поступили верно, решая вопрос коллективно.

Но характер визита не соответствовал его цели. Хозяева дома могли даже и не догадаться, что их посещают для того, чтобы решить проблему сплетен. Но, насколько нам известно, конкретно они так и не коснулись данного вопроса. Нет никакого указания на это. Кстати, проблема с церковным советом была поднята самой же согрешающей парой. Но даже тогда пастор и другой брат продолжали говорить не о сплетнях, а о том, прав ли церковный совет или нет. Они поддались искушению пойти более легким путем. Была предпринята попытка выяснить: какую ошибку на самом деле допустил церковный совет. Все это, конечно же, хорошо и уместно. Но главная проблема, которую нужно было решить, касалась не церковного совета, а поведения этих членов церкви. Предположим, все недоразумения были бы решены; тогда вопрос сплетен вообще мог бы не возникнуть. Сколько бы времени понадобилось для того, чтобы появились новые сплетни и возникла новая проблема?

Вместо подобных мягких и косвенных намеков в таких случаях мы должны проявить доброжелательную прямолинейность. Следует начать процесс дисциплинирования и примирения. Возможно, пастор и служители думали так: «Разберемся с проблемой во время запланированного посещения этой семьи. Тогда она естественно всплывет на поверхность, и мы все тогда обсудим». Но служители должны были незамедлительно перейти к вопросу о сплетнях. Вопрос о церковном совете нужно было сразу же отодвинуть на второй план. Пастор и два других служителя должны были назначить специальную встречу с согрешающими членами церкви, чтобы конкретно обсудить с ними эту проблему. После чего следовало перейти к разговору о церковном совете. Данный вопрос можно было бы обсуждать только после решения перед Богом и Его церковью вопроса о грехе сплетен. Члены церкви, сплетники, не могли убрать соринку из глаза церковного совета до тех пор, пока из их собственного глаза не было убрано бревно.

Пастор и служители, скорее, заняли оборонительную позицию, а не наступательную. Они не сумели воспользоваться той властью, которую им дал Христос. Конечно же, они должны были попросить прощения у супружеской пары, если они понимали, что каким-то образом согрешили перед членами церкви. Но на это нет никаких указаний. Это извинение кажется каким-то искусственным. Но главное заключается в том, что вопрос о сплетнях так и остался нерассмотренным.

Сплетни — это чрезвычайно разрушительный грех. Ради славы Бога, духовного состояния церкви и согрешающих необходимо сразу же начать с ним борьбу. Неудивительно, что эти члены церкви продолжали сплетничать; ведь никто их не остановил. Неудивительно, что они с новой силой взялись за критику; ведь никто не затронул данную тему. Это сделать не поздно. Но, когда служители будут просить прощения на этот раз, они должны будут извиниться за то, что не выполнили своего долга раньше. Бог, Который даже зло человека может превратить во славу Себе, возможно, использует это прощение за неудачный подход к решению вопроса сплетен для того, чтобы Святой Дух смягчил сердца согрешающих и они с пониманием восприняли твердый, но нежный упрек.

### **С чего начинать**

Хотя сегодня в церквях вопросам дисциплины не уделяется должного внимания, мы предлагаем начать процедуру исправления со следующих действий:

1. Начните с наставления своих служителей (церковного совета) и убеждения их в необходимости соблюдения дисциплины.
2. Затем начните проповедовать на эту тему, наставляя церковь в воле Божьей.
3. И, наконец, с самого первого инцидента начните принимать меры наказания и примирения в соответствии с библейскими принципами.

### **Брак и развод: динамика дисциплины и примирения**

В качестве конкретного примера, который наглядно иллюстрирует значение примирения и наказания, посмотрим все возрастающую проблему разводов среди христиан. Любой пастор рано или поздно окажется пред лицом данной проблемы. Джон Мюррей дает описание нескольких ситуаций в конце своей знаменитой книги «Развод» и предлагает схему решения практических проблем в этой области. Данные советы полезны, но ограничены в применении. Пастор вскоре обнаруживает, что бывают такие ситуации, которые не вписываются в рамки этих парадигм. Однако дополнительный фактор в области брака и развода, который так хорошо описал Мюррей, поможет ввести эту проблему в категорию решаемых и даст душепопечителю возможность найти успешное решение в каждой ситуации. Таким фактором является динамика примирения и наказания.

В 7 главе 1 Послания к Коринфянам приводятся важные аргументы. Мюррей блестяще истолковал этот текст. Сначала Павел повторяет слова Христа, касающиеся развода, и делает заключение, что для развода нет никакой причины, кроме вины прелюбодеяния (1 Кор. 7:10-11). Но далее он затрагивает другой вопрос, которого Господь прямо не касался во время Своего служения на земле (ст. 12). Святой Дух так передавал Слово Господа относительно этого вопроса, что оно должно было быть записано самим апостолом. Оно дает ответ на вопрос о браке между верующим и неверующим. Верующая жена обязана продолжать жить с неверующим супругом, если он (неверующий) того желает. То же относится к верующему мужу. Однако из-за того, что один из супругов стал христианином, другой может и отказаться продолжать жить одной семьей с верующим человеком. В таких случаях верующий должен предоставить право ему (или ей) уйти (ст. 15). Если же это случится, — говорит Павел, — верующий более «не связан» (ст. 15).

Как успешно доказывает Мюррей, это значит, что христианин в таких случаях свободен от уз семьи, может разводиться и снова вступать в брак.

Проблема, однако, остается в том случае, если верующие супруги не могут далее жить в браке и никак не могут прийти к примирению. Предположим, что муж, христианин, не желает примириться с женой. Может быть, он вообще бросил ее. Жена предпринимает попытки примирения. Если она настаивает на примирении (по Мтф. 18), но у нее ничего не получается в одиночку, она должна взять одного или двух свидетелей из церкви и пойти с ними к мужу. Предположим, она это сделала, и муж снова не желает примириться. В данном случае она должна официально вынести свою проблему на обсуждение всей поместной церкви, что, в конце концов, может привести к отлучению мужа от церкви за неповиновение. Отлучение, как говорит Христос, приравнивает его к язычнику и мытарю, то есть к человеку, находящемуся вне церкви (Мтф. 18:17). Теперь с ним нужно обращаться, как с «язычником и мытарем». Это значит, что после разумных, но неудавшихся попыток примирить его с церковью и женой, можно оформлять с ним развод (1 Кор. 6:1-8 запрещает *братьям*, то есть членам церкви, судиться друг с другом) Разумеется, если он действительно бросил супругу.

Но если верно осуществлять процесс примирения, то в большинстве случаев результат будет положительным. Когда принципы библейского наказания применяются правильно, конфликт редко приобретает такие формы, что становится неизбежной крайней мерой церковного наказания — отлучение. Большинство семей можно не только спасти, но при своевременном оказании помощи их можно изменить *радикальным* образом в лучшую сторону. Но в тех немногочисленных случаях, когда примирения добиться невозможно, верующий, который ищет примирения, не остается в

состоянии неопределенности. Ему следует предпринять определенные шаги, и если все кончается отлучением, он более не обязан оставаться в браке. Это верно только в тех случаях, если виновник конфликта в течение всего процесса примирения не проявляет никаких признаков покаяния и веры и продолжает настаивать на разводе. Постоянное отвержение помощи и авторитета Христа и Его Церкви, в конце концов, ведет к отлучению.

Отлученный человек, продолжающий упорствовать в грехе, должен восприниматься как язычник и мытарь. Он не проявляет никаких признаков воздействия благодати на него. Когда он отлучается от церкви, не проявляя никаких признаков спасенного христианина, верующий супруг(а) имеет право поступать с ним, как с неверующим. Это значит, что если отлученный оставляет верующего супруга при таких обстоятельствах, последний более «не связан». Затем вступает в силу принцип, записанный 1 Кор. 7:21, который регулирует отношения между верующим и неверующим супругами. Выполнение правил примирения и наказания в области развода и повторного вступления в брак в девяносто девяти процентах случаев приводит к успешному решению проблемы, хотя до этого ситуация могла казаться безнадежной. Большинство супругов примиряются, но тех, которые не каются и не желают примириться, следует наказывать. В любом случае, нельзя оставлять проблему нерешенной.

## **ПРИМИРЕНИЕ**

Примирение — это изменение отношений между лицами (Бог и человек; человек и человек), которое включает как минимум три момента: (1) исповедание греха перед Богом и пострадавшим; (2) прощение Богом и пострадавшим; (3) установление новых отношений между согрешившим и Богом и между согрешившим и пострадавшим(и). После примирения вражда и отчуждение сменяются миром и общением.

Сейчас нет необходимости глубоко исследовать тему исповедания и прощения, которую я уже подробно изложил в своей книге «Способный к душепопечению» (см. стр. 110–124, 220–241). Здесь, возможно, стоит затронуть два вопроса, которые в предыдущей работе освещены не полностью. Первый: что включает в себя процесс установления новых отношений; второй: значит ли, что простить — полностью забыть происшедшее?

### ***Новые отношения***

Когда Бог прощает кающегося грешника, Он никогда не оставляет ситуацию неизменной. Прощение не только обозначает конец конфликта, но и служит началом новых отношений. Бог настаивает на том, чтобы ситуация, послужившая поводом для конфликта, была полностью выяснена. То есть, истинное покаяние принесет «плод», достойный этого названия.

Плод покаяния всегда включает изменение. Изменение в человеческих отношениях ведет не только к оставлению старых путей (совлечение), но и к установлению новых отношений (облечение). Поводом к установлению новых отношений может послужить просьба (или предложение) помочь, которая последует за прощением (см. Еф. 4:28–29 и комментарии в «Способном к душепопечению» на стр. 228 и далее). Если новые отношения, основанные на библейских принципах, ведущих к изменению, не будут установлены, то, вероятнее всего, что одна из сторон снова станет на путь конфронтации. Если это случится, тогда возникнет недоброжелательность и вражда. Неудача в восстановлении добрых отношений часто приводит к лицемерию и притворству. Старая проблема вновь становится причиной постоянной и непрерывной конфронтации, требующей исповедания и прощения. Ответом на данную проблему будет немедленное установление новых христианских отношений между согрешившим и потерпевшим после того, как согрешивший получит прощение.

### ***Простить и забыть?***

Когда один человек прощает другого, то после этого должно последовать коренное изменение в отношениях потерпевшего и обидчика. Однако это изменение не значит, что каждый должен немедленно забыть прошлое. В Писаниях такой заповеди нет. Прощение — это не шокотерапия, которая стирает из памяти недавнее прошлое. Иногда может появляться страх совершить тот же самый грех. Это особенно часто встречается в конфликтах на почве сексуальных преступлений, таких как прелюбодеяние, гомосексуализм или инцест. Понятно, что потерпевшая сторона будет какое-то время вести себя очень настороженно. Однако при явных доказательствах изменения обида забудется быстрее, чем этого можно было ожидать.

Если потерпевший, простив обидчика, не может забыть обиду, душепопечитель должен выяснить причину. Мы можем обнаружить, например, что жертва часто подолгу размышляет над ситуацией, погружаясь в чувство самосожаления. Такое самосожаление решительно не соответствует Писанию и не вписывается в библейскую концепцию прощения. Простить — значит прекратить размышлять о грехе, который прощен. Прощение — это обещание не поднимать данного вопроса перед согрешившим, перед другими людьми и перед самим собой. Возвращение в мыслях к прощенному греху — это нарушение обещания, данного во время прощения.

А теперь давайте обратим наше внимание на проблемы, связанные с процессом созидания новых взаимоотношений с прощенным человеком. Во время примирения можно усмотреть некоторые сомнительные побуждения, которые могут заставить засомневаться в реальности покаяния или прощения. Вопрос может иметь, по крайней мере, две стороны: (1) было ли покаяние настоящим? (2) было ли прощение действительным? Душепопечитель может напрямую задать эти вопросы и настаивать на искреннем ответе.

При собеседовании с пострадавшим душепопечитель может обнаружить, что, хотя тот и говорит о прощении, на самом деле желает причинить побольше страданий обидчику. Он (или она) может стремиться добиться этого при помощи разных хитрых приемов. Одним из излюбленных методов является образ мученика. Душепопечитель может стать свидетелем депрессии, плача, выражения жалости к себе и т. д. Он может выслушивать подобные реплики: «Как бы я ни пыталась не делать этого, я все равно думаю о грехе Джона, и так каждый день. Я просто не могу выбросить его из головы». «Что я такого сделал, чтобы заставить Мери совершить этот поступок?», «Как такое могло со мной случиться?», «Я все время задаю себе вопрос, что довело Фреда до того, чтобы лечь с ней в

постель?» Таким поведением и настроением пострадавший в течение долгого времени может заставлять мучиться согрешившего. Такое состояние души не вытекает из благодати истинного христианского прощения. Бог так не поступает после того, как Он дает грешнику прощение в Иисусе Христе.

Простить — не значит молниеносно забыть. Слово «прощение» подразумевает решение не поднимать этого вопроса вновь. Библейское прощение подразумевает обещание не держать меч обиды над головой обидчика, не говорить об этом никому из людей и не обдумывать этот вопрос самому. Когда человек сознательно и молитвенно избегает всего вышеперечисленного, то он обнаруживает, что постепенно неприятные воспоминания уходят из памяти. Действительно, другого пути забыть не существует. Дать прощение — не значит мгновенно забыть, скорее, это обещание так настроить свое сердце и поступать так, чтобы это привело к забыванию.

С другой стороны, забывание облегчается не только поступками и настроением потерпевшего, но и желанием обеих сторон (в особенности, со стороны согрешившего) создать новые (библейские) отношения, которые предупредят такой же грех в будущем. Со своей стороны согрешивший может проявить желание попросить помощи у человека, который был обижен. Но и потерпевший также должен проявить желание выработать новые отношения и готовность оказать эту помощь.

Если верх возьмет жалость к себе, новые отношения никогда не будут построены. Если нет стремления получить помощь, ведущую к изменению, старые отношения будут продолжаться, и люди будут идти старым путем другими словами стороны ставят себя в такое положение, при котором обида может возникнуть вновь. Душепечитель должен поощрять взаимные усилия сторон для поиска библейского пути решения конфликта. Единственный путь закрепить новые отношения, при которых обе стороны смогут простить и забыть прошлые обиды, избежать или справиться с будущими конфликтами — это предпринять такие усилия.

### **Прощение сначала дают, потом чувствуют**

«Но предположим, что я не чувствую того, что простил брата. Должен ли я стараться как-то забыть его согрешение? Не сделает ли это меня лицемером, если я буду поступать так, а *чувствовать* совсем иначе?». Это опасение часто высказывают искренние христиане, которые неверно понимают лицемерие, приравнивая его к действиям. Это опасение также может быть использовано и *лицемерами*, которые таким образом пытаются оправдать свой отказ выполнить трудный (но христианский) долг прощения.

Посредством верного понимания и применения учения, изложенного в 17 главе Евангелие Луки, можно положительно решить этот вопрос. В 3 стихе Иисус предостерегает: «Наблюдайте за собою». Это предостережение необходимо. Можно по-разному заблуждаться в вопросе о прощении. Предостережение касается многих христиан, которые легко впадают в пространные рассуждения, пытаясь оправдать себя в том, что они не выполняют свой долг прощать братьев. Иисус продолжает: «Если же согрешит против тебя брат твой, выговори ему, и если покается, прости ему».

Здесь повторяются заповеди, записанные в Гал. 6:1 и Мтф. 18:15. Оскорбленный брат должен подойти к оскорбившему и обличить его, чтобы тот мог покаяться, а затем начать примирение. «Когда другой человек грешит против вас, — должен объяснить душепечитель, — Бог обязывает вас обличить его». Неудивительно, что Иисус предостерегает: «Наблюдайте за собою». Это трудно, но необходимо. Представьте, что может случиться, если не выполнить данную заповедь.

Иисус делает акцент на *результате* стремления к покаянию, а не на его *причине*. Он ясно утверждает, что если в результате обличения согрешивший христианин кается, то оскорбленный брат должен простить его.

Когда я говорю это, обычно в аудитории поднимается множество рук. Одни спрашивают: «Нужно ли ждать плодов покаяния, прежде чем прощать?», другие: «А что если я не чувствую, что простил его?», третьи: «Вы хотите сказать, что я должен простить его только потому, что он сожалеет?»

Иисус предвидел все эти реплики. Он полностью ответил на них в последующих стихах: «И если семь раз в день согрешит против тебя и семь раз в день обратится, и скажет: «каюсь», — прости ему».

Возьмите первый и третий вопросы — должны ли мы дать прощение лишь на основании *словесного утверждения* человека, что он кается? Или же мы должны сначала дождаться плодов, достойных покаяния? Совершенно ясно, что слова Иисуса исключают ожидание. Не могло быть никаких доказательств изменения в течение одного дня, о котором говорил Иисус: семь раз в один день! Действительно, если брат делает один и тот же грех против вас семь раз в день, ваша реакция на это будет совершенно отрицательной. После нашего обличения, его покаяния и нашего прощения брат продолжает грешить (возможно, даже таким же образом, как и ранее) еще шесть раз. Совершенно ясно, что Иисус не ставит наше прощение в зависимость от дальнейшего поведения согрешившего брата, а связывает его исключительно со Своим словесным заявлением: «...и семь

раз в день обратится, и скажет: „каюсь...». Именно *просьба о прощении*, а не *последующее поведение* должно побудить потерпевшего дать прощение. Как сказал Иисус, мы должны простить, *даже если он попросит прощение семь раз за один день*.

«Это уж слишком трудно», — можете сказать вы. Ваше мнение абсолютно совпадает с репликами учеников Иисуса. Они сказали: «Умножь в нас веру» (ст. 5). Данные слова можно интерпретировать следующим образом: «Это для нас слишком трудно, если Ты хочешь, чтобы мы прощали таким образом, то Ты должен дать нам больше веры». Теперь мы понимаем, почему Господь предвзвешивает эту беседу предостережением (ст. 3).

Впервые просьба учеников дать им больше веры прозвучала вполне обоснованно и даже благочестиво. Но она не была встречена с восторгом Господом. Он видел суть данной просьбы и понял, что это лишь попытка оправдаться, а не искреннее желание научиться прощать: «Если бы вы имели веру с зерно горчичное и сказали смоковнице сей: «исторгнись и пересадись в море», то она послушалась бы вас».

Этими словами Господь хотел сказать приблизительно следующее: «Дело не в вашей малой вере, как вы говорите. Для того чтобы совершать великие дела, не нужно иметь великую веру. Вера даже небольшая (такая малая, как крошечное горчичное зерно) может совершать чудеса. Вам нужно научиться применять веру, которую вы уже имеете, и прекратить оправдываться».

Следовательно, дело заключается не в вере. Проблема гораздо проще. Вопрос заключается в повиновении. Христос сказал ученикам, что им делать, и они должны были просто повиноваться. Притча о рабе указывает именно на это: «Кто из вас, имея раба пашущего или пасущего, по возвращении его с поля, скажет ему: «пойди скорее, садись за стол»? Напротив, не скажет ли ему: «приготовь мне поужинать и, подпоясавшись служи мне, пока буду есть и пить, и потом ешь и пей сам?»» (Лк 17:7).

Это *трудно* исполнить, но необходимо. Очень непросто рабу готовить еду своему господину, когда он сам валится с ног от усталости и вдобавок голоден. Запах готовящейся еды побуждает его забыть о первостепенном долге накормить своего господина и соблазняет наброситься на продукты. Но ему повелели сначала приготовить еду и накормить господина, поэтому, невзирая на трудность задачи (ст. 9) и противясь своим естественным чувствам, он все же выполнил то, что от него требовалось. Господь Иисус подчеркивает суть дела: «Так и вы, когда исполните все повеленное вам, говорите: «мы рабы ничего нестоящие, потому что сделали, что должны были сделать»» (ст. 10).

Из этого совершенно ясно, что прощение — наш долг. Нам дано повеление. Поэтому ссылка на лицемерие здесь совершенно не оправдана. Долг любого христианина — повиноваться Господу и прощать, борясь со своими естественными чувствами, как это делал раб из притчи. Выполнять свой долг — это не выдающийся подвиг: человек при этом остается «ничего нестоящим» рабом (то есть тем, кто выполняет только то, что обязан выполнять и ничего более), даже если это и *трудно*.

Вера и чувства не принимаются в расчет, когда речь идет о прощении брата. Верующий должен запретить себе вспоминать обиду. В этом заключается суть прощения. Когда человек искренне избегает всякого намека на прошлые обиды, отказывается обсуждать их с другими людьми, выбрасывает данный инцидент из головы и прекращает подогревать чувство жалости к себе, тогда за обещанием простить приходят *чувства* прощения.

Вот так душепопечители могут помочь подопечным, которые испытывают трудности при прощении нанесенных им обид. Подопечные не должны вводиться в заблуждение идеями о недостатке своей веры, предполагаемом лицемерии и т. д. Вместо этого они должны отбросить всякое самооправдание и решительно вскрыть корень своей проблемы — неповиновение. Никаким другим путем помочь подопечным невозможно.

## ПРЕДПОСЫЛКИ И МЕТОДОЛОГИЯ

Рассматривая методологию душепопечения, необходимо прежде всего выяснить место и значение самой методологии, затем сравнить и противопоставить библейские методы небиблейским. Суть вопроса заключается в следующем: какие методы христиане могут использовать? Методология душепопечения так системно связана с философией душепопечения, что, по словам Перри Лондона, который и не пытается представиться христианином, «для понимания ключевых идей гораздо важнее знать анализ методов, нежели какие-либо иные подходы к этой дисциплине». Однако Бейкер в одном консервативном христианском журнале наивно говорит о «моральном нейтралитете» методологии или техники! Таким образом, он ставит данный аспект жизни вне контроля Бога.

Но не следует работу автомеханика, который обслуживает автомобиль, сравнивать с работой «мастера», который стремится изменить жизнь и ценности другого человека. Ценности автомеханика косвенно связаны с методологией. Еще можно как-то понять и объяснить возможность нейтралитета в первом случае, но как можно говорить о «моральном нейтралитете» в области контроля и манипуляции поведением человека? Без сомнения, нельзя недооценивать решающее значение методологии.

Методология душепопечения, как справедливо заявляет Перри Лондон, «является моральным вопросом, на который психиатры всегда дают практический ответ». Действительно, иначе и быть не может. То, что мы делаем другому человеку и как мы это делаем, тесно связано с тем, что мы думаем об этом человеке. Если по Скиннеру человек является животным, то мы его можем выдрессировать, как собаку. Другими словами, мы можем применить методы дрессировки животных. Если мы будем применять методы Скиннера, то мы будем обращаться с человеком, как с животным. Согласно предпосылкам Скиннера, методы, используемые для обучения человека, будут отличаться от методов дрессировки крыс ровно настолько, насколько сложнее устроен человек и насколько отличаются условия его содержания. *Принципиальной* разницы быть не может. Но если мы считаем, что человек имеет образ Божий, то такое убеждение будет требовать от нас и другой методологии, отличной от методологии дрессировки крыс. Ни собаки, ни крысы, ни какие другие животные не могут быть приведены к покаянию и вере в Иисуса Христа; они не могут принять обличение и обратиться к Богу, чтобы жить по Его Слову. Но, согласно христианским убеждениям, человек может и даже должен это сделать. Следовательно, христианская методология радикально зависит от христианской веры. Христиане настаивают, что методология душепопечения *обязательно* должна вытекать и соответствовать библейскому учению о Боге, человеке и творении.

Данная схема поможет увидеть отношение методологии к убеждениям в некоторых ведущих школах душепопечения.

Обычный подход	Особый вид	Человеческая проблема	Решение	
Знания эксперта	Фрейдизм	Плохая адаптация к обществу	Реадаптация экспертом	1 Не христиан- ский подход
	Скиннери- анство	Неблагопри- ятные окруж. условия	Изменение условий экспертом	
Общие знания	Роджери- анство	Неспособность использ. весь потенциал	Ресурсы в себе	
	Группы	Плохое поведе- ние по отноше- нию к другим	Ресурсы в себе и в группе	
Божествен- ная мудрость	Христиан- ство	Грех против Бога	Духовные ресурсы в Слове	2 Христиан- ский подход

На схеме отчетливо видно, что библейский и небиблейский подходы никак не связаны между собой. Первый нехристианский метод я обозначил Знания эксперта, а второй — Общие знания. Третий подход (христианский) начинается и вытекает из Божественной мудрости. Отличия между первыми двумя методами являются, конечно же, не абсолютными, но на схеме обозначены общие принципы методологии различных школ душепопечения.

### **Знания эксперта.**

#### **Фрейдизм**

Первый подход взят на вооружение теми, кто считают, что душепопечение может проводиться только экспертами в данной области, то есть малым и замкнутым кругом лиц или элитной группой технократов. Такие люди создают «касты» или «священство» (светское или иное). Только такая «каста» священников имеет право заниматься душепопечением. К видным теоретикам данной школы можно отнести Фрейда и Скиннера. Согласно этому подходу, проблемами людей должны заниматься эксперты. Только они знают, как это делать. Только они владеют соответствующими знаниями, методами и технологией. Только им принадлежат опыт и знания. Рядовые пациенты относятся к ним со страхом и трепетом.

Из-за того, что все проблемы подопечного воспринимаются, в сущности, как внешние — как результат событий, которые *произошли* в жизни подопечного, — то он рассматривается, как заложник этих событий. Человек находится в безвыходном положении. Как он был беспомощен в первом случае, точно так он не может выбраться из своего затруднительного положения и во втором случае. Одним из признаков экспертного подхода в душепопечении является широкое применение эзотерической лексики и официальной методики.

Фрейд был самым видным представителем школы экспертных знаний. Согласно Фрейду, главная проблема человека заключается в его плохой адаптации к обществу. Типичная психоаналитическая история болезни показывает, что в прошлом этот беспомощный пациент стал жертвой насилия других членов общества. Он был беспомощным тогда, беспомощен он и сейчас. Возможно, его травмировали в детстве. Возможно, строгая бабушка установила ему строгие правила и ритуалы, с которыми ему пришлось много помучиться. Может быть, он вырос в викторианской семье. Может быть, рамки установлений церкви были слишком узкими, и его вынуждали подчиняться этим строгим ограничениям. Поэтому, подопечный стал жертвой одного или нескольких внешних

агрессоров, которые выработали у него узкое сознание (или сверх-я). И вот теперь это сознание вступает в конфликт с нормальными желаниями (естественными желаниями одного из компонентов нашей личности), и именно этот конфликт является источником его нынешних трудностей. Каждый раз, когда он нарушает запреты или повеления, он чувствует себя виновным (не потому, что он виновен на самом деле, но потому, что он нарушает границы своего неразумно заниженного «сверх-я» или сознания). Так как естественные импульсы секса или агрессии не могут выйти наружу для сознательного проявления, они должны выплеснуться в скрытой форме. Строгий «полисмен», внедрённый в его сознание, стоит у двери желаний с дубинкой, всегда готовый воспрепятствовать тому, чтобы импульсы (Ид) покинули свой дом. Угрожая им и размахивая дубинкой, он не допускает их к выходу. Итак, неверная социализация, проведенная *другими людьми* — бабушкой, церковью или кем-либо еще — привела к данной проблеме; виноваты *они*, а не сам человек.

Теперь эксперту приходится исправлять то, что натворили другие. Посредством долгого процесса психоанализа эксперт совершает долгую экспедицию в прошлое пациента. Он переворачивает каждый камень, чтобы обнаружить, какие там «черви кишат». После продолжительного исследования эксперт обнаруживает ключевые события, произошедшие в жизни подопечного. Он узнает многие факторы, которые воздействовали на него во время его социализации. Это достигается посредством свободных ассоциаций, анализа сновидений и других эзотерических методов, которые приводят к основным предположениям.

Далее психоаналитик становится психиатром (играя роль) тех людей из прошлого. Он становится пастором церкви, строгим отцом, бабушкой и так далее. Но на этот раз, когда он играет их роль, все эти люди становятся очень мягкими, сговорчивыми и все позволяющими; абсолютно противоположными их двойникам из реальной жизни. Таким образом, психиатр ресоциализирует подопечного; если все удастся, пациент говорит (снова): «Он мне помог».

Конечно же, только специалисты могут совершать такую эзотерическую работу. Ни какой обычный, заурядный пастор, например, в эту работу вовлечен быть не может. Методы психоаналитика слишком сложные и специализированные; для их овладения нужны многие годы специальной теоретической подготовки и практического опыта. Ни один пастор не способен анализировать символы снов, толковать свободные ассоциации и успешно делать выводы из них. Он никогда не имел возможности научиться развивать и поддерживать трансференциальные отношения, чтобы проводить необходимую ресоциализацию. В таком случае пастору говорят, что подопечному нужна «профессиональная помощь». Эта фраза является отличительным признаком подхода экспертных знаний.

Фрейдист занимается реструктуризацией системы ценностей подопечного. Он пытается «обтесать» его сознание до нужных контуров. Он желает убрать «полисмена с дубинкой» и научить его быть вежливым с импульсами нашего «Я». Наконец, полисмен начинает снимать перед ними шляпу, когда они выходят через парадную дверь. Чтобы сделать это, нужно быть специалистом высокого класса.

Фрейдист использует два вида приемов, которые исходят из экспертного диагноза проблемы: психоанализ и психотерапию. Он также пользуется лексикой экспертов. Фрейдизм предполагает профессионализм высшего класса. Действительно, только специалисты, которые провели многие часы за анализом, допускаются в касту психоаналитиков.

Так как главная проблема подопечного берет начало извне, и так как она должна быть решена извне, сам подопечный находится в пассивном состоянии. Предположение, что человек не несет ответственности за свое состояние, ведет к постулату, что он не несет ответственности за то, чтобы выйти из этого положения. Итак, если принять догму психотерапевтов, то такой человек не будет сотрудничать с экспертом. Но это может привести к тирании эксперта, который осуществляет свою деятельность против воли подопечного с целью повлиять на его умственное состояние.

Подход экспертов основывается на предпосылке, что человек не несет ответственности за то, что он делает. Но это принципиально антихристианская позиция. Следовательно, и методы, используемые экспертами, превращаются в явно антихристианские.

Но обычно в каждом лжеучении отражается элемент истины. Однако данная истина искажается подобно отражению в мутном зеркале, которое лишь смутно напоминает истинный образ. Все же мы не должны упускать из виду эти элементы, потому что именно они делают антихристианские взгляды такими привлекательными и, следовательно, опасными. Элемент истины, отраженный в фрейдизме, заключается в том, что люди *оказывают* друг на друга значительное влияние. Без сомнения, родители очень влияют на детей, служители церкви на своих членов и т. д.

Библия много говорит о том положительном влиянии, которое христиане могут оказывать на других людей и о том отрицательном влиянии, которое другие люди могут оказывать на христиан. Но принципиальная разница между фрейдизмом и Божьей истиной заключается в следующем: Бог возлагает на нас ответственность за то, какое влияние мы оказываем на других. Мы не должны рассматривать себя в качестве марионеток, которыми можно манипулировать в своих целях. Если

человек находится под влиянием другого человека, то это становится возможным только *потому*, что он сам допустил подобную зависимость. Согласно Писаниям, Бог возлагает на людей ответственность за тот образ жизни, который они ведут. Поэтому следует по-библейски подходить к любой научной гипотезе. Следует все испытывать, хорошего держаться (1 Фес. 5:1). Бог ожидает от христиан, что они будут отвергать и избегать всякого нечестивого влияния.

Давайте рассмотрим пример. Независимо от влияния, Бог возлагает на христианина ответственность за то, чтобы он трудился. Писания говорят: «Кто не желает трудиться, тот и не ешь». Этот библейский принцип применяется и в конкретной ситуации; он может *предопределять* данный процесс душепопечения. Следующий пример продемонстрирует все вышесказанное.

Роджер, парень 23 лет, после долгих уговоров родителей и обещания вознаградить его согласился сходить на собеседование по душепопечению (это не лучший способ приводить человека на собеседование). В течение последних двух лет он регулярно посещал психоаналитика, который совершенно ничем ему не помог. Он не нашел причину его проблемы, но зато внушил ему: Роджер очень, очень болен. (Роджер, рассказывая об этом, старательно сделал ударение на словах «очень», чтобы произвести впечатление на душепопечителя). Далее он сказал, что лечение займет очень много времени (он также сделал особое ударение на слове «долгого») и подчеркнул, что нет никакой гарантии на успех. Очевидно, психиатр убедил этого совершенно здорового верзилу в том, что он болен. Роджер постоянно лежал. Он ничего не делал, а только смотрел телевизор. Он утверждал, что ничего не может делать, хотя *единственная причина этого* заключалась в том, что так сказал эксперт. Медицинские анализы, взятые у Роджера, дали прекрасные результаты, но, несмотря на это, он был уверен, что у него серьезнейшая умственная болезнь и что ему уже ничего не поможет. Он поверил в свою болезнь и в то, что только эксперт может оказать ему помощь. Но этот эксперт ничего, кроме сообщения диагноза, не смог сделать.

Душепопечитель спросил Роджера, в чем заключается его болезнь? Он ответил, что за два года психиатр, который лечил его, не смог обнаружить суть проблемы. Она так и осталась невыясненной. Роджера спросили, каковы симптомы его умственной болезни. Он не знал. Его родители ничего не могли сказать, кроме того, что он страшно ленив. Целый ряд врачей также ничего не обнаружили. Однако Роджер был уверен, что понадобится очень много времени, чтобы это сделать. Действительно, такая сложная болезнь требовала вмешательства опытного эксперта! И, конечно же, никакой пастор тут помочь не мог. Это было дело настоящего *профессионала*. Но рядовой пастор осмелился все-таки задать вопросы: «Какой совет эксперта вы *приняли?*» Роджер пробормотал: «Ммм...». Он не смог вспомнить ни одного совета, который бы он получил за два года. Все это время он только и слышал, что болен и не несет за себя никакой ответственности. Душепопечитель продолжал:

— Вы наблюдались два года психоаналитиком. Помогли ли Вам его консультации?

— Нет, — ответил Роджер. — Мне не стало лучше, все осталось по-прежнему, а может быть, мое состояние даже ухудшилось.

Душепопечитель продолжал (безуспешно):

— Ну хорошо, давайте посмотрим правде в глаза. Вы ходите уже два года к эксперту, который не понимает, как он сам признается, что с вами происходит. Он вам не дал никакого дельного совета, и вы утверждаете, что нет никаких улучшений. Не вызывает ли это у вас сомнения в его экспертизе? Не хотели бы вы, чтобы мы разобрались в вашем деле?

— О! Нет, — сказал Роджер. — Я знаю, что вы разбираетесь в людях, но мне нужна помощь *профессионала*.

Роджер попал в сеть рекламы эксперта. Суть дела заключалась в том простом факте, что этот молодой человек не был болен. Он прекрасно выглядел физически. Душепопечитель посоветовал (напрасно):

— Если даже у вас и есть какая-то путаница в голове, и вы никак не можете разобраться со своими мыслями, почему бы вам ни встать с дивана и не попробовать что-либо сделать?

А потом он рискнул заявить следующее:

— Я подозреваю, что иногда вам стыдно сидеть на шее у родителей, не так ли? Не могли бы вы, по крайней мере, делать самую простую домашнюю работу? Может быть, через время вы могли бы устроиться работать на полставки — разносить газеты или копать канавы, ведь врачи говорят, что у вас крепкий организм.

— Нет, — ответил он, — мой психиатр говорит, что я серьезно болен, чтобы работать. У меня умственное заболевание.

Во время беседы он постоянно прибегал к лексике эксперта, используя такие выражения, как,

например, умственная болезнь. Наконец, пастор его остановил:

— Подождите, минуточку, вы хотите сказать, что у вас органическое заболевание?

— Нет, у меня нет никаких органических заболеваний, — ответил он.

— Не было никаких травм головы?

— Абсолютно никаких травм.

Пастор объяснил:

— Я знаю, что такое умственное заболевание. Оно появляется вследствие травмы головы. Например, если бы я начал вас стричь зубилом и молотком, то у вас в результате возникла бы умственная болезнь, но речь не об этом. Что вы подразумеваете под умственным заболеванием? Как это понимать?

— Я имею в виду мой ум, — сказал он.

Пастор продолжал:

— Подразумеваете ли вы под умом что-либо психологическое?

— Нет, ничего такого.

— Хорошо, а, может быть, вам в мозг залез какой-то клоп и вы теперь больны?

— Нет!

— Так что же тогда у вас болит?

— Ум...

— А что еще?

— Ничего.

— Почему у вас болит ум?

— Из-за болезни.

— Какая же у вас болезнь? Вы заразились вирусом, что-то не в порядке с вашим организмом или получили травму?

— Нет...

Он, конечно же, был прав, невозможно нанести физическую травму чему-то неорганическому. Вирус также не может вызвать неорганическую болезнь. Пастор решил немного пошутить:

— Итак, причина вашей таинственной умственной болезни, которая поразила неорганическую природу, имеет неорганический характер.

— Правильно, — совершенно серьезно заявил парень, абсолютно не уловив юмора в словах пастора, — вы все правильно поняли!

Главная проблема Роджера заключалась в слепой вере в эксперта. Эксперт объяснил проблему своими терминами (лексикой) и прилепил к болезни психиатрический ярлык. Роджер не нес никакой ответственности за свое поведение, ведь *он болен!* Он сказал: «Я вовсе не чувствую себя виновным в том, что не работаю; я болен, и ничего не могу с собой поделать». Он считал себя больным и не собирался нести никакой ответственности. Он сказал: «Другие люди сделали меня таким». Его мать сидела тут же в комнате. Душепечитель спросил: «Вы с вашим психиатром уже выяснили, кто вас сделал таким?» Он нервно поежился и взглянул на мать. Было очевидно, что ему уже внушили, что во всем виноваты его родители. Он сказал: «На эту тему я говорю только с моим психиатром. Вы все равно ничего не поймете».

Этот случай ярко иллюстрирует проблематику подхода, который мы назвали экспертными знаниями. Если человек не несет никакой ответственности и считает себя умственно больным, тогда увещание Павла трудиться (или же не есть) будут гласом вопиющего в пустыне. Многие из современной политики, направленной на бесплатное содержание государством «нетрудоспособного» населения, вытекают из ошибочных фрейдистских концепций.

## **Бихевиоризм**

Теперь давайте обратим внимание на другой подход, который также относится к категории экспертных знаний. Б. Ф. Скиннер и школа модификации поведения являются яркими представителями этого подхода. Бихевиористы утверждают, что они не используют ничего, кроме чистых эмпирических научных знаний. Их подход во многих отношениях отличается от подхода чисто кабинетного, теоретического. Скиннер не сидит в кресле, положив ноги на стол и анализируя сны. Он идет в лабораторию и экспериментирует с голубями и мышами. В своей популярной книге «За пределами свободы и достоинства» он повторяет мечту мифического Вальдена II о том, что наука будет устраивать идеальное общество. Войны и другие социальные проблемы будут решены путем применения научного анализа и контроля поведения человека.

Согласно Скиннеру, настало время демифологизировать психологию, так как такие старые выдуманнные концепции, как ум, человеческие отношения, свобода, достоинство и т. д. только мешают социальному прогрессу. Настоящий научный анализ человека признает наличие только того, что может наблюдаться и измеряться, а именно — поведения. Больше ничего нет. Человек — животное, хотя и самое развитое. Органическая эволюция — мощная сила, находящаяся вне его; цель — выживание, процесс — естественный отбор. Скиннеру более всего близка идея стада. Необходимо только признать, что человек является продуктом окружающей среды. Он создан этой средой, зависит от нее и, если мы узнаем все о его потребностях и условиях оптимального развития (в один прекрасный день это обязательно случится), то мы увидим, что его поведение строго предопределено всем этим. Он не свободен ни в каком смысле этого слова. Все это можно перевести на фрейдистский язык и долго говорить на данную тему. Освобождая подопечного от ответственности за себя, Фрейд возлагает эту ответственность на других людей (неверная социализация). Скиннер же утверждает, что человек не несет ответственности потому, что запрограммированное животное не может отвечать за свои поступки (окружающая среда является главным фактором, влияющим на поведение человека). Для Скиннера вообще говорить о какой-то ответственности — это бессмыслица. Фрейдистское решение проблемы заключается в анализе жизни подопечного с целью определить, кто и что сделал ему в прошлом, и на основе этих данных провести ресоциализацию подопечного. Скиннерианское же решение проблемы заключается в научном обнаружении факторов, связанных с «плохим» (все нравственные суждения являются частью мифологии) поведением, и в изменении условий на основании полученных данных с целью перепрограммирования реакции подопечного. Это достигается при помощи поощрения и контроля негативных реакций.

Конечно же, научный эксперт должен уметь управлять человеком и влиять на его окружение. Он может научить (выдрессировать) его использовать реабилитационную психотерапию. Лабиринт и «ящик Скиннера» размером с человека, а также все, что нужно для их строительства, требуют высокого уровня экспертизы. Действительно, Скиннер желал бы взять под контроль не только душепопечение, но и управление государством, образование и т. д. В этом он видит решение глобальных проблем.

Скиннерианство так же слабо отражает элемент истины. Окружающая среда оказывает большое влияние на человека. Действительно, если мы произведем изменения в среде, то это может повлиять и на душепопечение. Награда и наказание — библейские концепции; Библия полна увещаний и заповедей, зависящих от системы «награда-наказание». Однако это никак не дает нам права принять предпосылки или методы Скиннера.

Когда, например, Добсон рекомендует чисто бихевиористские методы воспитания детей под прикрытием христианства, он явно смешивает разные понятия и стирает границу, которая должна быть четко проведена. Его почти безоговорочная капитуляция перед бихевиоризмом замаскирована христианской терминологией, но на самом деле она вводит в христианскую семью совершенно безбожную систему, хотя и под прикрытием христианской реакции на вседозволенность. В системе Добсона не нашлось места наставничеству и душепопечению. Особое место занимают награда и наказание (в частности, последнее), а также подчеркивается необходимость в структуре. Но подход Добсона холоден и безбожен. Он сосредоточен на манипуляции и ничего не говорит о библейском душепопечении. Совершенно очевиден тот факт, что в данной системе воспитания ребенка отсутствуют элементы применения Писаний, обращения, покаяния, работы Святого Духа и освящения. В противоположность этому в Еф. 6:4 подчеркивается значение как дисциплины (в виде награды и наказания), так и душепопечения («учение и наставление Господне» — по тексту Библии). Игнорируются библейские убеждение, обличение и личное решение. В этой системе они совершенно не нужны.

Хотя в скиннерианстве и есть элемент истины (система «награда-наказание»), но все же является туманным искажением гармоничной библейской позиции. Образ Божий в человеке как в сотворенном существе (человек не рассматривается как продукт селекции эволюции окружающей среды) является основной предпосылкой, на которой основан библейский подход. Эта предпосылка диаметрально отличается от скиннерианского подхода к человеку как к животному. Следовательно, христиане будут использовать другие методы, которые соответствуют этой важной предпосылке. Они не будут манипулировать человеком, как рекомендует Скиннер (или Добсон). Награда и наказание людей, которые носят в себе образ Божий (включая истинную праведность, познания и

святость), осуществляются с учетом ответственности человека перед Богом, основанной на законе Божьем как главном стандарте и утвержденной Божьей волей. Человек несет ответственность и должен вести себя достойно, потому что во Христе он отражает образ Божий.

Конечно же, человеческая природа имеет некоторые сходства с природой животных. И люди и животные живут в одной окружающей среде, дышат одним и тем же воздухом, и их организмы выполняют сходные функции. Но отношения человека с Богом, выражаемые через язык, совесть и т. д., выделяют его и делают принципиально отличным от всех этих творений, имеющих общую окружающую среду. По мнению Скинера, человек такой же недостойный, как и животные. Следовательно, эксперты могут использовать его в своих целях. Действительно, бихевиористы говорят нам, что они могут вывести любой вид человека по своему желанию, начиная с генетической манипуляции и оканчивая моделированием условий существования. Если дать бихевиористам волю, они будут разводить людей, как скот, и держать их в стаде. Но у них есть одна серьезная проблема (капля дегтя в бочке меда). Когда вы попросите двух скинерианцев решить, какую колбасу они должны получить из туши мяса, они никогда не смогут договориться между собой. У них нет никаких общих ценностей, никаких стандартов, все относительно. Только христиане могут сказать, *каким* должен быть человек, потому что только у них есть стандарт — Божье письменное и живое Слово.

## **Общее знание**

### **Роджерсизм**

Теперь обратим внимание на вторую категорию — Общие знания. Давайте снова возьмем пару ярких примеров. Начнем с самого Карла Роджерса. В противоположность идее о необходимости эксперта, Роджерс категорически отрицает такую необходимость. Это одна из причин, по которой многие служители церкви и социальные работники ухватились за методологию Роджерса. Она проста, легка в обучении и применении, не представляет никакой угрозы. Самые широкие слои населения ее восприняли с удовольствием. Хаим Гинотт преподает ее в модифицированной форме родителям; Сьюард Хилтнер — служителям. Эксперт может все сделать лучше, но каждый человек со временем может стать почти экспертом.

Роджерсианская теория (и терапия) основана на идее, что все люди имеют достаточно знаний и ресурсов, чтобы справиться со своими проблемами. Это, конечно же, дает душепечителям повод для оптимизма. Даже сам подопечный обладает такими знаниями. Основная предпосылка заключается в том, что люди с нерешенными проблемами просто не реализуют в полной мере свой потенциал. Они сами способны решить все свои проблемы. В них заложен потенциал добра. Кстати, сам Роджерс верит, что человек по своей сути добр, а не зол. Соответствующие ресурсы заложены в нем самом. Задача заключается в том, чтобы освободить их, задействовать эту силу.

Психиатр проводит время с клиентом, чтобы сделать его способным помочь самому себе. Психиатр является катализатором. Он выполняет функцию акушерки (по терминологии Б. Ф. Скинера), чтобы помочь подопечному «родить» решение проблемы. Во время этого процесса подопечный сам может найти ответы. Так как ресурсы для решения проблемы находятся в самом подопечном, то нет никакой необходимости в совете эксперта. Вся трудность заключается в том, чтобы начать работать над внутренней проблемой, которая может быть решена также изнутри. Подопечному не нужен никакой внешний авторитетный стандарт. Ему не нужен никакой авторитетный совет душепечителя как представителя Законодателя этого стандарта. Не нужен никакой проповедник, и его действительно нет. Вместо этого душепечитель извлекает из подопечного все ответы, которые находятся в нем самом. Если подопечный самостоятельно всмотрится в свою проблему и разберется с ней, если он сам глубоко прочувствует ее, он может сам и решить ее. Душепечитель, следовательно, становится той стеной или зеркалом, от которого отражаются и возвращаются назад собственные ресурсы подопечного. При помощи этого рефлексивного процесса подопечный начинает видеть суть проблемы и ее решение. Слова подопечного перефразируются, уточняются или повторяются подобным, но несколько иным образом, чтобы дать ему возможность ясно увидеть собственные мысли. Последователи Роджера разделяют подход «Общего знания», так как искренно верят в то, что каждый человек сам обладает достаточными ресурсами. Итак, в основании лежит предпосылка, что человек добр и автономен. Роджерсианским психотерапевтам Бог не нужен (и считается ими третьим лишним).

В концепции Роджера есть зерно истины. Оно заключается в объяснении того, как подопечный реагирует на эксперта. Роджер желает иметь дело с человеком, который несет за себя ответственность; однако, ему не удалось получить по-настоящему такого человека, так как он задекларировал его независимым от Бога. Когда человек не несет ответственности перед Богом и ответственен только перед самим собой, очень быстро его ответственность сменяется анархией. Но на самом деле человек полностью ответственен перед Богом. Христиане верят, что Бог является суверенным Владыкой и осуществляет Свою волю через человека; человек обязан использовать свою, Богом данную, свободу под контролем провидения Божьего. Тем не менее, обладая человеческой свободой, христиане признают свою полную зависимость от Божьих ресурсов. Только

Бог способен возродить человека, наставить и дать силы Святым Духом через Писания.

Человек отвечает за себя, но он также отвечает и за то, чтобы использовать все необходимые средства, которые ему предоставил Бог. Среди этих средств — помощь душепопечителя, осуществляющего обличительное наставление. Человеческая личность не ущемляется Божьим промыслом и волей. Бог посредством различных орудий благодати (помощи) предоставляет Святым Духом подопечному Свои ресурсы, которые находятся в Его Слове.

Особенно это касается элемента истины. Человек располагает теми ресурсами, которые он может задействовать, но, конечно же, не все они находятся в нем самом. Идеи о том, что Бог не нужен, Дух не нужен, Писания не нужны, помощь других христиан, имеющих дары, полученные ими для взаимного назидания всей церкви, не нужна, вытекают непосредственно из антропологии Роджера. Вся его концепция, полностью основанная на том предположении, что человек сам обладает всеми необходимыми ресурсами, не может привести к иным выводам.

### **О. Хобарт Маурер**

А теперь давайте рассмотрим взгляды Маурера, который также представляет школу Общего знания. Маурер рассматривает проблему несколько иначе. Он не считает основной причиной проблемы человека его неспособность жить в соответствии со своим потенциалом. По мнению Хобарта, она вытекает из плохого поведения. Плохое поведение, согласно Мауреру, это такое поведение, которое причиняет вред другим людям и является причиной общественных конфликтов. Когда человек поступает так, он чувствует себя виновным, так как видит несоответствие поведения со своими стандартами. Такому человеку нужно научиться исповедовать свои грехи (под которыми подразумеваются проступки против других людей). Маурер использует такие выражения, как религия, грех, вина, но при этом выхолащивает их библейское содержание и наполняет гуманистическим смыслом. Христиане должны знать об этом. Когда, например, Маурер говорит о плохом поведении, он совсем не имеет в виду такое поведение, которое нарушает закон Божий. У него нет никакого представления о мятеже против святого Бога или о грехе противления Ему. Плохое поведение для Маурера укладывается в схему: «Я навредил другому человеку».

Недавно Маурер начал двигаться в сторону модифицированных методов в психотерапии. Они включают в себя физические контакты для выполнения задачи. Поощряется открытое проявление чувств. Это существенным образом отличается от прошлой практики Маурера. Однако неизвестно, какое применение найдут его взгляды в будущем.

По мнению Маурера причиной плохого поведения (угнетение совести, что обычно бывает следствием причинения вреда другому человеку) является чувство вины. Он рассматривает вину, как настоящую, а не ложную. Её можно снять исповеданием проступка потерпевшему и выплатой компенсации за ущерб в качестве искупления. Не забывайте, что исповедание, компенсация и искупление действуют строго по горизонтали; все происходит на уровне «человек-человек». Искупление происходит не через Христа (как и Бонхофер, Маурер называет христианскую благодать «дешевой благодатью»): оно достигается исповеданием и компенсацией.

Не имея Спасителя, Маурер подобен священнику, который ежедневно приносит одну и ту же жертву, неспособную очистить от греха. Он вынужден продолжать совершать искупление за искуплением. Греховная природа, следовательно, не может сокрушаться и просить прощения; создается видимость прощения согреших, отдельных проступков. В результате подопечные никогда не могут получить удовлетворение и иметь мир в душе, очистившись от греха. Маурер ничего не знает об одноразовой Жертве, принесенной Христом раз и навсегда на кресте, после чего Он «воссел одесную Бога». Его труд был завершённым, полным и окончательным, но психотерапевтические группы Маурера ничего об этом не знают. Маурер — светский «священник», который ежедневно совершает свое «искупление» и никогда не может «воссесть». Этот факт объясняет отсутствие покоя у самого Маурера и его пациентов. По его мнению, у подопечного, как и у других людей, есть необходимые ресурсы. Он также нуждается в прощении других людей, как и они нуждаются в его прощении. Таким образом, Маурер, подобно Роджеру, видит решение проблем в самом человеке, но, в отличие от него, он находит эти ресурсы в *группе*, а не только в отдельном человеке.

Маурер назвал свое направление в рамках школы Общих знаний «Интеграционной терапией»; но сейчас он отбросил остатки медицинской модели и именуется это движение «Интеграционные группы». Постоянно фигурирующее слово «интеграция» (то есть гармония) подчеркивает необходимость гармоничных взаимоотношений друг с другом. Оно подразумевает честность, открытость и готовность исповедываться в случае необходимости. Открытость (которая очень болезненна и подразумевает искупление) также ведет душепопечителя к тому, чтобы делиться своим болезненным опытом с подопечными. Маурер называет это «интересной историей». Лично Мауреру очень тяжело рассказывать свою «интересную историю», но он все же считает, что переживание боли помогает избавиться от чувства вины.

Метод Маурера действует примерно так же, как и метод того парня, который бьется головой об

стенку потому, что ему становится очень хорошо, когда он прекращает это делать. И это не смешно, это трагично! Мауреровские ежедневные и бесконечные усилия добиться искупления никогда не приносят результатов. Они не несут никакого искупления. Усилия очень трогательны. Люди, которые окончили его школу, часто вновь возвращаются в группы. Кажется, что они что-то ищут. Один человек сказал: «Я ожидал чего-то большего». Они набили себе шишек в этих группах. Люди возвращались к супругам или компенсировали нанесенные обиды, но все равно им чего-то не хватало. Они чувствовали какую-то пустоту и поэтому продолжали посещать группу, надеясь каким-либо образом заполнить эту пустоту. Попробовав вкус перемен, они только разожгли свой аппетит к *настоящим* переменам. Но Маурер не может предложить им таких перемен, которые может совершить только Бог. Они не знают, что не хватает одного — истинного прощения, данного раз и навсегда через единственно полное искупление — смерть Иисуса Христа. Им не хватает того радикального изменения, которое Библия называет рождением свыше.

По мнению Маурера, у группы есть ответы; ими нужно поделиться. У каждого человека есть свой ответ, и, следовательно, он может поделиться им с другим человеком. Люди, объединив свои усилия, должны помочь другим и себе значительно эффективнее, чем в одиночку. Через группу человек может вернуться к гармоничным отношениям с другими людьми.

Какой-то отблеск истины есть в концепции Маурера. Бог создал человека общественным существом; люди нуждаются друг в друге. «Не хорошо человеку быть одному», поэтому мы не должны «оставлять нашего собрания». Мы собираемся вместе для взаимного назидания, поощрения друг друга к любви и добрым делам и утешения. Но самоискупляющие «интеграционные группы» никогда не могут добиться этого. Истинное общение имеет место только в среде искупленного сообщества Божьего — Церкви Иисуса Христа.

Групповая психотерапия, группы столкновения, группы гармонизации общения или всевозможные другие группы, которые есть у Маурера (названия неопределенны и только запутывают), все используют подход, в основе которого лежит призыв «сделай сам». Эксперт может оказать помощь вначале, но во время группового процесса, который является делом каждого члена группы, человек учится преодолевать свои трудности и становится воистину свободным. По Роджерсу подопечный все делает сам с минимальной помощью душепопечителя, который, подобно рефлектору отражает идеи подопечного. По Мауреру подопечный все делает сам, подобно другим, которые также все делают сами при этом оказывая давление на остальных, чтобы и они все делали сами.

В некоторых группах Общего знания, которые вынуждают члена группы все делать самому, вы обнаружите смесь методов Маурера с другими видами подобной деятельности. Совершенно невозможно в этой книге сделать анализ всех этих групп. Мы лишь упомянем некоторые трудности, с которыми сталкиваются христиане на таких собраниях. Каждая группа может иметь одну, две или более следующих характеристик. Общая им всем идея заключается в том, что, так как подопечный попал в затруднительную ситуацию по причине неудовлетворительной адаптации к обществу, он должен вернуться в общество для решения своих проблем. Группа и является той оптимальной моделью общества, внутри которого можно провести повторную адаптацию. Ряд людей с неудовлетворительной адаптацией собираются вместе, чтобы «выбивать» друг из друга верные ответы на жизненно важные проблемы. После этого они могут оставить группу и вернуться в обычное общество. Важнейшими темами бесед в этих группах являются следующие: «Помоги себе сам» и «Сделай все сам». Общая идея этих собраний заключается в том, чтобы собираться вместе и делиться опытом. Делятся многим; самым распространенным призывом является призыв к «открытости». Часто открытость подменяется «вскрытием». Выражения: «Мы будем открытыми» и: «Мы вскроем каждого члена группы» становятся для членов группы синонимами.

Член группы, как правило, начинает рассказ о себе таким образом: «Вот уже долгое время я хочу рассказать все, что у меня на душе. Мой недостаток заключается в том, что я никогда не был откровенен с людьми. Я никогда не говорю им, что я о них думаю. Я никогда не говорю начальнику, что я о нем думаю. Я никогда не говорю этого и жене. Но здесь, в группе, я скажу все, что я думаю о людях, о своем начальнике и о своей жене. По крайней мере, начну это делать. (Наверное, он никогда не расскажет в группе о своей жене, но, может быть, расскажет о своем начальнике). В группе он начинает говорить людям то, что он о них думает, разбирая их по косточкам, от макушки и до пят. Ради своей цели (эгоистической) он унижает других людей. В этом нет ничего христианского. (Прочитайте, что по данному поводу говорят следующие отрывки Библии: Рим. 15:1-3; Фил. 2:1-7). Он систематически разбирает остальных членов группы, выворачивая наизнанку душу. Затем наступает очередь других членов группы делать то же самое с ним. И так происходит со всеми. Эти группы можно назвать «патологоанатомическими». (Наиболее точное определение, хотя им никто не пользуется).

Есть и другие группы, такие, например, где делятся своим опытом. Один член группы делится своими победами на сексуальном фронте, а другой говорит ему: «А теперь послушай меня». Они могут не так откровенно выражаться, но именно в этом заключается суть их беседы. Один человек после посещения такой группы сказал: «Это было покуче любой порнографии!»

Есть и другие группы. Руководители внимательно следят за тем, чтобы они не были слишком

большими. Члены подобных групп встречаются для того, чтобы обсуждать других людей. Впрочем, цель может и не декларироваться так откровенно. Группа может рекламироваться как группа исповедания или группа решения проблем общения, но, в конце концов, разговор сводится к обсуждению людей.

Представьте себе группу студентов библейского колледжа, присутствующих на занятии одной из таких групп коллективной терапии, будь-то группа «исповедания» или «обмена опытом» или еще какая-то... Они обсуждают своих родителей. «У меня серьезные проблемы, и большинство из них связана с моей семьей. Вы только послушайте, как мой отец...», — говорит один парень. «Да, да. У меня точно так... Мои родители абсолютно не знают, что происходит в мире. Месяц назад моя мать...» И так далее, пока не выскажутся все члены группы. В итоге родители выставлены в неприглядном свете, и вся эта беседа превращается в гнусный поклеп на самых близких людей. Почитают ли члены этой группы своих родителей?

Или, предположим, группа жен собирается для решения своих «женских» проблем, но вскоре фокус внимания переходит исключительно на их мужей. Группа христиан собирается для обсуждения церковных дел или служения пастора. Но вместо того, чтобы поговорить о самих себе и своих делах, эти грешные люди начинают обсуждать людей, которые там не присутствуют и которые, по их мнению, являются источником их личных проблем. Ведь так легко обвинить во всем других! Корни этой тенденции уходят далеко в прошлое — в Едемский сад. Личность душепопечителя обсуждается публично, а он даже не подозревает об этом и не имеет никакой возможности рассеять туман недоразумений и ответить на нечестную критику. Его действия в сугубо личной области обсуждаются группой людей, которые о нем ничего не знают и не имеют права ничего знать о том, что касается его и подопечного. Часто такое обсуждение инициируется огорченным и негодующим человеком, который согласно, Мтф. 18, должен был бы пойти прямо к обидчику (мужу, или родителям, или пастору), чтобы искать примирения и выхода из такого состояния.

Конечно же, не все группы таковы. Не все они вовлечены в сплетничество. Христиане должны развивать служение малых групп согласно библейским принципам. Я попытался указать на опасности многих современных малых групп, но сами по себе они не являются злом. Во многих идеях, обсуждаемых в этих группах, смутно угадывается элемент истины. Например, всем нам приходится быть членами какой-либо малой группы, и, возможно, не одной. Такие группы есть дома (сама семья уже группа), в церкви (которая также является группой), в молодежной среде (очень сильные группы) и т. д. Но в каждой из них должны быть правила и ограничения. Существуют библейские нормы для групп<sup>32</sup>. Одно из таких правил заключается в том, что христиане не должны публично говорить плохо о тех людях, которые отсутствуют. Они должны пойти к этим людям и поговорить с ними лично о своих проблемах. Мтф. 18:15-17 очень ясно выражается по данному вопросу.

Группы выполняют важную роль в работе с новообращенными, в изучении Писаний, во взаимном ободрении и во многих других областях христианской жизни. Христианкам полезно собираться вместе для того, чтобы поговорить о своих материнских трудностях, достижениях и неудачах, или для того, чтобы дать друг другу добрый совет, как стать примерными женами и матерями. Но это совершенно исключает возможность обсуждения своих мужей. В таких группах нужно быть бдительными, чтобы не уклониться от нужного курса и не деградировать духовно.

### ***Божественная мудрость***

Нет необходимости много говорить на данную тему, так как в определенном смысле вся книга посвящена этому вопросу. Христианин должен начинать с закладки христианского основания и строить христианскую методологию, которая будет покоиться на нем и соответствовать ему. Находясь под общей благодатью Бога, неверующие претыкаются об истину о Божьем творении. Они всегда попирают ее своим грехом и нехристианским мировоззрением. Но, *находясь в преимущественном положении, имея библейское основание*, христианский душепопечитель может открывать, оценивать и провозглашать истину, частично постигнутую неверующими, до тех пор, пока его методы и принципы будут соответствовать библейским. Ему не обязательно при этом быть эклектичным. Это значит, что ему не следует начинать с конца, прагматично пробовать каждый метод, который, возможно, не так уж плох.

Созидание библейской методологии требует особого внимания, много времени и усилий. Важно, чтобы было заложено надежное основание. На сегодняшний день не существует чисто библейской методологии. Такая работа только начинается. В моем основании, возможно, недостает некоторых важных элементов, а некоторые уже устарели. Читатель сам должен внимательно следить, куда его ведет автор. Образно говоря, могут попасться «доски», прибитые не в положенном месте или обратной стороной. Но в одном я убежден: многие библейские «доски», которые прибиты так, как это нужно. В настоящее время я отмеряю и выпиливаю другие «доски». Но чтобы их прибить в нужном месте и так как нужно, другие христиане также должны взяться за молотки, гвозди и помочь мне в работе. На основании библейских предпосылок следует воздвигнуть цельное здание методологии, которое бы выросло из них и во всех отношениях соответствовало им. Методология должна быть библейски ориентированной и оставаться в рамках библейских принципов. Когда вы

создадите такую платформу, тогда вы сможете стать на нее, оглянуться вокруг на то, что происходит, найти и подобрать то сокровище, которое не видит (находясь лишь под общей благодатью Бога) неверующий.

Такая точка зрения совершенно отличается от эклектической, согласно которой не существует никакого библейского основания и структурного материала, подходящего для создания библейской системы. Такой человек прагматически пытается взять все самое лучшее и объединить воедино. Мы, как христиане, не можем делать этого, потому что вместо слов: «Никто не имеет ничего», мы говорим: «Бог дал нам *все*». В этом заключается отличие подхода божественной мудрости. Писания ясно говорят: «От Божественной силы Его даровано нам все потребное для жизни и благочестия» (2 Пет. 1:3).

Есть еще один отрывок, предельно четко формулирующий данную истину: 2 Тим. 3:15-17. В этих известных стихах говорится о богодухновенности Библии. Но они, на самом деле, прямо не говорят о богодухновенности Писаний. Богодухновенность затрагивается лишь косвенно, потому что она не является главной мыслью отрывка. Это делает учение о богодухновенности еще более сильным, так как Павел считает данную доктрину само собой разумеющимся фактом и не видит необходимости доказывать ее. Божественное вдохновение было непреложной истиной в перво-апостольской церкви, на которой можно было строить другие заключения (как в данном примере). Такие случайные упоминания делают доктрину абсолютно достоверной.

В этом отрывке Павел говорит о *применении* Писаний. Его мысль такова: *так как* Бог вдохновил Писания, *следовательно*, они полезны. Он не выражается в обратном порядке (то есть, они полезны, следовательно, богодухновенны). Бог создал Писания в качестве Своего Слова. Понятие «богодухновенные» обозначает то, что Сам Бог их вдохновил. Священные Писания являются Его словом в такой же мере, как если бы Он лично произнес их.

Итак, Писания, являясь Божьим откровением человеку, они снаряжают служителя на дело учения, обличения, исправления и наставления подопечного в праведности. В этом отрывке подразумевается либо утверждается весь процесс душепопечения, включая ресурсы и методологию. Прежде чем научить человека ходить путем праведности, необходимо провести три важных мероприятия в сфере душепопечения, требующих применения Священных Писаний.

Для начала Павел утверждает, что Писания являются святыми (или уникальными). Так как их авторство принадлежит Богу, они обладают особенной силой приводить необращенных грешников к спасению через веру во Христа. Спасенные люди могут при помощи Писаний совершать четыре вида деятельности: (1) *Научать* (то есть устанавливать нормы веры и жизни). (2) *Обличать* (то есть убеждать ошибающихся христиан в их ошибках). (3) *Исправлять* (слово «*eranorthosin*» переводится как «выпрямлять»). Обличив, Писания восстанавливают нас, чтобы мы ходили путем праведности. Они наносят удар по греху, выкорчевывают и вырывают его из нашей жизни. Они сеют семена праведности и строят для нее основание. (4) *Наставлять* (структурная подготовка) в праведности. Писания влияют на нашу жизнь, преобразовывая ее из греховной в благочестивую. (Ср. 1 Тим. 4:7).

## **Суд**

Эти четыре способа применения Писаний, осуществляемые не только через проповедь, но и через личное собеседование во время душепопечения (см. Кол. 1:28), ясно указывают на четыре основные вида деятельности, входящие в процесс душепопечения. Первый из них — *суд* (не на ложном основании предубеждений, гордости и т. д., что имеется в виду в Мтф. 7:1 и далее, но на основании библейских норм и стандартов с целью наставления подопечного ради его блага и обращения с ним, как с членом своей семьи). Сегодня горячо дебатировались многие вопросы. Например, далеко не все христиане не понимают, чем является гомосексуализм: грехом или болезнью. Библейские христиане не сталкиваются вообще с такой проблемой. Библия называет гомосексуализм грехом — этим все сказано.

## **Обличение**

Далее следует *обличение*. Не каждая женщина на первом собеседовании может сказать: «Я пришла сюда потому, что стала убийцей», как это сделала подопечная после аборта. Обличение должно иметь место тогда, когда подопечный не подозревает о том, что он совершил грех, или не желает каяться. Сейчас очень пренебрегают Словом Божьим как наилучшим средством привести человека к покаянию. Многие подопечные приходят на собеседования лишь для того, чтобы получить облегчение от последствий греха. Они совсем не думают о святом Боге, Которого они оскорбили, нарушив Его волю. Их следует обличить в грехе, а не только выразить сочувствие. Истинное облегчение является, подобно счастью, побочным продуктом; его никогда нельзя достигнуть, если к нему стремиться непосредственно. Чтобы подопечный получил реальную помощь, ему следует либо «искать прежде царствия Божия и правды Его», либо к этому его должен привести обличающий Дух Божий (Иоан. 16:8), используя Свое Слово.

## **Преобразование**

Далее следует *преобразование*. Писания были даны не только для того, чтобы установить эталон поведения, реализованный в жизни Христа, но и для того, чтобы признать несовершенство христиан и практически дать все необходимое для их восстановления. Библия постоянно обращает внимание на то, что следует делать в случае, когда христианин впадает в грех, как порвать с греховными привычками, как победить вредные наклонности и т. д. Писания являются очень практичными и, поэтому, затрагивая вопрос согрешения людей, они указывают, что необходимо делать для изменения такого положения вещей. Они делают особое ударение на примирении, компенсации ущерба, изменении жизни и т. д. Они не только показывают нам наши грехи, но и объясняют, как мы от них можем избавиться. Итак, обличив во грехе, они вновь ставят нас на путь праведности, направляют в нужное русло и дают толчок к движению. Делают это они весьма специфически. Простых обобщений недостаточно. Душепечители должны научиться применять Писания практически, как это и было предусмотрено.

### ***Наставление***

Далее следует *наставление*. Бог знает, что без специальной подготовки (*paideon*) мы не достигнем праведности. Поэтому Он с довольством взирает на наши регулярные занятия по изучению Библии, во время которых Бог нас постоянно воспитывает. Позже мы скажем об этом гораздо больше.

Павел так выражает эту мысль: «человек Божий» (служитель Слова) совершен, полностью подготовлен ко всякому доброму делу. Термин, использованный в этом отрывке, означает усилия, прилагаемые для того, чтобы «подготовить корабль к дальнему плаванию», ко всем неожиданностям, которые могут встретиться на его пути. Владелец корабля пытается предвидеть все возможные ситуации заранее и тщательно все рассчитывает, чтобы корабль был готов к ним. Павел говорит, что не может быть таких ситуаций в душепечении, к которым бы человек Божий, снаряженный Писаниями, не мог бы подготовиться заранее. Все ответы, в которых нуждаются душепечитель и его подопечный во время вышеуказанных видов деятельности, содержатся в Библии. Нет никакой необходимости в эклектизме. Этот отрывок ясно указывает на то, что все необходимое для основания и служения по оказанию помощи другим и определению границ этого служения уже нам дано.

Вы, христианские душепечители, имеете все необходимое. Источники этого потенциала находятся не во внешнем эксперте, не в подопечном и не в нас самих: все они — в Боге. Так говорит Библия, и это должно быть основой нашего мировоззрения. Бог всякой помощи милостиво и в полной мере дал нам все необходимое в Своем Слове.

В Библии содержатся принципы, которые можно применить ко всем ситуациям в жизни. Мы не знаем все эти принципы, конечно же, у нас нет пособия, перечисляющего и обобщающего их. Одна из причин этого заключается в том, что христиане не работают должным образом над данным вопросом. Вместо этого они имеют опасную тенденцию смешивать с Библией все что угодно. Настало время заняться самым серьезным образом изучением Слова Божьего, чтобы в полной мере использовать содержащиеся там ресурсы Божественной мудрости. Настало время всем нам настроить свои умы, сердца и способности на экзегетику Писаний не только в академическом смысле, но и с точки зрения пасторского служения. Мы также должны самым серьезным образом взглянуть на окружающий нас мир *в свете Библии*, чтобы понять, как они соотносятся друг с другом. Мы должны знать проблемы людей, и мы должны находить на них Божьи ответы.

## ТЕХНИКА

Прежде чем перейти от изучения предпосылок и принципов, лежащих в основе библейского душепопечения, к рассмотрению практики душепопечения, предполагающей применение определенной техники, полезно бросить хотя бы беглый взгляд на саму технику. Христиане иногда недооценивают её значение. Это касается не только душепопечения, но и проповеди, обучения или любой другой области, где решающую роль играют способности и навыки в развитии даров человека. Для христиан очень важно понять, что проблемы, связанные с техникой, не являются на самом деле проблемами самой техники. Они возникают тогда, когда техника используется *вне силы Духа Святого*. Эта проблема проявляется чаще всего в двух случаях. Во-первых, при попытке оказать помощь подопечному собственными силами без Духа Святого. Во-вторых, при попытке использовать технику, противоречащую библейским принципам. Некоторые ревностные христиане употребление техники путают со злоупотреблением ею, в результате чего вообще отвергают изучение или применение какой-либо техники. Это — трагическая ошибка.

Дух не вручит награду за применение неряшливой и недобросовестной техники в обращении с людьми. В Писаниях часто подчеркивается опыт. Например, Павел предостерегает: «Итак, смотрите, поступайте осторожно» (Еф. 5:15). «Со внешними обходитесь благоразумно... слово ваше да будет всегда с благодатью, приправлено солью, дабы вы знали, как отвечать каждому» (Кол. 4:5-6). Павел сам просил молиться о нем, чтобы он мог открыть тайну Христову и возвещать ее должным образом (Кол. 4:4). Все эти утверждения имеют прямое или косвенное отношение к способу реализации поступков, находящемуся под контролем Духа Божьего. Павла интересовало не только что, но и как («поступать» и «возвещать»).

Иначе говоря, техника (способ) — это умение. Некоторые люди (ошибочно) приравнивают технику к хитроумным трюкам. Но между трюками и техникой нет никакой связи. Конечно же, техника может быть хитроумной, но это совсем не обязательно. Все трюки являются техникой (что исключает их библейский характер), но не всякая техника является трюком. Дух Святой действует через *библейские* методы и технику, а не через шулерские трюки. Библейская техника диктуется Писаниями (см. Кол. 4:5-6), поощряется Писаниями (см. 3 Иоан. 5-6) или вытекает из библейских принципов.

Душепопечение невозможно без техники. Вы не можете ее избежать; вы начинаете ее применять с первых слов. Ваша техника в душепопечении может быть сознательной или бессознательной, развивающейся или застывшей, библейской или небиблейской и т. д. Единственно важный вопрос заключается в том, является ли данная техника верной (библейской) или нет (небиблейской). Можно с уверенностью сказать: когда один человек опекает душу другого человека, он использует технику. Давайте же обратим наше внимание на практику и процесс душепопечения. Слишком часто авторы книг по душепопечению упускают из виду практические проблемы и нужды душепопечителей. Большая часть данной книги и посвящена этому материалу. Он, конечно, не исчерпывающий. Отбор материала производился по мере знакомства рядового пастора или другого служителя церкви с данной проблемой или ситуацией. Поэтому мы будем рассматривать самые обычные проблемы, а не уникальные ситуации.

## ЯЗЫК ДУШЕПОПЕЧЕНИЯ

### **Важность языка**

Язык часто имеет решающее значение; в душепопечении от него во многом зависит успех или неудача. Мы говорим и думаем на языке. Мы используем язык не только для того, чтобы общаться с другими людьми, но и для того, чтобы формулировать собственные мысли. Если человек что-то говорит другим и особенно себе, он может со временем уверовать в это сам. Наибольший эффект достигается тогда, когда это делается систематически. Постоянно повторяющиеся слова и выражения создают установки и внутренние препятствия, которые нужно разрушить для того, чтобы душепопечение имело положительный эффект. Поэтому для душепопечителя очень важно в точности знать, что говорит подопечный, особенно когда он постоянно повторяет одно и то же слово или выражение. Повторение в беседе обычно обозначает какую-либо установку или мнение, с которым иногда приходится сталкиваться перед началом процесса душепопечения. Важно учитывать, что зачастую повторяющиеся слова означают *извинение*.

Я уже объяснял значение слов: «я не могу», свидетельствующих о том, что подопечный может усвоить небиблейскую основу мышления или поведения, что, в свою очередь, скорее всего, определит ход его действий при определенных обстоятельствах. Подопечный может говорить себе, что он «не может» делать что-то, в результате он сам начинает в это верить. То же самое можно сказать и относительно необоснованного страха. До тех пор, пока сама эта мысль не будет скорректирована путем осознания силы Бога, даров и обстоятельств, у нас будет мало надежды на конструктивные библейские действия.

Это, конечно же, не лишает нас возможности применять различные метафоры, эвфемизмы или другие обороты речи; являющиеся законными, ценными и важными элементами процесса душепопечения. Однако читатель заметит, что в данной книге я старался по возможности не употреблять выражения в переносном смысле, а употреблял выражения в прямом смысле, чтобы не внести путаницу в текст.

Давайте, к примеру, рассмотрим использование слова *напряженность*. Нередко можно услышать, как подопечные объясняют свои поступки «напряженностью ситуации» или «напряженностью в отношениях» с кем-то. В обычной повседневной речи такое фигуральное использование данного выражения допустимо. Но во время собеседования по душепопечению, когда обсуждается состояние подопечного с целью исправить его, использование такого выражения может быть очень опасным. Вполне разумно употреблять выражение «солнце садится», лежа на пляже, но совершенно неуместно делать это на астрономической конференции. Следовательно, в процессе душепопечительных бесед, когда необходимо понять, определить и решить проблемы, связанные с такими явлениями, как напряженность, применение образного языка недопустимо. Фактически, напряженность появляется не в *ситуации* и не в отношениях *между* людьми. Иногда о ней говорится в переносном смысле, но чаще всего — в прямом.

Если бы напряженность имела место в ситуациях или между людьми, то во многих случаях ее нельзя было бы снять. Процедуры, необходимые для снятия напряжения, будут в корне отличаться от тех, которые мы будем рассматривать. Если выражения, употребленные в переносном смысле, воспринимать буквально возникнут странные недоразумения. Как можно разрядить напряженность ситуации или отношений между людьми? Ложное описание ситуации или проблемы, если оно будет принято, может привести только к отчаянию.

Подопечным следует объяснить, что проблема заключается в мышечном напряжении, которое следует снять. Такое состояние мышцы называется «судорогой». Следовательно, напряженность может быть только в самом человеке, но не в отношениях его с кем-то или в какой-то ситуации. Если подопечный испытывает напряжение в мышцах, то он знает, что решение его проблемы заключается в том, чтобы научиться владеть собой. Когда он научится снимать мышечное напряжение, он справится с проблемой, заключающейся в отсутствии надежды и личной ответственности.

Рассуждать о напряжении в отношениях между людьми или о напряженной ситуации вместо того, чтобы говорить о мышечном напряжении — значит вносить ненужную путаницу. Если язык неточен, проблема становится неразрешимой. Но стоит поднять вопрос о мышечном напряжении, как она переходит в разряд разрешимых. Следует учитывать, что напряжение является реакцией тела на трудные моменты жизни. Следовательно, язык может быть важным фактором в оказании помощи подопечному в плане решения проблемы Божьим методом.

### **Обличение подопечного в его неправильном использовании языка**

Когда применение метафор или других выразительных средств становится препятствием для

разумных мыслей или поступков душепечитель должен прямо обличить подопечного, изложить ему суть проблемы, объяснить факты и сделать правильные выводы. Зачастую к данным проблемам приводит неправильное использование языка. Следовательно, чрезвычайно важно учитывать значение неиспользуемых слов. Конечно же, душепечитель не должен придирается к каждому неточному слову или словосочетанию. Он должен, скорее, обратить внимание на те слова идеи, которые выражают неправильные состояния, мнения или убеждения и могут помешать душепечению. Мы уже отметили, что они часто повторяются как излюбленные выражения или качества оправдания.

Иисус иногда использовал этот метод в беседе с человеком обращая его внимание на значение того или иного слова. Когда молодой начальник обратился к Нему со словами: «Учитель благий», Иисус обратил его внимание на значение слова «благий». Данное слово в сознании этого молодого человека ассоциировалось со внешним соответствием закону Моисея, по которому он оценивал как себя, так и Христа благим. В ответе Иисус показал ему, что, во-первых, согласно принципам закона Божьего, он не был благим и, во-вторых, он должен быть готовым либо признать Иисуса Богом, либо не называть Его благим.

Если беседа не удастся, полезно серьезно проанализировать используемый язык. Душепечительная беседа может не удаваться по разным причинам, но полезнее начать с исследования языка, применяемого подопечным. Кратко запишите те слова и выражения подопечного, которые он часто использовал во время первого собеседования, и обратите внимание на то, как он их использовал впоследствии. Может обнаружиться, что препятствием на пути прогресса являются именно те слова и выражения, которые часто использует подопечный. Особое внимание обращайте на применение выражений, которые указаны ниже. Этот перечень не исчерпывающий; в нем приведены лишь примеры тех отговорок и объяснений, которые встречаются в речи подопечных. Здесь также содержатся некоторые ответы, эффективно применяемые душепечителями на практике.

*Типичные отговорки подопечного (П)*

*Типичные ответы душепечителя на подобные отговорки (Д)*

П: Я не могу

Д: Уточните, не могу или не хочу?

П: Я сделал все, что мог

Д: Сделали все? А вот это...?

П: Я пробовал, но не получается

Д: Действительно ли пробовали? Сколько раз? Как долго? Каким образом? Настойчиво? Расскажите подробно, что конкретно вы сделали?

П: Я сделал все, что в моих силах

Д: Вы уверены? Скажите точно, что вы делали? Помните, лучшее, что вы могли сделать — это то, что говорит Бог. Сделали ли вы ...?

П: Мне никто не верит

Д: Можете ли вы назвать хоть одного человека, который не поверил вам? Кто ещё? Я вам верю.

П: Я бы никогда не смог этого сделать

Д: Слово «никогда» предполагает слишком долгий период. Сколько времени реально вам понадобится, чтобы научиться этому? Кстати, если вы хорошо подумаете, то вспомните, что уже научились решать такие и даже ещё более трудные задачи. Например...

П: Если бы у меня было время, я сделал бы это

Д: В сутках 24 часа, и вопрос только в том, как мы распределяем время. Давайте вместе попытаемся составить такой распорядок дня, который бы прославлял Господа.

П: Не порицайте меня

Д: Вы имеете в виду, что не несете никакой ответственности? Бог говорит...

П: Не спрашивайте меня

Д: Но кто, кроме вас ещё может это знать? Я уверен, что вы знаете ответ. Подумайте хорошо. Я помогу вам, задав дополнительные вопросы, и мы вместе, возможно, все выясним.

П: Мне кажется

Д: Вам это кажется, или вы уверены?

П: Вы знаете, как это ...

Д: Нет, не знаю, объясните мне подробнее

П: Но я молился об этом

Д: Прекрасно! А что вы затем сделали? Молились ли вы о том, чтобы Бог открыл вам Свою волю относительно того, что вы должны сделать? О чем конкретно вы молились?

П: Но я на последнем издыхании

Д: На каком издыхании? Может быть, вы только начали решать свои проблемы?

П: Мне нужно ...

Д: Это необходимость или только желание (привычка)?

П: Я из тех людей, которые ...

Д: Я в этом уверен. Но Христос желает, чтобы вы стали совершенно другим человеком.

П: Вот такой я ...

Д: Без сомнения, но Бог говорит, что вы можете быть другим.

П: Это невозможно

Д: Просто это очень трудно.

П: В этом деле много проблем

Д: Не могли бы вы перечислить 6 или 7 препятствий, чтобы я мог понять, что вы имеете в виду и

подготовить ответ на этот вопрос?

П: Невозможно научить старую собаку новым командам

Д: Может быть, это и правда по отношению к собаке, но вы не собака. Вы созданы по образу и подобию Божьему! Он лучше знает вам и повелевает вам измениться.

П: Это никогда не получится

Д: Но так говорит Бог, и это всегда действует, когда люди отвергают грех

П: Я никогда этого ему не прощу

Д: Если вы дитя Божье, как вы утверждаете, то сможете. Вам придется быть вместе с Ним в вечности. Почему бы вам не простить его прямо сейчас?

П: Я никогда не останавливаюсь на полпути

Д: Вы уверены? Не можете ли вы вспомнить хоть какое-либо действие, которое вы не закончили? Например ...

П: Все против меня

Д: Вы не правы. Если вы христианин, вы должны знать, что Библия говорит обратное: «Если Бог за нас, кто против нас?» Рим 8:31

П: Как вам кажется ...?

Д: Мне рассказать о своих мыслях или чувствах?

### **Явные эвфемизмы**

Словосочетания типа «эмоциональные проблемы» являются эвфемизмами. Ни у кого нет эмоциональных проблем. Такого явления вообще не существует. Эти словосочетания — явные эвфемизмы. Если вы проследите этимологию слова, обозначающего пакет для рвоты в самолете (эвфемизм — цыпленок), вы узнаете, что такое эвфемизм. Исследовав его, вы узнаете его происхождение. Сначала этот кулек называли «кулек для рвоты» и, возможно, большинство людей соответственно его применяли, потому что он ни для чего другого не подходит. Затем определение изменили на «кулек для воздушной болезни», но оно не выражало в точности его назначения. Далее этот кулек стали называть «кулек, используемый при дискомфорте полета». Самые последние модели таких кулеков вообще не имеют никаких надписей или имеют просто знак «Тик-так»!

Исследование словосочетаний типа «эмоциональная проблема», «умственная болезнь» и т. д. дает повод для еще более серьезного исследования эвфемизмов. Обычно, когда человек жалуется на эмоциональные трудности, с его эмоциями все в порядке (то есть, нет никакой неврологической, мышечной или какой-либо иной патологии). Когда подопечный говорит, что у него эмоциональная проблема, душепопечитель должен сказать ему: «Нет, вы ошибаетесь, с вашими эмоциями все в порядке. Посмотрите, какой вы подавленный (взволнованный, и т. д.). Дело не в том, что у вас эмоциональные проблемы, что вас беспокоят эмоции или они не зрелые (другой эвфемизм). Причина вашего беспокойства, провоцирующего неприятные эмоции, кроется в чем-то другом. Чтобы забраться на вершину своих эмоций, вы должны спуститься на дно своих проблем, и во многих случаях там лежит грех».

Христианские душепопечители не должны прятаться за эвфемизмы, когда речь идет о грехе. Проблема подопечного, если он живет не по Божьим заповедям, заключается не в «эмоциональной незрелости». Её надо искать в поведении подопечного, а не в эмоциях. Действительно, его совесть, то есть способность судить свое собственное поведение (обвинять или оправдывать), может

вызывать разного вида приятные или неприятные эмоции. Греховное поведение ведет к неприятным эмоциональным переживаниям, но избавиться от них можно, лишь изменив поведение (покаявшись). Но каяться следует не только для облегчения страданий, но еще и потому, что был совершен грех против Бога. Все дело в поведении, а не в эмоциях.

К сожалению, этот запутывающий эвфемизм «эмоциональные проблемы» довольно часто используется и христианами. Он широко распространен и употребляется в разных формах: эмоциональные нарушения, эмоциональные проблемы, эмоциональная незрелость, эмоциональные расстройства. Конечно же, эмоции не могут возражать. Одно из самых неудачных выражений, которое я встретил в недавних публикациях, принадлежит психиатру-христианину. Он говорит о «поврежденных эмоциях».

Источник проблем, возникших в результате неорганических нарушений, о которых мы уже упоминали, не следует связывать с эмоциями; он находится *за пределами* внутренних и т. д. реакций подопечного, от которых он желает избавиться. Эти эмоции являются органическими реакциями, которые в основном носят произвольный характер и являются результатом поведения, мыслей и состояния. Проблема заключается не в эмоциях, а в предэмоциональном состоянии. Эмоция вызывается (1) непосредственной сознательной мыслью и (или) действием или (2) подсознательным привычным состоянием, которое автоматически высвобождает эмоциональные реакции. Решение проблемы заключается не в непосредственном воздействии на эмоции (лекарства, алкоголь, фронтальная лоботомия и т. д.), а в ликвидации причины таких эмоциональных реакций. Если имеют место конкретные поступок или мысль, непосредственно связанные с нежелательными эмоциями, то с ними конкретно и нужно иметь дело. Если эмоциональная реакция вытекает из укоренившейся греховной привычки, которая уже не требует сознательной мысли, чтобы привести ее в движение, то решение будет заключаться в обнаружении этой привычки и искоренении ее через освящающую работу Духа посредством Его Слова. Привычка должна быть искоренена и заменена библейской добродетелью.

Так как эмоция играет такую важную роль в душепопечении, и так как по отношению к ней у людей наблюдается разномыслие, было бы хорошо рассмотреть язык эмоций и действий.

## ЯЗЫК ЭМОЦИЙ И ДЕЙСТВИЙ

Я уже говорил о роли языка в душепопечении. Наверное, ни в одной области душепопечения этот вопрос не стоит так остро, как в области языка эмоций и действий. Следует различать понятия отношение, чувство и поведение. Зачастую их путают, потому что они взаимосвязаны, и иногда имеют одно и то же значение, сливаясь по смыслу. В том значении, в каком они употребляются в данной книге, их можно разграничить следующим образом:

### Чувство

Слово *чувство* может отражать физическое состояние человека («Я чувствую себя хорошо», «я чувствую себя плохо», «я чувствую себя счастливым»). Конечно же, чувства могут разделяться по силе и характеру, но, в основном, существует две категории чувств: плохие и хорошие. Внутренние, мышечные, гальванические и другие эмоциональные реакции организма являются ответными реакциями на суждения, сделанные окружающими людьми или самим человеком. Эти суждения вызывают биохимические реакции в организме, с целью сориентировать его в определенном направлении для адаптации к конкретной ситуации. Эта ориентация организма выражается в чувствах.

Когда роджериянец, размышляя, говорит: «Вы же сами чувствуете, что нужно сделать то-то и то-то», или: «Вы чувствуете, что это правда», он использует ошибочную лексику и вводит человека в заблуждение. Следует серьезно противостоять такому неправильному использованию лексики. Человек, ориентированный в основном на чувства, сводит к ним все свои мысли, мнения, убеждения и отношения к чувствам. Мы не должны делать подобную ошибку.

Когда подопечный жалуется: «Я чувствую себя неполноценным (или глупым), важно обратить его внимание на то, что он не совсем точно выражается. Никто не может *чувствовать* себя неполноценным, глупым и так далее. То, о чем он говорит — не чувства; это суждение, или отношение, или убеждение, или мнение о себе самом. Он говорит: «Я неполноценный или глупый». На фоне этого суждения он может *чувствовать* печаль, вину, гнев, смущение, или подавленность и т. д. Он *чувствует* печаль (или гнев и т. д.) потому, что сделал выводы о своем поведении, отношениях, характере или способностях. Он не может чувствовать себя неполноценным, потому что неполноценность сама по себе не является чувством.

Данное явление широко распространено. Мы же рассмотрим два или три варианта. Если неполноценность (или глупость, или еще что-либо) является чувством, то надежда на его изменение если и есть, то очень маленькая. Если же это суждение о своем поведении, характере и т. д. вызывает неприятные эмоции, то чувства печали, подавленности и т. д. могут быть устранены посредством изменения поведения. Если выражение «я неполноценный» справедливо считается суждением, тогда душепопечитель может исследовать доводы подопечного, которые привели его к данному заключению. Душепопечитель может задать такой вопрос: «С чего вы взяли, что вы неудачник?», или спросить более прямо: «Вы должны иметь серьезные причины для такого вывода; скажите мне, что произошло?» Если причины окажутся серьезными, то решение проблемы невозможно без изменения самого подопечного. Чувства не так прямо связаны с причинами, как суждения.

Часто проблема кроется в отсутствии уверенности человека в своем спасении. Подопечный может сказать: «Но я не чувствую себя спасенным». И это естественно, так как убежденность в спасении не является эмоцией; уверенность — это не чувство. Можно чувствовать страх, или грусть, или злость и т. д., можно сомневаться в спасении или радоваться о нем, но невозможно *чувствовать* себя спасенным или неспасенным. Состояние спасения — не эмоциональное состояние; это взаимоотношения с Богом, которые влияют на эмоции.

Способность различать эмоции, убеждения или суждения, которые их вызывают зачастую является необходимым условием решения проблемы. В данном случае уверенность в спасении зависит, во-первых, от веры в обетования Божьи, записанные в Его Слове, от личной связи со Христом и от свидетельства Духа о спасении в повседневной жизни. Часто вывод делается не на основании этих библейских критериев. Если критерии неверны, суждение будет ложным, и эмоциональное состояние, которое зависит от этого суждения, будет неприятным. Например, давайте возложим сложную и трудную проблему уверенности (предположим, в спасении) на чувство. Отрицательные чувства могут возникнуть по разным причинам (недостатка сна, неудачи на работе и т. д.). Если эти чувства будут по каким-то причинам толковаться как доказательство того, что человек не спасен, то такое суждение (на основании ложных выражений чувств) вызовет еще более негативную эмоциональную реакцию, которая, в свою очередь даст еще одно «доказательство» состояния греховности человека, и так до бесконечности.

Лучший способ помочь подопечному вырваться из этого заколдованного круга заключается в том,

чтобы объяснить ему библейские критерии уверенности в спасении и научить его делать суждения на основании этих критериев.

Совершенно не обязательно, что человек ставит под сомнение обетование Божье (хотя и это со временем может быть подвергнуто сомнению). Скорее, он находит, что его неуверенность исходит из недостатка доказательств изменений в жизни.

Мы уже увидели, что недостаток уверенности в спасении необязательно есть показатель состояния необращенного грешника. Скорее, это результат ориентации истинного верующего на чувства. Конечно, может быть и такое, что подопечный является необращенным человеком. Такой вариант всегда должен учитываться душепечителем. Душепечитель должен очень серьезно исследовать вопрос его возрождения. Помочь подопечному отбросить все сомнения можно лишь тогда, когда для них нет серьезных причин.

В большинстве случаев после беседы на эту тему душепечителю следует перейти непосредственно к исследованию жизни подопечного. Обычно картина греховной жизни сама по себе дает ответ на данный вопрос. Если человек осознает, свою греховность, покается в этом перед Богом и при помощи Духа Святого начнет соблюдать заповеди Писания, то такие действия скорее всего дадут нужную уверенность. Но так как необращенный человек не способен делать то, что требует Бог, душепечение потерпит неудачу. Мятаж, непонимание Слова Божьего чаще всего возникают из-за серьезных попыток соответствовать требованиям, содержащимся в Библии. В таких случаях подопечного следует снова и снова убеждать исполнять Евангелие.

Одно можно сказать наверняка — искренние чувства уверенности в спасении (то есть вытекающие из убеждения в спасении) могут исходить только из разумного суждения, основанного на библейски обоснованной уверенности. Сами чувства не являются такой основой; это — плод спасения. Они вытекают из самой уверенности и укрепляют ее. Но сама уверенность имеет более объективное основание.

### **Отношение**

*Отношение* — это комбинация предпосылок, убеждений и мнений, формирующих взгляд человека на предмет, личность или действие. Это сознательная установка, в значительной мере влияющая на поведение человека. Во время душепечения отношение может быть изменено посредством прямого воздействия. Чувства же, в отличие от этого, могут быть изменены только косвенно, посредством изменения отношения и поведения. Это очень важно, так как отношение часто стоит на пути решения проблемы. Отрицательное отношение может создать предубежденность у одного человека по отношению к другому, делая невозможным общение и решение проблемы. Иногда для начала необходимо изменить отношение, которое вызывает чувства обиды, ненависти или страха по отношению к другому человеку, и только после этого станет возможным решение проблемы. Из-за того, что некоторые душепечители не различают чувство и отношение, у них возникают неверные подходы к душепечению. Отношение обычно предполагает устоявшиеся шаблоны мышления, привычные клише. Изменение в отношении, подобно изменению в поведении, требует изменения в привычках, которые являются результатом библейского процесса совлечения-облечения.

### **Поведение**

В узком значении термин *поведение* следует отличать от более широкого, употребляемого многими бихевиористами. Скиннерианцы, в частности, считают поведением любую или всю деятельность организма, включая деятельность нервной системы или желез. В настоящей книге данные функции организма, хотя они и тесно связаны с отношением и действием, не считаются поведением. Скиннер обозначает одним словом и отношение (функцию мозга и позвоночного столба) и чувства (функцию желез и внутренних органов). Такой панбихевиоризм должен быть отвергнут, так как он не различает нравственный и познавательный аспект образа Божьего в человеке. Термин «поведение» лучше всего использовать для обозначения такой деятельности человека (а не органа или железы), которая может оцениваться категориями закона Божьего. Поведение — это деятельность, за которую человек несет ответственность. Бихевиористы (вместе со Скиннером) зачастую полностью отвергают ответственность. Это отрицание является прямым отражением того, что Лазарус называет «животной игрой». Скиннер считает, что человек — лишь животное, сложное животное, но не более. В нем нет никакого достоинства и нравственной ценности. Тогда действительно его отношение и действия — не что иное, как условные рефлексы на окружающую среду. В этом заключается вся суть поведения. Библейская концепция поведения, в противоположность, этому более узкая.

## ПРОБЛЕМА — ГРЕХ

### *Душепопечение — это война*

Христианским душепопечителям нет необходимости напоминать о том, что они призваны действовать в противовес миру сему, плоти и диаволу. В их задачу входит сражаться не только с плотью и кровью (этого одного уже было бы весьма достаточно), но и с сверхъестественными силами тьмы (Еф. 6:12).

Следовательно, душепопечение должно рассматриваться и осуществляться как духовная брань. Душепопечитель должен расценивать себя как воина Христова, вовлеченного в духовный бой. Для этой войны подойдет только «всеоружие Божие». Душепопечители-атеисты не только не имеют такого вооружения, но и, более того, вообще не понимают сути духовной проблемы. Так как они сами — солдаты армии сатаны и находятся на противоположной стороне линии фронта, то вряд ли могут освободить верующих подопечных от оков врага душ человеческих.

Противника необходимо победить во всех его проявлениях. Душепопечители должны бодрствовать, чтобы не позволить ему использовать ситуацию для своей выгоды (2 Кор. 2:11) и не дать ему места (Еф. 4:27). Чтобы противостоять диаволу, как отмечает Павел, нужно иметь представление о его тактике («...нам не безызвестны его умыслы» 2 Кор. 2:11). Это требует рассудительности и знания Библии, при помощи которых можно понять цель и методы сатаны. Душепопечители должны знать фундаментальные доктрины о грехе. Они изложены в повествовании о грехопадении в Быт. 3 главе. Итак, нам следует заново рассмотреть повествование о грехопадении, чтобы лучше понять некоторые проблемы, связанные с грехом и его последствиями.

### **Выбор жизни, ориентированный на удовлетворение похотей**

В принципе, суть первого греха сводилась к следующему: Адам и Ева предпочли удовлетворение похоти повиновению заповеди Божьей. Диавол апеллировал к «похоти очей, похоти плоти и гордости житейской» (см. 1 Иоан. 2:16 и Быт. 3:6). Именно от этого и предостерегал Бог Адама и Еву заповедью: «Не ешьте». Выбор, который предстояло сделать им, стоит и перед нами. Он отражает две противоположные морали, две взаимоисключающие религии и два контрастных образа жизни. Первый гласит: «Я буду жить по своим чувствам»; второй: «Я буду жить по Слову Божьему». Как образно выразился один подопечный: «Я ненавижу это и целюсь в это!» Когда Адам согрешил, он оставил образ жизни, ориентированный на любовь и переключился на образ жизни, ориентированный на удовлетворение похотей. Есть только два образа жизни: один ориентирован на греховные ощущения, удовлетворяющие свое «я» и другой — на заповеди святой жизни, удовлетворяющие Бога.

Жизнь в согласии с чувствами, а не с заповедями Божьими является главным препятствием к благочестию. Явная уловка сатаны заключается в навязывании людям убеждения, что они не могут выполнить то, что от них требует Бог, потому что им так кажется (в английском тексте: они так чувствуют. — прим. переводчика) или должны выполнять то, что, на их взгляд, кажется правильным.

Зачастую аргумент кажется правдоподобным, даже благочестивым. Например, супруги могут сказать: «Мы думаем, что от нашей семьи ничего не осталось: ни любви, ни чувств — ничего». При этом они надеются, что христианский душепопечитель может согласиться на развод не по библейским причинам. Если им удастся заставить его согласиться с этим, то они надеются, что обличение совести за их греховные намерения, будет смягчено. Они напрасно ищут поддержки душепопечителя, который вопреки их ожиданиям говорит: «Я с болью слышу эти слова, но я надеюсь, что вы покаетесь в своем грехе и научитесь любить друг друга». Их реакция на это обычно выражается в искреннем изумлении.

— Но, — продолжают они, — мы же сказали, что уже не испытываем никаких чувств по отношению друг к другу.

— Я вас прекрасно понял, но это не имеет решающего значения. Бог говорит, что вы должны любить друг друга. Когда вы научитесь это делать, чувство любви появится. Во-первых, любовь — это не чувство; она начинается с повиновения в жизни Слову Божьему.

— Что? Вы хотите сказать, что мы должны пытаться любить друг друга вопреки всем нашим чувствам!

— Совершенно верно!

— Но это же будет лицемерием, явным притворством!

— Нет, это будет повиновением Богу, Который заповедал: «Мужья, любите своих жен, как и Христос возлюбил Церковь и предал Себя за нее» (Еф. 5:25). Джо! Ты слышишь? Бог говорит, что ты несешь ответственность за любовь между тобой и твоей женой. Любовь начинается с мужа, она должна отражать любовь Иисуса Христа (1 Иоан. 4:19).

— О! Я так не смогу любить ее. — Ну тогда начни с более низкого уровня. Христос заповедал: «Возлюби ближнего твоего, как самого себя» (Мтф. 22:39). Как отмечает Павел, она является твоим самым близким человеком; ты живешь с ней (Еф. 5:28-31).

— Все равно не смогу.

— Хорошо, тогда начнем с еще более низкого уровня. «Любите врагов ваших» (Мтф. 5:44)! Ты видишь — бежать тебе некуда. Бог *повелевает* любить даже врагов. Вы оба должны покаяться в своем грехе и с Божьей помощью научиться любить друг друга, даже если вы настроены враждебно по отношению друг к другу.

— Но как же я буду любить врага?

— Я же сказал, что, во-первых, любовь — это не чувство. Эту ересь нам внушают Голливуд и телевидение. Христиане должны отвергнуть ее. Любовь — это прежде всего *отдача*. «Ибо так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего Единородного...» (Иоан. 3:16). «А что ныне живу во плоти, то живу верою в Сына Божия, возлюбившего меня и предавшего Себя за меня» (Гал. 2:20). И помните стих Еф. 5:25, который я только что вам привел. Когда вы научитесь отдавать самого себя — свое время, свои деньги, свои интересы — вы постепенно начнете *чувствовать* то, что вам надо почувствовать. Но чтобы чувство было долгосрочным, оно должно стать плодом, а не корнем любви. Когда вы достаточно много «инвестируете» себя в другого человека, вы начинаете чувствовать притяжение к нему. «Ибо, где сокровище ваше, там будет и сердце ваше» (Мтф. 6:21). Под словом «сердце» подразумевается весь человек, включая его чувства.

— Может быть... но все равно это мне кажется притворством.

— Ни в коем случае. Никогда не будет притворством повиновение Богу. Вы попали в ловушку дьявола, думая таким образом. Каждое утро, наперекор своим чувствам (которые заставляют меня накрыться с головой одеялом и заснуть) я встаю и иду на работу. Делает ли этот поступок меня лицемером?

— Наверное, нет!

— А что же будет делать меня лицемером?

— Ваше утверждение, что вы с огромным удовольствием встаете по утрам и мчитесь на работу?

— Итак, если вы, как учат Писания, конкретно *даете* что-либо своим врагам (чашу холодной воды или что-либо поесть, когда они голодны и жаждут), то есть, заботитесь о них, даже если вначале это не доставляет вам никаких приятных ощущений, то становитесь ли вы лицемером?

— Думаю, что нет.

— А в каком случае вы бы им стали?

— В случае, если бы мы *говорили*, что нам это очень приятно.

— Совершенно верно. Итак, вы видите, что нет никакого лицемерия проявлений своей любви к людям. Уловка сатаны в том и заключается, чтобы заставить вас оправдать свое нежелание жертвовать собой, не отдавать себя друг другу, прикрываясь заявлением, что повиновение заповедям Божьим без сопутствующих приятных чувств является лицемерием.

### **Душепопечение, ориентированное на чувства**

Душепопечение, ориентированное на чувства (а таковым и является почти все современное Душепопечение) играет на руку сатане, который втянул первых людей в грех через похоти. Поощрять подопечных следовать своим чувствам, а не повиноваться Слову Божьему — значит стать на сторону сатаны, усугубить первоначальную проблему и усложнить последствия, которые вытекают из греховного поведения. Это значит уходить от решения проблемы и поиска ее причин. Вместо этого душепопечитель, подобно Павлу, должен настаивать: «Итак, да не царствует грех в смертном вашем теле, чтобы вам повиноваться ему в похотях (желаниях) его» (Рим. 6:12). Что бы душепопечитель, ориентированный на чувства, сказал Исаву? (Быт. 25:27; Евр. 12:16).

Хаим Гинот, чье разумное использование роджерианской методики сделало его книги по воспитанию детей бестселлерами, также подчеркивает роль чувств. Он учит родителей обращать внимание прежде всего на чувства. Но, какими бы правдоподобными ни показались на первый

взгляд его советы, совершенно очевидно, что они заходят в тупик, когда наталкиваются на проблему, требующую решения. Конечно, родители могут признать тот факт, что «дела плохи», но, фокусируя все внимание на чувствах ребенка и стараясь избежать проблемы, они попадают в ловушку и, следовательно, упускают возможность научить ребенка соответственно реагировать на проблемы и решать их правильно. Часто метод Гинота дает ребенку возможность продолжать свои «фокусы».

### Принятие решений

Следует предложить каждому подопечному два взаимоисключающих образа жизни. Это можно сделать при помощи анкеты.

<b>ХРИСТИАНСКИЙ ПОДХОД К ПРИНЯТИЮ РЕШЕНИЙ</b> (Прежде, чем принять свое решение, исследуйте Евр. 11:24-27)	
Два варианта решения:	
Решение, ориентированное на заповедь Божью.	Решение, ориентированное на свои желания
Принятие решения начинается с ответа на вопрос: «Что хочет <i>Бог?</i> »	Принятие решения начинается с ответа на вопрос: «Что хочу <i>я?</i> »
Запишите свой ответ:	Ответ:
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
Согласен (согласна) на нынешние страдания чтобы в вечности испытать наслаждение	Согласен (согласна) на кратковременные земные удовольствия и не желаю думать о будущих продолжительных страданиях.
Ответ:	Ответ:
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
Вместе с Моисеем, предпочитаю использовать возможность выбрать «Христово поношение».	
Ответ: _____	

Данная анкета имеет целью указать на антагонизм между решениями, принятыми на основании Писаний, и решениями, принятыми на основании своих желаний (которые часто противоположны Писаниям).

### Христианский подход к принятию решений

Прежде, чем принять свое решение, исследуйте Евр. 11:24-27)

Два варианта решения:

— Решение, ориентированное на заповедь Божью. Принятие решения начинается с ответа на вопрос: «Что хочет Бог»

— Решение, ориентированное на свои желания. Принятие решения начинается с ответа на вопрос: «Что хочу я?»

— Согласен (согласна) на нынешние страдания чтобы в вечности испытать наслаждение

— Согласен (согласна) на кратковременные земные удовольствия и не желаю думать о будущих продолжительных страданиях.

— Вместе с Моисеем, предпочитаю использовать возможность выбрать «Христово поношение».

О принятии решений следует сказать гораздо больше. Важно учитывать широкий спектр применения указанного принципа. Подопечных следует увещевать ничего не предпринимать в состоянии отчаяния. Действовать нужно тогда, когда человек уверен, что поступает по-библейски; чувства не должны управлять поведением (Рим. 14:23). Если подопечный принимает решение на основании Писаний, душепопечитель обязан увещевать его не колебаться даже в том случае, если не все складывается гладко. Это должно происходить независимо от того, что подопечный чувствует. Христиане принимают больше решений на основании чувств, тем самым допуская ошибку. Чувства имеют приливы и отливы, взлеты и падения. Зачастую чувства, вызванные другими причинами, влияют на решения и создают иллюзию реальности. Ничто, кроме живой заповеди (часто *вопреки чувствам*), не сделает жизнь благословенной. Контраст между взлетами и падениями будет увеличиваться, если позволить чувствам стать решающей движущей силой в жизни. Однако, после того, как человек начинает жить по заповедям, его поведение выравнивается.

### **Общая тактика греха**

Всякий грех — это результат жизни, ориентированной на похоти. Книга Бытие, глава 3, раскрывает некоторые общие проявления греха и показывает, что:

1. Адам и Ева согрешили потому, что отвергли Слово Божье. По какой причине возникает это отвержение — по причине наглого мятежа или неверия — не столь важно. Всякое отвержение Слова Божьего, независимо от мотива, в конце концов подразумевает отвержение Самого Бога.

2. Это отвержение ведет к серьезным последствиям, как внешним, так и внутренним. Внешние — это суд Божий, изгнание из рая, проклятие земли и испорченные межличностные отношения между мужчиной и женщиной. Внутренние — испорченная природа человека со всеми вытекающими отсюда последствиями, обличающая совесть, выраженная в болезненных ощущениях как реакция на происходящее. Все эти результаты сами по себе стали причиной для дальнейшего греха. Человек стал переживать состояние раздвоенности со всеми вытекающими последствиями. Грех внес в жизнь серьезные осложнения.

3. Человек начал убежать, прятаться и прикрываться. Нечестивые бегут даже тогда, когда за ними никто не гонится. Подопечные делают то же самое, используя тысячи подобных приемов. Их «покрывала» могут быть более респектабельными, но христианский душепопечитель умеет смотреть даже сквозь смоковые листья. Он знает все способы спрятаться. Человек может прятаться за интеллект, а не деревья, и он будет прятаться до тех пор, пока искренне не покается. Христианские душепопечители должны знать, как выводить на свет сынов Адама из чащи. Люди по-прежнему бегут от Бога.

4. Человек начал перекладывать вину с себя на других. Адам сказал: «Жена, которую Ты дал мне, она...» Ева заявила: «Змей, он...» Вряд ли вы найдете конфликтующих супругов, которые бы не перекладывали вину друг на друга. Они будут обвинять друг друга, родственников, обстоятельства и т. д.; в конце концов их мишенью станет Сам Бог. Христианские душепопечители должны научить подопечных реально видеть ту ответственность, которую, они несут пред Богом и друг другом.

Эти общие проявления греха и греховные попытки скрыть его последствия рисуют неприглядную картину человека. Он отвергает Бога, становится мерзким в глазах Бога из-за своей вины, бежит от Бога и в конце концов (как кульминация) обвиняет Бога в своих грехах! И очень часто именно в таком состоянии душепопечитель впервые встречает подопечного. Без сомнения, задача опекать душу греховного человека — очень трудная задача!

### **Индивидуальные проявления греха**

Наряду с индивидуальными грехами есть общая греховность, присущая всем людям. Грех во всех своих проявлениях — главная проблема, с которой сталкивается каждый христианский душепопечитель. Но именно вторичные свойства — индивидуальные проявления греха — делают процесс душепопечения таким уникальным. Хотя все люди рождаются грешниками и приобретают одни и те же греховные привычки, каждый человек грешит сам по себе. Стили греховной жизни

(комбинация грехов и методов их совершения) у всех людей свои, но за этими стилями лежит общее основание. В задачу душепопечителя входит обнаружение этого основания, скрытого за индивидуальными проявлениями греха. Как же это можно сделать?

Давайте рассмотрим два случая.

Мадлен мучила постоянная головная боль. Казалось, что причина её — повышенное давление. Она по природе мышечная. Обычно, головная боль причиняет много беспокойств (не позволяет сосредоточиться на работе, радоваться жизни и т. д.).

Филлис страдала от частых расстройств желудка. Иногда приступы бывали такими сильными, что она была не в состоянии покинуть дом или заниматься домашним хозяйством. Врачи не могли обнаружить никакой органической причины.

Клиническая картина (головная боль и расстройство желудка) очень разная. Но их главная причина и основание могут быть одинаковыми. В обоих случаях анкетирование и предварительный письменный опрос показали, что приступам расстройства желудка и головной боли предшествовали стрессовые ситуации, которых подопечные стремились избежать. Стиль «бегства» от стрессовой ситуации в каждом случае был разным, но суть дела была одинаковой. Исследование причин болезненного состояния (обнаруженного через реакции на людей и связанного с головной болью и расстройством) наряду с анализом ее последствий или результатов (бегство от ответственности, определенные люди или обстоятельства) дали возможность душепопечителю обнаружить и справиться с основной проблемой, спровоцировавшей болезненное состояние в обоих случаях.

Конечно же, душепопечитель должен быть осторожным, чтобы не делать ложных умозаключений. Очень легко увидеть в сегодняшних обстоятельствах те же самые факторы, которые имели место, успешно исследованном на прошлой неделе. При помощи молитвы, заботы, регулярного и постоянного контроля за ситуацией душепопечителя могут избежать этой ошибки и не попасть в ловушку. Хороший душепопечитель учтет возможное существование бесчисленных вариаций на эту тему, но при этом будет иметь в виду основные причины, на которые следует обратить основное внимание.

В Библии он будет находить упоминания о постоянно встречающихся грехах. Картина грехов, представленная в Библии, в частности, в Деяниях, дает достаточно информации для обнаружения распространенных греховных привычек. При этом душепопечитель снова и снова будет убеждаться в том, что описанные в Библии ситуации встречаются в современной жизни. Он должен зафиксировать и составить перечень проблем и провести параллель с соответствующими им библейскими отрывками и случаями из своего опыта.

### **Сатана и его воинство**

Чтобы понять природу войны, в которую вовлечен душепопечитель, он должен изучить библейскую информацию о дьяволе и его силах.

Прежде всего, душепопечитель должен понять, что как воин Христов, он уже является победителем, хотя в жизни он может и не производить впечатления победителя. Противник уже потерпел поражение. Христос уже поверг его Своей жертвенной смертью, телесным воскресением и вознесением во славу на небеса. Состояние сатаны после Голгофского подвига Христа описывается так:

Сатана связан: Мрк. 3:27; Лук. 11:20; Откр. 20:16

Власть сатаны ограничена и поставлена под контроль: 2 Фес. 2:6 и далее.

Сатана лишен силы над верующими: Евр. 2:14.

Сатана потерпел поражение, обезоружен и разорен: Кол. 2:15; Откр. 12:7 и далее; Мрк. 3:27.

Сатана спал с неба и низвергнут: Лук. 10:18; Откр. 12:9.

Царство сатаны сменяется Царством Бога: Дан. 7; Лук. 11:20.

Он был очень активен в своей ярости на земле, но это время уже закончилось: Откр. 12:12.

Он был сокрушен верой первых христиан: Рим. 16:20.

Он потерял власть над христианами: Кол. 1:13.

Он осужден: Иоан. 16:11.

Он не может прикасаться к христианину: 1 Иоан. 5:18.

Его дела разрушены: 1 Иоан. 3:8.

Он не имеет ничего: Иоан. 14:30.

Он убегает, когда ему противостоят: Иак. 4:7

Конечно же, сатана жив и действует, но ему не так уж и «уютно» на земле!

Его замыслы разрушены, ибо он вынужден подчиниться власти христиан, будучи побежденный ими и закованный в цепи. (см. Мтф. Ю-12; Мрк. 1:27; 6:7; Лук. 9:1; 10:19; 1 Иоан. 4:4; Иуд. 6; Откр. 12:9 и т. д.). Эти стихи впечатляют сами по себе. Они совершенно ясно говорят о том, что христианский душепечитель, опекая христиан, ставит перед собой более обнадеживающую цель, чем кажется на первый взгляд. Действительно, сатана — поверженный противник. Его власть над неверующими все еще велика: «Весь мир лежит во зле» (1 Иоан. 5:19); он может «уловлять их в свою волю» (2 Тим. 2:26). Но все это не касается верующего. Следовательно, христианин Божьей благодатью (помощью) может победить зло, и Писания увещевают его делать это (Рим. 12:21).

У меня были веские причины написать об одержимости в книге «Большой зонт» следующее:

«Павел говорил, что сильнейшая бесовская активность характеризовала последние дни ветхозаветной диспенсации (1 Тим. 4:1). Именно в период, о котором предсказывал Иоанн, эта активность достигнет максимальной точки, потому что сам сатана будет низвержен с неба на землю (Откр. 12:13). Есть основания считать, что этот период времени частично совпадает с периодом, указанным в Откровении. Есть также серьезные основания считать, что, когда сатана был скован (Откр. 20) и сокрушен (Рим. 16:20), этот короткий период был сокращен в результате пришествия Царства. Это сокращение или удерживание (2 Фес. 2) бесовских сил и их влияния фактически остановило их деятельность, вследствие чего одержимость в современную эпоху встречается редко. Снижение бесовской активности обусловлено тем, что Евангелие проникает в новые, ранее не евангелизированные участки земного шара.

Важно то, что в конце Тысячелетнего Царства (которое началось с вознесения Христа и будет длиться до момента, предшествующего Его второму пришествию) сатана будет отпущен на короткое время, чтобы «прельщать» язычников, как он это делал во время ветхозаветной эры (Откр. 20). Сегодня во «времена язычников» Царство Божье распространяется (подобно камню, вырастающему до размеров горы) по всему миру так, что некоторые люди из каждого «племени, языка и народа» входят в Него. Предвидя эти времена, Захария предсказывал: «...нечистого духа удалю с земли» Зах. 3:12). Нынешнее удерживание сатаны, о котором писал Павел (2 Фес. 2:1-22; 9-22), делает невозможным непосредственное и полное бесовское «обольщение». Однако Павел и Иоанн (Откр. 20) предсказывали, что это сдерживание прекратится непосредственно перед возвращением Христа, тем самым послужив началом другого краткого периода интенсивной бесовской активности (см. Откр. 16:14 и 2 Фес. 2:9-12; Откр. 20:7-10), который будет характеризоваться новым всплеском случаев одержимости. Эсхатологическое расписание и природа эры Тысячелетнего Царства убедительно обосновывают неудачную попытку современной Церкви относиться к одержимости как к повседневному явлению».

И:

«Нет библейских оснований считать, что одержимость бесами (или их господство) может встречаться в жизни христианина. Одновременное «сожительство» Святого Духа, Который обитает внутри каждого истинного дитя Божьего, с нечистым духом совершенно невозможно. Этот вывод логически вытекает из анализа их антагонистических природ, описываемых в Мрк. 3:20-30. Здесь (3:30) Иисус предостерегает и предупреждает, что непростимым богохульством является приписывать работу Святого Духа бесу.

Эти и другие выводы о прекращении бесовской активности, упомянутые выше, имеют важное значение для христианского душепечителя. Все чаще и чаще неудачи в душепечении стали объяснять тяжелой формой одержимости. С позиций библейской эсхатологии более разумно поступает тот, кто воздерживается от выводов, что причиной странного поведения подопечного является влияние бесов на него. В нашу эру душепечители имеют все основания полагать, что причина проблем, с которыми они сталкиваются при душепечении, коренится не в одержимости. Во многих случаях я был свидетелем некомпетентного душепечения, когда душепечитель ставил диагноз одержимости, что иногда приводило к печальным последствиям. Если, например, проблемы подопечного являются результатом его греховного поведения, но приписываются нечистому духу, то эти проблемы могут усугубиться, а не разрешиться после попыток изгнания бесов. Эти попытки изгнания бесов заканчиваются неудачей, что приводит к безнадежному состоянию или отчаянию; при этом с подопечного снимается всякая ответственность. В таком случае он выглядит как бедная жертва нападения, а не как виновный грешник. Вероятнее всего, такие результаты только утвердят его в греховных привычках, а разочарование душепечителей, которым остается только бесплодно молиться и жалеть подопечных, вызовет у них еще более глубокую депрессию и даже отчаяние. Чтобы душепечение было плодотворным, необходимо

исходить из того, что в нашу эру подопечный не подвергается никакому прямому воздействию бесовских сил».

В условиях повышенного интереса к оккультизму, который характерен для нашего времени, христиане слишком большое внимание уделяют этим вопросам и слишком настойчиво пытаются вникнуть в деятельность бесов. Одна женщина, будучи очень озабоченной, серьезно говорила о необходимости изгнания бесов из своего новорожденного ребенка. Она была уверена в его одержимости на том основании, что ребенок... слишком громко плакал! Христиане, которые ранее были озабочены и сомневались в своем спасении или прощении, как им казалось, непростимого греха, теоретизируют относительно одержимости или нападков дьявола. Подобно этим двум отговоркам («Как я могу жить по-христиански, если я, может быть, не рожден свыше?» и «А вдруг я совершил непростительный грех, и теперь у меня нет никакой надежды? Теперь я могу жить так, как хочу») заявления об одержимости или нападках дьявола дают лишь повод для уклонения от личной ответственности за свои поступки. («Это бес заставил меня так поступить»). Один подопечный заявил: «Бес подбежал и толкнул машину»). Все эти предпосылки не только предоставляют подопечному широкое поле для маневров в поведении, снижая их личную ответственность за свои поступки, но и ведут человека к самокопанию. Погрузившись в болото самоисследования, человек может убедить себя в чем угодно, и результатом этого бывают подозрения, страхи, заблуждения или самооправдание. На какой-то срок это может стать смыслом жизни подопечного. Для оказания практической помощи подопечным, оказавшимся в таких обстоятельствах, я рекомендую прочитать раздел «Опека людей, которые боятся, что совершили непростительный грех» (глава 37). Проблематика и методология решения этой задачи, по существу, являются такими же, какие применяются по отношению к людям, неверно понимающим одержимость.

Душепопечители должны также признать, что: «Оружия воинствования нашего не плотские, но сильные Богом на разрушение твердынь: ими ниспровергаем замыслы и всякое превозношение, восстающее против познания Бога, и пленяем всякое помышление в послушание Христу» (2 Кор. 10:4-5).

Итак, оружие, которое Бог дал душепопечителю, пригодно как для евангелизма (пленять тех, кто пребывает во власти сатаны), так и для созидания (наказывать всякое непослушание среди плененных). Итак, мы имеем все необходимое. Противник силен, но могущественный Советник, Которому служит христианский душепопечитель, победил его. Слова великого гимна Лютера «Могучая крепость» очень точно выражают эту истину «Одно маленькое слово повергнет его».

### **Чувства и действия**

Обсуждение проблем душепопечения в рамках двух мировоззрений, предполагающих две мотивации в жизни (похоть или повиновение), ставит вопрос о соотношении чувств и поступков. Вот почему христианское душепопечение ставит перед собой задачу оказания помощи подопечным в том, чтобы они совлеклись прежнего образа жизни и облеклись в нового человека (Еф. 4). Я уже отчасти обсудил это в книге «Способный к душепопечению» и не буду повторять сказанного ранее. Однако некоторые дополнительные комментарии могут оказаться интересными. Может быть, данные цитаты из Ихабода Спенсера укажут верную перспективу решения этой проблемы.

Следующий «скетч» (терминология Спенсера) описывает соотношения чувств и поведения с точки зрения консервативного христианина. Это также пример определенного вида пасторского душепопечения, которым занимался пресвитерианский служитель, до того как христианские служители капитулировали перед психиатрией. В своих «Скетчах», которые появились в первом и втором выпусках, Спенсер обсуждает широкий спектр проблем и показывает, как он их решал. У него есть множество хороших идей, однако, его работа устарела. В своих скетчах, кроме всего прочего, Спенсер справедливо отмечает:

1. Чувства, по большей части, неуправляемы. («Сердце не может чувствовать по приказу»).
2. В Библии нет ни одного повеления чувствовать. (Библия никогда не повелевает вам чувствовать, но она повелевает покаяться и веровать).
3. Чувства исходят из поведения. (Он почувствовал руку отца на своем плече; «Я обнаружил, что, если такое несчастное создание, как человек, обратится к Богу во имя Иисуса, то он начнет чувствовать так, как никогда ранее»).

Внимательное изучение этого интересного скетча указывает (как может показаться, довольно странным образом) на принципиальное взаимодействие между чувствами и поступками. Более подробно о данном взаимодействии и о принципе, согласно которому чувства предопределяются поведением и делами, вы можете прочитать в книге «Способный опекать», в частности на стр. 87-97.

### **Случай со Спенсером**

С ранней весны до осени один очень степенный и философски настроенный человек регулярно звонил мне по телефону, чтобы обсудить свои религиозные размышления и переживания. Вначале мне показалось, что его волнуют только мысли, но постепенно они перерастали в переживания. Он начал с того, что задавал вопросы о теориях и доктринах, не изъявляя никакого желания практически применять их в своей жизни. Он хотел, чтобы ему объяснили те трудные места, с которыми он сталкивается, а затем он находил другие трудные вопросы. Постепенно они повлияли на его мировоззрение и начали превращаться из абстрактных вопросов в практические. Вначале я стремился подвести его к тому, чтобы он стал применять их в своей жизни, но прошли целые месяцы прежде чем он начал осознавать свой грех и беспокойность своей судьбой.

Но все же он пришел к этому. После некоторой внутренней борьбы, как мне показалось, он приблизился вплотную к вере в спасение и выразил это так: «Я убедился, что грешники спасаются не благодаря своей праведности, а потому, что они получают спасение за счет Иисуса Христа. Вера в Иисуса Христа — единственный путь для них».

После этого я постоянно беседовал с ним, и мне казалось, что он уже недалеко от Царствия Божия, но всякий раз я разочаровывался, когда он вновь приходил ко мне с сомнениями и неверием, которые были у него ранее. Снова и снова я отвечал на все его вопросы, объяснял Писания, преподавал библейские доктрины, Божьи обетования и заповеди, говорил о грехе и спасении — но все напрасно. Он стал очень серьезным, искренним и заинтересованным, постоянно изучал Библию, регулярно молился, посещал все церковные богослужения с искренним интересом и, как казалось, осознавал свой грех и опасное состояние. Но он не имел надежды на Христа.

Наконец, однажды вечером я ему сказал: «Дорогой мой, я уже не знаю, что вам и говорить. Я сказал уже все, что знаю. Вы находитесь в состоянии погибшего грешника, на которого обязательно изольется праведный гнев Божий. Ваше сердце отчуждено от Бога, но вам предлагается Христов дар спасения. Ваш долг — покаяться во грехе, отречься от мира сего и отдать Богу свое сердце. Сила Святого Духа поможет вам, если вы примете Христа. Все это вы уже давно знаете. Я не представляю, что еще сказать вам. Я не могу заглянуть вам в душу. Но Бог может, и вы можете с Его помощью. Иногда вы говорите так, словно уже уверовали и стали христианином, а иногда вы разрушаете все мои надежды. Я обращаюсь сейчас к вашему сердцу, если вы еще не стали христианином, то что вам мешает?»

Он подумал минуту и сказал:

— Я не могу почувствовать этого.

— Почему же вы не сказали об этом ранее?

— Я и сам об этом ранее не задумывался.

— А откуда вы знаете, что именно это вам мешает?

— Потому что больше ничего мне не мешает. Но я уверен, что никогда не стану христианином, если у меня не будет таких чувств. Но это уже моя беда, вы мне помочь не можете.

— Нет, не могу, и вы не можете помочь себе. Ваше сердце не будет чувствовать по вашему приказу.

— Что же мне делать? — спросил он с унынием.

— Сейчас же придите ко Христу. Поверьте в Него. Откажитесь от вашего дорогого мира. Покайтесь, и грех ваш не погубит вас. Он был очень озадачен, смущен и нерешителен. С нетерпением, которого я у него никогда не замечал, он ответил: «Это невозможно. Мои чувства должны подвести меня к такому действию, а я не могу почувствовать этого!»

— Послушайте меня, сэр, и послушайте очень внимательно. Вот что я вам скажу:

1. Библия никогда не повелевает вам чувствовать, но она повелевает покаяться и верить.

2. Ваша жалоба на то, что вы «не можете чувствовать», является самооправданием, которым ваше нечестивое сердце пытается прикрыть ваше нежелание сейчас же прийти ко Христу.

3. Жалоба на то, что вы не можете чувствовать — проявление гордого духа.

Он встал и застыл от удивления.

— Почему это? — пробормотал он.

— Потому что вы ожидаете, чтобы желаемые чувства сделали вас способным самому прийти к Богу.

— Да, именно так, — ответил он.

— Но это же самоправедность в образе самооправдания, когда человек не идет к Господу. Или в образе самоуверенности, если человек приходит к Господу. Это проявление законничества, а не принятие благодати Христовой. Но вы не можете быть спасенным законом.

4. Ваши слова демонстрируют полное невежество. Никакие чувства вам не помогут. Дьявол и бесы также чувствуют.

5. Ваша жалоба на отсутствие чувств может привести вас к лже-религии — религии, основанной на самоправедных ощущениях. А истинная религия — это религия долга.

— Но, сэр, — сказал он, — есть же и в истинной религии чувства!

— Но, — сказал я, — в истинной религии на первом месте долг, а потом уже чувства, любовь к Богу, печаль о своих грехах.

— Я знаю, что я грешник, но я никак не могу почувствовать желание обратиться к Богу, получить уверенность в том, что Он зовет меня к Себе.

— Вы сейчас похожи на блудного сына из 15-й главы Евангелия от Луки, который собирался вернуться к отцу и сказать: «Прими меня в число наемников твоих». Несчастный глупец! Подумать такое о своем отце! Сама мысль об этом была мучительна для отцовского сердца. Сын же так не думал. Но вы — большой глупец, чем он. Сын вернулся домой. И, встретившись с отцом, он почувствовал его любовь. Он смог почувствовать ее, когда отец обнял его и он услышал сердцеебие своего отца. Сделайте и вы так же. Вернитесь домой, и вы ощутите такие чувства, которых не ощущали никогда. Вы изумитесь.

Пока я все это говорил, он стоял молча, опустив голову и глядя в пол. Я дал ему время подумать. Так продолжалось несколько минут. Затем он резко повернулся лицом ко мне со словами: «Я вам очень признателен, спокойной ночи», — ушел. Примерно через месяц я встретил его на улице, когда он одиноко ехал в своем экипаже. Он настоял, чтобы я сел рядом с ним, так как хотел что-то сказать мне, и был готов при этом даже изменить направление своего движения. Не успел я еще сесть в карету, как он начал говорить:

— Человеческое сердце — самая непостижимая тайна в мире. Оно необъяснимо, противоречит самому себе и, зачастую, безумно. Человек — великая загадка. Кто мог бы подумать, что, если грешник желает ощутить любовь Христа, но продолжает грешить, то это происходит потому, что он не желает отречься от мира сего. Тогда человек говорит (помните мои слова?): «Я не могу почувствовать», но это лишь оправдание нежелания оставить грех. Как только я решил «вернуться домой», как вы тогда выразились, я сразу же обнаружил, что дорога передо мной открыта.

— И давно вы мучились желанием ощутить соответствующие переживания?

— Нет, я не думал об этом до вчерашнего вечера. Данная мысль промелькнула во мне, подобно вспышке, и когда я думал, что это поможет мне, меня всего бросило в дрожь.

— А теперь вы чувствуете?

— О, да, у меня нет никаких проблем. Я обнаружил, что если такое несчастное создание, как человек, обратится к Богу во имя Иисуса, то он начнет чувствовать то, чего не чувствовал никогда ранее. Грешники, которые не желают отречься от мира и хотят оправдать свое неверие, кричат: «Я не могу почувствовать!».

Спенсер увидел ситуацию в правильной перспективе. Человек переживает ощущения спасения тогда, когда он действительно спасен. Он чувствует печаль, скорбь, стыд, страх и уверенность тогда, когда он искренне кается. Грешники всегда все ставят вверх ногами. Но библейская истина ясна. Студент переживает комбинацию чувств, которую мы называем уверенностью тогда, когда он готов к экзамену. В конце дня человек, который хорошо потрудился, чувствует себя усталым, но удовлетворенным (Еккл. 5:11 «Сладок сон трудящегося»); и напротив, проведя день в безделье и волнениях, он чувствует себя уставшим, но неудовлетворенным. Он должен сделать то, что «приносит удовлетворение», как мы выражаемся. Когда Марта списывала в школе, она ощущала чувство вины, и оно было настолько сильным, что она прекратила это делать. Данная схема иллюстрирует этот процесс:



### **Важны ли чувства?**

Христианские душепечители настаивают на повиновении заповедям Божиим, а не на поисках чувств не потому, что они безразличны к человеческим страданиям или боли и не потому, что они возвышают силу воли и интеллект человека над его эмоциями, как это делают некоторые современные психологические школы. Они делают это, во-первых, потому, что этого требует Бог, и, во-вторых, потому, что только таким образом можно достигнуть истинного ощущения мира и радости. И они это знают. Следовательно, совершенно некорректно предполагать (как некоторые), что христианские душепечители безразличны или не сострадательны потому, что они не фокусируют внимание на чувствах. Как раз наоборот: они не фокусируют внимание на чувствах потому, что проявляют настоящую заботу и уверены, что чувства являются следствием отношений и поступков. Действительно, так как чувства невозможно постоянно изменять каким-либо другим способом, душепечители сосредотачиваются на ином образе жизни. Это значит, что жизнь человека, который начинает жить по-новому, наполняется новыми чувствами.

### **Ответственность и грех**

Не все понимают, что личный грех — это корень и причина большинства повседневных проблем, возникающих в процессе душепечения. Это особенно относится к людям, на которых глубокое влияние оказал фрейдизм. Если роджериянство учит нас на первое место ставить чувства, то фрейдизм узаконил перекалывание своей вины на другого. Современное скиннерианство дошло до того, что упразднило саму концепцию вины. Следовательно, если некоторые люди отрицают личную ответственность вообще как таковую, то в каждом отдельном случае они делают это с еще большей легкостью.

Христианский душепечитель должен настаивать в данном вопросе на человеческой ответственности. Чтобы понять возможные масштабы проблемы, давайте рассмотрим две эмоционально окрашенные категории: временное умопомешательство и влияние неудовлетворительного воспитания в детстве.

### **Временное умопомешательство**

Существует ли такое явление, как временное умопомешательство? Отвечает ли за себя человек, впавший в неистовство? К временному умопомешательству могут привести определенные психологические факторы. Человек может впасть в иступление от солнечного удара, от аллергии на медицинские препараты и т. д. Один ребенок потерял сознание на два дня в результате очень редкой реакции на обычное лекарство от кашля. Итак, существуют отдельные случаи временного умопомешательства, когда подопечный не может отвечать за свои поступки.

Однако во многих случаях (возможно, в большинстве), когда люди говорят о временном умопомешательстве (под которым они понимают потерю контроля над собой), ситуация совершенно иная. Тогда серьезный вопрос о вменяемости человека становится чрезвычайно важным. Несет ли ответственность человек, который, буйствуя, убил другого человека?

Может быть, данная аналогия поможет найти ответ. Представьте себе такую картину: один человек, занимающий часть большого дома, на протяжении многих лет складывает использованные и промасленные тряпки в подвале дома, прекрасно зная о возможности возникновения пожара. Невзирая на все предупреждения, он складывает этот огнеопасный материал. Куча тряпок растет и постепенно подбирается к котлу отопления. Однажды все это воспламеняется, и возникает сильнейший пожар. Он приобретает такие размеры, что человек совершенно не в состоянии его контролировать и потушить. Несет ли этот человек ответственность? Отважится ли кто-либо серьезно утверждать, что, если человек не в состоянии контролировать огонь, то он не несет никакой ответственности? Конечно же, нет! Он несет полную ответственность за происшедшее. В течение долгого периода времени он сам готовил материал для пожара. Выражаясь библейским языком, он пожал то, что посеял. Подобно этому, люди, которые постоянно реагируют на жизненные ситуации по-греховному, накапливают в своем «подвале горючий материал». Наступит такой день, когда они окажутся в ужасном пламени, но не смогут оправдаться тем (часто искренне), что ситуация полностью вышла из под их контроля. Временное умопомешательство

(неорганического происхождения), следовательно, нельзя рассматривать отдельно от его причин, так как они имеют греховную природу.

Неспособность видеть ответственность в подобных ситуациях может привести к потере надежды. Для душепопечителя выяснить суть проблемы — значит обеспечить единственно адекватную возможность для успешного душепопечения. Когда огонь погашен и ситуация вновь под контролем, подопечный должен проанализировать последствия своих действий, покаяться и ликвидировать их в максимально полной мере. Божьей милостью он должен научиться в будущем удалять все «горючие материалы» подальше от себя.

### **Какое влияние на жизнь оказывает воспитание в детстве?**

«Но, — могут мне возразить, — как можно обвинять четырехлетнего ребенка за образ жизни, который принят и практикуется в его семье? Не влияет ли, к примеру, крайне оскорбительное отношение родителей к ребенку на его мировоззрение и поведение?» Не приведет ли такое отношение к ребенку к тому, что он неминуемо станет патологической личностью? Частично обязательные последствия крайне неблагоприятных условий воспитания ребенка, без сомнения, объясняется тем, что физические (органические) злоупотребления часто влияют на последующую жизнь. Во многом негативное влияние может выражаться в форме, напоминающей коммунистическое «промывание мозгов», которое сочетает органические и психологические факторы. В случае органических повреждений, последствия могут быть длительными.

Осознавая, что любая дискуссия на тему ответственности детей вызывает у некоторых людей чересчур бурные эмоции мы все же, смеем утверждать тот библейский факт, что Бог возлагает ответственность на детей с самых первых дней их жизни. По природе (то есть, с врожденным устремлением ко греху) они являются «чадами гнева» (Еф. 2:36). Они виновны в Адаме (Рим. 5). Вдобавок, они проявляют эту греховную природу, живя по плотским похотям, «исполняя желания плоти и помыслов» (Еф. 2:3а). До каких пределов Бог возлагает на ребенка ответственность — сказать, и тем более измерить, трудно, но то, что Он ее возлагает, является несомненным. Давид сказал: «Вот, я в беззаконии зачат, и во грехе родила меня мать моя» (Пс. 50:7). В другом месте он написал: «С самого рождения отступили нечестивые; от утробы матери заблуждают, говоря ложь» (Пс. 57:4). Бог объявил, что «возмездие за грех — смерть», Факт существования детской смертности в мире подтверждает истинность доктрины о нравственной виновности пред Богом даже младенцев. Они виновны в грехе (из-за греха Адама — см. Рим. 3:23, глава 5) и осквернены грехом. Их негодная природа проявляется с самого рождения (см. выше). Итак, не может быть никакого сомнения в том, что Бог возлагает на детей ответственность за их грех.

Следовательно, вопрос заключается не в том, развился ли греховный образ жизни у детей как реакция на плохое или даже преступное отношение к ним со стороны взрослых, или он имеет другую причину. Они виновны в любом случае и несут за это ответственность. Грех есть грех, независимо от того, молод грешник или стар. Тот факт, что дети не являются нравственно нейтральными в очах Божьих, означает, что они ответственны за то, чтобы принять правильное решение, соответствующее их возрасту. Но, как неискупленные грешники, дети не могут поступать так, как должно. За это они несут ответственность. По мере их роста возрастает и их способность поступать верно (очевидно, что трехмесячный и трехлетний ребенок по-разному ведут себя в жизни). И нежелание использовать свои способности (речь, подвижность и т. д.) правильно также увеличивают меру вины за совершенный грех. По мере роста ребенка возрастает не только его способность к послушанию, но также и склонность к греху. Следовательно, в любой момент своей жизни ребенок несет ответственность за то, поступил ли он правильно в рамках своего возраста. Также верно и то, что в любой отдельный момент жизни необращенный ребенок не сможет поступить праведно. И эта неспособность является ничем иным, как грехом.

По мере увеличения ответственности ребенка и уменьшения роли родителей, воспитателей и учителей в его жизни, он становится все более и более ответственным и в какой-то момент обязан переоценить и отвергнуть те греховные наклонности, которые он развил в себе и приобрел под влиянием других людей.

Христиане не придерживаются детерминистского взгляда психологов и психиатров, которые считают, что ранняя социализация и окружающая среда раннего детства настолько предопределяют течение будущей жизни ребенка, что оно совершенно запрограммировано этими факторами. Хотя Писания и говорят о значении привычек и о трудности борьбы с грехом во время совлечения ветхой природы, они при этом выражают уверенность в том, что Словом и Духом можно добиться радикальных изменений на любом этапе жизни, независимо от обстоятельств и биографии человека. Евангелие Иисуса Христа дает великую надежду. Поэтому, когда ребенок становится христианином, ему нужно объяснить, что многое из того, что он приобрел в прошлом, должно быть изменено. Греховный образ жизни, выработанный под влиянием других людей, должен быть заменен на благочестивый.

Сегодня много говорится о профилактике. Конечно же, благочестивые родители с самого начала могут устроить жизнь так, чтобы свести к минимуму будущие радикальные изменения в поведении.

Но никакая профилактика не заменит рождения свыше и никогда не сможет отменить нужду в покаянии, так как дети рождаются уже грешниками, воспитываются грешниками и подвергаются влиянию грешников. Нужда в исцеляющей работе душепопечителей всегда будет острой.

Одной из важнейших задач душепопечителя, следовательно, является необходимость убедить подопечного в том, что только во Христе есть надежда на радикальные изменения к лучшему. Привычный греховный образ жизни можно изменить.

## ЛЮБОВЬ В ДУШЕПОПЕЧЕНИИ

### *Любовь — цель*

Заповедь любить Бога и ближнего объединяет в себе все Божьи требования к христианину. Человек, который любит, не нуждается в душепопечительных беседах. Любовь укрепляет отношения между Богом и человеком и между людьми. Любовь сближает, страх же отталкивает. Любовь отдает, похоть — захватывает. Любовь созидает, ненависть — разрушает. В любви общение процветает, в недоброжелательности — увядает. Любовь — это универсальный ответ на все проблемы жизни, с которыми сталкивается христианский душепопечитель. Итак, любовь — это цель.

В книге «Способный к душепопечению» я писал:

«Какова цель вразумляющего душепопечения? В 1 Тим. 1:5 Павел выражает это таким образом: «Цель же увещевания есть любовь от чистого сердца и доброй совести и нелицемерной веры». К этому переводу следовало бы добавить уточнение «в силе»: «Цель же увещевания в силе есть любовь». Греческое слово означает больше, чем простое увещевание, наставление. Это увещевание в силе. Имеется в виду — в силе Божьей. Цель проповеди и душепопечения — способствовать любви к Богу и ближнему, которую заповедал Бог. Иисус свел все требования закона к одному — к любви. Писания ни в коей мере не исключают Божественного присутствия любви.

Однако, любить — это проблема для человека. Как может любить греховный человек? Грехопадение Адама породило чувство вины, привело к лицемерию и сомнениям. Сердце и совесть человека утратили свою первозданную чистоту, а вера — искренность. Все люди рождаются с врожденной греховной природой, которая приводит к таким результатам. Однако любовь зависит именно от этих качеств. Вот почему Павел указывает на зависимость любви от решения данных проблем (отметьте: «любовь от», то есть, которая исходит). Божье властное увещание через служение Слова, произнесенного публично (с кафедры) или с глазу на глаз (душепопечение) — средство Святого Духа, способствующее возникновению любви у верующего.

Конечная цель проповеди и душепопечения — слава Божья. Обратной же стороной этой великолепной радуги является любовь. Любовь по-библейски — значит исполнять Божьи заповеди. Другими словами — это ответственные отношения к Богу и человеку. Любовь — это отношения, обусловленные ответственностью, то есть ответственное соблюдение заповедей Божьих. Труд проповедника и душепопечителя при условии благословения Святым Духом дает возможность людям через Евангелие и освящающее воздействие Бога стать чистыми сердцем, иметь добрую совесть и во всем полагаться на Бога. Таким образом, цель вразумляющего душепопечения, ясно выраженная в Писаниях: сводится к тому, чтобы с любовью привести людей к осознанию необходимости исполнять закон Божий».

### ***Следует ли человеку сначала возлюбить самого себя?***

Когда Христос сказал, что весь закон сосредоточен в двух заповедях (любовь к Богу и любовь к ближнему), Он имел в виду только это и ничего более. Однако некоторые христиане (увлекающиеся психологией) и некоторые психиатры, считающиеся себя христианами, но несогласные с этими заповедями, добавляют (очень рискуя) третью заповедь: возлюби самого себя. Они утверждают, что до тех пор, пока человек не научится сначала любить самого себя как следует, он никогда не научится любить своего ближнего (см. Лев. 19:18), так как Христос ясно заповедал: «Возлюби ближнего, как самого себя».

На первый взгляд этот аргумент может показаться разумным. Как я могу любить вообще кого-либо, если я не могу любить даже себя? Если я уверен (ошибочно), в необходимости какого-то действия, то я могу навязать его своему ближнему для его же блага, хотя оно только повредит ему. Но все подобные аргументы упускают из виду главное. Писания, представляют нам полную картину любви. Любовь не может повредить человеку, если она *библейская*, т. е. соответствует библейским критериям любви.

Когда Христос повелевал христианам любить своих ближних, *как самих себя*, Он не имел в виду, что мы должны делать нашим ближним то же самое, что и самим себе. Отнюдь! Он делал ударение (как в первой заповеди) на силе или посвящении любви, на количестве и качестве заботы, которую человек проявляет по отношению к своему ближнему. Слова «как самого себя» являются параллелью слов «всем сердцем своим...». Ударение в обоих случаях не делается на *содержании* любви (об этом говорится во всех десяти заповедях), а на ее пылкости и искренности.

Но, тем не менее, факт, что Христос различал две заповеди (ст. 40) является решающим. Если бы Он хотел подчеркнуть и третью заповедь (тем более, если бы от нее зависели две другие), то Он не стал бы использовать выражения, которые мы видим в данном отрывке. Подобная психологизация

отрывка размывает его ясное содержание и серьезно смещает акценты. Эта психологизация обычно ведет к бесконечным спекуляциям о «себе самом» и т. д., которые исходят не из Писаний, как это преподносится, а, скорее, из предубеждений, которые приносятся в Писания. Очень опасно делать принципиальные выводы, если они вовсе не подразумевались Христом (и которые Он явно исключил словом *двэ*). Особенно это верно по отношению к той теме, которая является самой сущностью закона Божьего.

Более того, я готов пойти дальше и сказать, не прибегая к туманной риторике, что идея любви человека к самому себе отнюдь не является библейской. Мое утверждение основывается не только на том, что любовь к самому себе не является основанием для любви к другому человеку, согласно Мтф. 22:34–40; дело гораздо серьезнее. Концепция любви к самому себе, которую так полюбили психологизаторы Писаний, связана с ярко выраженным принципом, который в той или иной форме повторяется на протяжении всей Библии: чем больше человек любит себя и чем он больше получает для себя, тем он меньше любит других и тем меньше отдает в любви. «Блаженнее давать, нежели принимать»; «Кто потеряет душу свою ради Меня, тот обретет ее»; «Ищите же прежде Царства Божия и правды Его, и это все приложится вам» — данные истины являются основной темой Писаний. Любовь к себе в Писаниях нигде не заповедуется и не поощряется.

Писания исходят из того, что люди и так уж слишком любят самих себя. Именно эта мысль кроется в словах Лев. 19:18. Люди имеют тенденцию унижать других и таить злобу. По отношению к самим себе они так не поступают, напротив, люди всегда, даже в экстремальных ситуациях надеются на лучшее. И, более того, они находят возможным любить себя даже тогда, когда они прекрасно знают (лучше, чем кто-либо другой), какие они есть на самом деле. Такая любовь к себе «покрывает множество грехов». Иисус этими словами хотел сказать, что христиане должны иметь такую же пылкую любовь к другим людям, которую они развили по отношению к самим себе. Они должны научиться так же покрывать множество чужих грехов, как они делают это со своими. И таким же образом они должны научиться давать возможность исправиться другим, если на это есть хоть малейший шанс.

Параллельным текстом на данную тему является Еф. 5:28–29, где Павел увещевает мужей любить своих жен, как свои тела. Павел не имел в виду, что они сначала должны научиться любить свои тела. Конечно же, нет! Павел предполагал (как и Христос), что мужья уже достаточно любят самих себя. Кстати, он дерзновенно утверждает: «Ибо никто никогда не имел ненависти к своей плоти, но питает ее и греет ее». Два отрывка принадлежат к той же категории аргументов. Христос повелевает христианам делать своим ближним (женам) добро с таким же посвящением и рвением, какое они проявляют по отношению к самим себе. Павел дает мужьям заповедь: любить жен, так как они любят свои тела.

### ***А как же самооценка?***

Человек, который любит Бога и своего ближнего, не будет испытывать трудностей с «самооценкой» (то, что он думает о самом себе). Ему присуще смирение и чувство благодарности Богу за труд Святого Духа в его сердце. Он будет благодарить за то, что он избран и может проявить в своей жизни плод Духа любви.

Сегодня повсеместно распространены идеи о самооценке, самосознании и самоуважении. Теоретики, которые извращенно понимают библейский путь Христов, постоянно настаивают на том, что человек не способен любить других, пока он не начнет любить себя. Его самооценка должна быть на должном уровне, прежде чем он сможет иметь хорошие отношения с другими людьми. Отсюда можно сделать вывод о необходимости формирования хорошей самооценки как необходимого условия для нормальной жизни: «Реалистическая самооценка и полное самоуважение являются краеугольными камнями здоровой адаптации в обществе».

Тас Эриксон истолковывает Реформацию, пользуясь словами Лютера «кризис личности». Тесты личности предназначены для того, чтобы «определить, как человек рассматривает самого себя, то есть те образцы поведения, которых он придерживается, и понять, какие он имеет цели, задачи, способности и личное достоинство».

Повсюду и даже в христианских кругах мы слышим о необходимости уделять больше значения категории «Я» (или утверждать свое «Я»).

Как же должен относиться к этому христианский душепопечитель? Во-первых, чтобы обрести душевный мир, человеку необходимо приобрести одно единственное сокровище, которое действительно бесценно — статус дитя Божьего. Когда человек знает, что он возрожденный от Духа Святого член Божьей семьи и ему прощены все грехи и беззакония, вменена праведность Иисуса Христа посредством сообразования с Ним, и он имеет вечное наследие в присутствии Божьем, то такое осознание своего положения перед Богом дает ему несравненную радость! Такая самооценка дается даром всем тем, кто во Христе (1 Иоан. 3:1: «Смотрите, какую любовь дал нам Отец, чтобы нам называться и быть детьми Божиими»). Для того, чтобы обеспечить эту самооценку, нам дан Святой Дух. «И не оскорбляйте Святого Духа Божия, Которым вы запечатлены в день искупления»

(Еф. 4:30). Печать свидетельствует о том, что христианин в безопасности во Христе и его личностный кризис уже позади. Во Христе, Который есть его мудрость, его праведность, его сила и его освящение (см. 1 Кор. 1:30), он имеет все необходимое для утверждения своего «Я». Действительно, вместе с Павлом он может воскликнуть: «Все могу в укрепляющем меня Иисусе Христе» (Фил. 4:13).

А как же быть с тем, что еще не достигнуто в христианской жизни, но к чему нужно стремиться? Об этом можно сказать следующее. Во-первых, в освящении никто не стремится утвердить свое «Я». Будучи ветвью, человек получает всю силу от Лозы. Действительно, когда человек возрастает в благодати, он становится сильнее и увереннее, но основой этой уверенности не являются его личные качества. Самосознание верующего базируется на тех ценностях, которые он приобрел во Христе. «Так и вы почитайте себя мертвыми для греха, живыми же для Бога во Христе Иисусе, Господе нашем» (Рим. 6:11). Эта установка совершенно чужда мировоззрению психиатров. Они не могут понять, как можно найти источник самоуважения в другой Личности. Анализ этой христианской истины может привести неверующего теоретика, несведущего в духовных вопросах (1 Кор. 2), к единственному выводу о том, что христианская доктрина о самооценке не научна и не практична. Христианин расценивает себя совершенно негодным вне Христа, и, более того, даже достойным смерти (Рим. 6:11). Все его самоуважение и достоинство базируется на отношениях с этой Личностью. Он полностью зависит от Христа. Неверующий аналитик может прийти только к следующему выводу об этом учении: (1) оно неразумно, потому что делает упор на самоуничижении, ведущем к покаянию грешника, и (2) оно неразумно, потому что делает христианина полностью зависимым человеком. Христиане это прекрасно знают, но вряд ли им удастся объяснить библейские истины людям, духовно слепым и глухим.

Во-вторых, христианин не стремится к самоуважению как к конечной цели, потому что он знает, что это безнадежная погоня. Напротив, он понимает, что, подобно всякому личному приобретению, она является побочным продуктом. «Ищите же прежде Царствия Божия и правды Его, и это все приложится вам» (Мтф. 6:33). Более конкретно на эту тему Христос выразился так: «Сберегший душу свою потеряет ее; а потерявший душу свою ради Меня сбережет ее» (Мтф. 10:39), и: «Ибо кто хочет душу свою сберечь, тот потеряет ее; а кто потеряет душу свою ради Меня, тот обретет ее» (Мтф. 16:25). Ясно, что всякий, кто ищет себя в себе самом или в отношениях с другими людьми, никогда не найдет желаемого. Это можно обрести только в отречении от своих похотей и готовности следовать за Христом. Себя можно найти только в Нем, оставив все ради Него. Христос — единственный источник смысла существования личности.

Итак, любовь к себе не является библейской целью. Человек удовлетворен самим собой только тогда, когда он находится в верных отношениях со Христом, имеет чистую совесть перед Богом и людьми.

### **Душепопечительский подход**

Эта глава подчеркивает важность понимания того, что Бог не требует от человека сначала возлюбить самого себя или достичь высокой самооценки, прежде чем он сможет полюбить Бога или своего ближнего. Почему? Может быть, это просто междоусобная война некоторых теологов и христианских психологов? Нет. Хотя этот вопрос и имеет богословское значение, он обсуждается здесь не по этой причине. Скорее, дискуссия обусловлена необходимостью (1) верного толкования Писания и (2) правильного понимания темы христианским душепопечителем.

Душепопечители, которые увлекаются психологизацией Писаний в этом вопросе, неизменно заходят в тупик. Такие душепопечители стремятся найти способы самоутверждения своих подопечных, но им этого не удастся. Много времени и усилий уходит напрасно. Это настолько же бессмысленно, как и погоня за счастьем, которое никогда не поймать, если специально гнаться за ним. Точно так и самоудовлетворенность приходит только в качестве побочного продукта. Если бы душепопечители лучше понимали этот библейский принцип и действовали в соответствии с ним, то можно было бы сэкономить множество часов душепопечительных бесед. Нет ни потребности, ни библейского повеления изменять самооценку подопечного или создавать у него высокое самомнение. Да это и невозможно. Вместо этого душепопечители могут *напрямую* перейти к следующему шагу и заняться покаянием.

Покаяние, как мы уже видели, всегда достигает своей кульминации в изменении поведения. В этом суть проблемы. Те же, кто, пытаясь сформировать высокую самооценку, сильное «Я», стремятся придать новый смысл существованию личности или смягчить самооценку подопечного, предполагают, что он способен сделать требуемое Богом без такого изменения. Вдобавок они думают, что можно изменить восприятие самого себя, не изменяя своей сущности. Однако, они не могут обосновать свои предположения библейской заповедью и не в состоянии продемонстрировать их на практике. Без сомнения, невозможно найти в Писаниях обоснование таким целям.

В противоположность такому мнению психологизаторов Библия настаивает на обратной процедуре: человек должен повиноваться Богу несмотря на свою самооценку. Он не может быть извинен потому, что якобы не имеет для этого достаточно сильного «Я». Только посредством повинования

он может добиться какого-либо внутреннего удовлетворения. Если человек говорит, что он чувствует себя неудовлетворенным, то, наверное, так оно и есть! Нет необходимости убеждать его в этом; он должен изменить свое поведение, чтобы у него появились соответствующие ощущения.

Не сильное «Я» ведет к праведному поведению, а праведное поведение — есть единственный фактор, способный повлиять на рост самооценки. Так как праведное поведение всегда предполагает, прежде всего, поиск Царствия Божия и праведности Его (но никогда не ставит целью получить в конце то, что прилагается), мы избегаем скрытой опасности стремления к наслаждению, замаскированной в противоположном подходе.

Вследствие того, что праведное поведение ведет к удовлетворению, последнее побуждает подопечного к дальнейшему повиновению. Но самый главный элемент — повиновение. Данный подход к проблемам выходит за библейские рамки. В нем можно усмотреть чисто рациональный элемент, так как бессмысленно просто говорить подопечному, что он должен поддерживать свою самооценку, не предлагая ему при этом никаких конкретных средств для достижения цели. С другой стороны, послушный христианин имеет чистую совесть, которая является отражением праведной жизни, из чего возникает чувство удовлетворения. Было бы глупо увещевать подопечного работать непосредственно над созданием другой самооценки. Этого невозможно добиться, пока человек не станет другой личностью. Его самовосприятие вытекает из того, каков он есть. Во Христе всегда можно найти силы для повиновения Богу. Где же еще брать силы для изменения самооценки, как не в повиновении?

А как быть с ребенком, которого бесконечно ругают родители, говоря, что он ни на что не годный, которого всегда критикуют и унижают? Но и в этом случае принцип остается неизменным. Если он верит в то, что ему говорят, то он — слабая личность, и его самооценка зависит от мнения других людей. Если же он не верит, то он *справедливо* оценивает себя как слабую личность, которая не знает, как верно реагировать на оскорбления других. Без сомнения, подобная реакция, или мятеж будут ответом грешного ребенка на такое обращение, причем это случится почти наверняка. Однако, ни в каком возрасте они не смогут ни извинить его, ни помочь ему (если, конечно, он не изменится). В один прекрасный день ребенок должен будет задуматься о своих неверных поступках и встретиться с душепопечителем, который ему расскажет о Божьем пути преодоления оскорблений и поможет это сделать. Человек не может прожить всю жизнь счастливо, постоянно обвиняя других в своем греховном поведении.

Чем раньше ребенок столкнется с данными проблемами, тем лучше ему будет во всех отношениях. Вот почему душепопечитель (будь то христианский учитель, молодежный руководитель, пастор и т. д.) должен сосредоточить все внимание подопечного не на том, что другие сделали или продолжают делать ему (возможно, в данный момент невозможно ничего изменить), а на том, что Бог ожидает от него в данной ситуации и как он должен правильно реагировать на такое обращение к себе. Это будет самая большая помощь. У подопечного появится надежда на изменения, которые прославят Бога и изменят его самооценку.

### **Так что же такое любовь?**

Голливудские фильмы и эротическая литература со своими идеями свободной любви проникли во все слои нашего общества. Их философия быстро распространяется самыми разнообразными способами. Голливуд с самого начала пропагандировал языческую философию любви. Она заключается в том, что любовь *приходит*. Любовь — это не есть нечто такое, над чем нужно ежедневно трудиться; она сама приходит в жизнь, как дар Афродиты (Афродита — древнегреческая богиня любви. — Прим. переводчика). Это такое чувство, которое либо есть, либо его нет. Любовь невозможно развивать, она не может расти, над ней не нужно упорно трудиться, ее невозможно объяснить, и, конечно же, к ней невозможно применить волю. Она просто приходит. И если она придет, вы об этом узнаете! Она перевернет все у вас внутри, вы услышите прекрасную музыку, все увидите в розовом цвете, вы ощутите, что вы почти на небесах. Такая любовь вначале кажется замечательной, но что происходит потом, когда вся эта бутафория исчезает? Что происходит, когда любовь «уходит», когда прекрасная симфония превращается в какофонию, розовый цвет становится черным и ощущения угасают? Когда охлаждаются последние угольки и свет меркнет? Что случается с семьей, созданной по Голливудским рецептам счастья, когда супруги начинают на своем опыте познавать обманчивый характер чувств? Что происходит, когда кто-то из супругов начинает испытывать волнующие чувства по отношению к третьему человеку? Когда такие чувства появляются по отношению к симпатичной секретарше или по отношению к соседу? Является ли это сигналом для перемен в жизни? Если любовь приходит, что следует ожидать, когда направление ее изменяется? Согласно философии эротических журналов типа «Плейбой», любовь — это получение наслаждения. Имеется в виду плотское наслаждение, достигаемое в результате непосредственного контакта с другим человеком. А что потом, когда объект наслаждения исчерпает себя, когда он будет выжат, как лимон...? Тогда конец. Когда в цветке нет нектара, пчела улетает в поисках другого цветка, затем следующего и т. д. Голливуд пропагандирует это не только в своих фильмах, но и образом жизни многих своих звезд, бездумно порхающих по «цветам любви». Если женщина подражает кинозвездам в одежде, в прическе, в макияже, то почему бы ей не подражать им и в

своей семейной жизни?

Реклама также оказывает давление на людей. Она имеет свой собственный нравственный кодекс, который реализуется во всех ее рыночных трюках. Вы можете прочитать об этом в книге Эрнста Дихтера «Стратегия похоти». Реклама в большинстве случаев базируется на философии гедонизма. Люди, исследующие мотивы поведения, подобно Дихтеру, утверждают, что мы должны стать стопроцентными гедонистами. Дихтер думает, что было бы желательно открыто принять философию гедонизма и без стеснения стремиться к наслаждениям как к главной цели в жизни. Но он понимает, что откровенный гедонизм для многих людей по-прежнему является слишком горькой пилюлей, чтобы проглотить ее на виду у всех. Поэтому он ее искусно маскирует, но этого достаточно для того, чтобы «оправдать» стремление к наслаждению. А потом Дихтер и его компания через уши, глаза, нос и другие «врата» проталкивают свои гедонистские ценности. Все это подстерегает нас в журналах, рекламных щитах, на телевидении и в газетах. Куда бы мы ни бросили свой взгляд, повсюду мы столкнемся с пропагандой гедонистского стиля жизни.

Гедонизм и библейское мировоззрение по-разному смотрят не только на жизнь, но и на любовь. Конечно же, все стремятся к любви. И хиппи, и последователи ситуационной этики, и кришнаиты, и христиане: все за любовь. Но о любви можно сказать то же самое, что и о небесах — все говорят о ней, но никто её лично не держал в руках.

Так что же такое любовь с точки зрения Библии?

Павел ясно говорит о ней. Любовь — это отдача самого себя другому человеку. Это не получение чего-либо от другого человека, как сегодня учит мир сей. Это не похоти и чувства, не что-то такое, над чем человек не имеет никакой власти. Это действие, поступок. Невозможно любить абстрактно. Любовь — это отношение, которое реализуется в чем-либо материально ощутимом, что действительно имеет место в реальной жизни. Обратите внимание, что Христос, возлюбив Свою Церковь, отдал Самого Себя за нее (Еф. 5:25). Иоан. 3:16 говорит: «Ибо так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего единородного...». В Гал. 2:20 мы читаем слова Павла: «Живу верою в Сына Божия, возлюбившего меня и предавшего Себя за меня». Христос говорил: «Если враг твой голоден, дай ему поесть, если враг твой жаждет, дай ему попить. Делайте добро тем, кто ненавидит вас». Любовь — это, прежде всего, не чувства, а отдача самого себя другим людям. Чувства появятся позже.

Голливуд, телевидение, музыка искажают истинную любовь. Сегодня повсюду любовь преподносится как приключение, которое неожиданно сваливается на голову. «Ничем помочь не могу», — говорит молодой человек своей девушке, которая попала в затруднительное положение. Он ориентирован в жизни на чувства, а не на любовь. Он ищет в жизни похоти, а не любви. Истинная любовь никогда не выходит из-под контроля. Ею можно управлять. Христос заповедал: «Любите врагов ваших». Невозможно сформировать хорошее отношение к своим врагам из ничего. Таким образом оно не возникнет у вас никогда. Но если вы дадите своему врагу поесть или попить, у вас появятся ощущения. Когда вы начнете «инвестировать» себя в другого человека, у вас появится к нему иное отношение. Где ваше сокровище, там будет и сердце ваше. Чувства должны покоиться на прочном фундаменте. Чувства, которые рождаются вследствие отдачи, являются искренними и продолжительными. Но как основание для любви они очень непрочны. Ненстоящая любовь придет и уйдет, а что будет, если исчезнут хорошие ощущения? Чувства — не каменные изваяния; сегодня они одни, а завтра будут совсем другими. Они, в отличие от истинной любви, не всегда поддаются контролю. Библия повелевает: «Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем, умом, телом, душой и всей силой; возлюби ближнего твоего, как самого себя; люби врагов твоих».

Если в семье нет любви, в этом прежде всего виноват муж. В принципе, ответственность за любовь в семье лежит не на жене (хотя и она должна проявлять любовь), а на муже. Муж должен любить так свою жену, как Христос любит Свою Церковь. Прочитаем 1 Иоан. 4:19: «Будем любить Его (это призыв к Церкви, а жена её символизирует), потому что Он (Иисус Христос) прежде возлюбил нас». Вот так начинается любовь ко Христу. Церковь отнюдь не была такой милой и любвеобильной, что Иисусу ничего не оставалось, как полюбить ее! Когда мы были еще врагами, грешниками, мятежниками, мерзкими и отвратительными созданиями в Его глазах, Он первый полюбил нас и отдал Свою жизнь за нас! Он посмотрел на нас с любовью, невзирая ни на что, и решил подарить нам Свою любовь. Он избрал нас в любви, хотя нас любить было не за что.

Если в семье любовь остыла, душепопечитель должен призвать мужа что-то предпринять. Ему следует напомнить о любви Иисуса Христа к Церкви и призвать его применить эту любовь в своей жизни, делая акцент на обязанности мужа быть инициатором. Душепопечитель должен пресекать всякие отговорки типа: «Я не могу любить ее, потому что она не любит меня». Вместо этого необходимо сказать: «Иисус возлюбил нас, когда мы еще не имели любви к Нему. Вы — глава семьи. Если в этой семье мало любви или ее вообще нет, значит, виноваты вы. Бог возложил ответственность за любовь на вас. По крайней мере, ваша любовь должна быть видна. Вам необходимо научиться давать. Вы должны отдавать свое время, свои интересы, свои деньги, самого себя. Сейчас же запланируйте делать что-то конкретное для своей жены каждый день в течение этой недели, возможно она не ответит вам тем же, но, в вашем доме будет царить любовь. Она

может все преодолеть. Если в вашей семье холод и пустота, на вас лежит основная ответственность за изменение ситуации. В Еф. 5 женам не дано заповеди любить мужей; они призваны повиноваться им. Муж должен любить жену. Это трудная работа. Но чтобы прославить Бога и отразить любовь Христа, вы должны сделать ее на «отлично».

Тот факт, что на мужа возложена ответственность за поддержание атмосферы любви в семье, не освобождает жену от необходимости проявлять любовь со своей стороны. Если муж не любит ее, душепопечитель должен сказать: «И все же вы должны показать ему свою любовь».

Душепопечители, как правило, используют 1 Кор. 13 для того, чтобы лучше всего показать, какие отношения друг к другу называются любовью. В этом отрывке представлена полная картина любви со всеми ее проявлениями. Каждый душепопечитель должен подготовить примеры различных проявлений любви, которые упомянул Павел. Он должен уметь показать ревнивому мужу (или жене), что любовь требует перемен. Каждому супругу необходимо научиться отдавать себя другому. Тем, кто быстро теряет контроль над собой и воспламеняется гневом, адресованы ст. 4, 5, 7. Не может быть и речи ни о каком эгоизме (ст. 5) и т. д.

Огромная разница между любовью Ветхозаветного и Новозаветного периодов заключается в том, что во Христе мы получили живой и совершенный пример любви, которой требует Бог. Вот почему Иоанн говорит, что древняя Божья заповедь «любить» стала новой (см. 1 Иоан. 2:7 и Иоан. 13:34). Он показал Свою любовь в Иисусе Христе и призвал Своих учеников любить так, как любит Он (см. также Фил. 2; Еф. 4:23; 5:25).

Следовательно, *повеление* любить имеет библейское основание (Лук. 6:27 и далее; Еф. 5:25) и этому можно научить (Тит. 2:3–4). Любовь не приходит сама по себе. Ей нужно учиться<sup>21</sup>. Но если любовь — плод Духа Святого, христиане могут быть уверены, что без Его помощи они не смогут научиться любить. Дух же действует через молитвенное повиновение Писаниям.

## ПОДДЕРЖКА, СИМПАТИЯ И ЭМПАТИЯ

### Современные идеи

Подобно современным концепциям о любви, идеи о поддержке, эмпатии и симпатии, которых придерживаются многие душепопечители, так же слабы. Весьма распространенным стало мнение, что пастор, как душепопечитель (особенно, когда он имеет дело с подопечными, испытывающими серьезные трудности), должен всегда поддерживать их. Однако, каким бы популярным этот взгляд ни был, он противоречит всему тому, что Библия говорит о методах, необходимых для изменения подопечного. Слово «поддержка» в том понимании, в каком его используют современные душепопечители и психологи, не отражает библейскую концепцию. К примеру, утешение, ободрение, вразумление и все то, что должен делать пастор, когда подопечный находится в искушении, гораздо больше, чем элементарная поддержка. В таких случаях нужна не просто поддержка, а помощь в борьбе с самой проблемой. Подопечному следует помочь уяснить ее в библейской интерпретации и решить методами, предложенными Словом Божиим. Даже поверхностное изучение Библии делает очевидным этот факт.

Тем не менее, роль пастора зачастую сводится к поддержке. Но с точки зрения Библии деятельность пастора в области душепопечения распространяется гораздо дальше простой поддержки. Одной её недостаточно. И все же необходимо рассмотреть современную психологическую концепцию поддержки. Если под поддержкой понимать наставление пребывать в Слове Божьем, утешение и тому подобное, то в этом нет никакой проблемы; Писания активно побуждают служителя заниматься данной деятельностью. Однако многие думают, что само присутствие душепопечителя, который тем самым проявляет эмпатию, это уже поддержка. Например, Кэрролл Уайз пишет:

«В частности, вопрос: «Что вы советуете людям в какой-то конкретной ситуации?», следует поставить иначе, а именно: «Кем я могу быть для человека в этой ситуации?»».

Далее Уайз пишет:

«Под поддержкой мы не подразумеваем попытку понять или истолковать чувства подопечной. Скорее, душепопечитель должен дать возможность подопечной говорить так, как она желает. Душепопечитель должен слушать, не пытаясь делать выводы. Слушая, он может дать понять подопечной, что он заинтересован её проблемой и ободряет её, но не говорить, согласен он или нет с ее оценками мужа».

Эрл Г. Фергюсон выражает данную мысль таким образом:

«Что же необходимо этому парню? Пасторская опека и помощь психиатра. В пасторе молодой человек нуждается до лечения, во время лечения и после лечения, но лечение в этом случае должен проводить психиатр».

Энциклопедия человеческого поведения дает такое определение слову «поддержка» — это «процедура, имеющая целью усилить существующие защитные ресурсы и уменьшить стресс посредством осознанных методов (выделено мною)». Уайз подчеркивает пассивность душепопечителя, Фергюсон — его беспомощность, а автор энциклопедии подтверждает адекватность данной реакции подопечного на окружающую среду.

### Небиблейская концепция

Библия ничего не говорит о поддержке в том виде, в каком ее представляют современные авторы. Можно такую концепцию поддержки считать — небиблейская, и, следовательно, напрашивается вывод, что эта деятельность (так определяемая) либо не дает настоящей поддержки подопечному, либо оканчивается оправданием его греховного поведения и поступков. Даже предварительный анализ показывает, насколько далека психиатрическая идея от библейского взгляда.

Во-первых, христианские душепопечители ни в коем случае не должны поддерживать греховное поведение. Если подопечному не удалось справиться с проблемой так, как этого требует Бог, то ему нужна не поддержка в его ошибочных реакциях (или бездействии), а вразумляющее увещание. Во время вразумляющего увещания душепопечитель указывает на библейские принципы и, проявляя сочувствие, в процессе деликатного собеседования стремится привести подопечного к покаянию, вере и надежде. Оно должно быть нацелено на изменения. Когда Святой Дух благословляет Свое Слово, подопечный может не только оставить неверные и деструктивные методы решения жизненных проблем, но и обратиться к Божьему методу их решения. Но что бы ни делал душепопечитель, в любом случае он должен избегать небиблейских способов решения проблем. Он может просто не поддерживать «существующие защитные реакции», если они противоречат библейским заповедям.

Во-вторых, поддержка оказывает негативное влияние, так как не только признает, но и одобряет неудачи подопечного в решении проблем. Оказание поддержки предполагает, что не существует лучших ответов на проблемы подопечного, чем те, которые он нашел сам, даже если они явно неудачны. Осознание этого, возможно, и заставило его искать помощи. Но, одним словом, поддержка — это не помощь. Помощь предполагает немедленное действие. Поддержка же предлагается вместо помощи. Это её альтернатива. Следовательно, христианин должен признать, что поддержка, оказанная вместо *наставления* на основании Слова Божьего, представляет Христа как бессильного Спасителя, Который не знает решения жизненных проблем, подобно подопечному.

В-третьих, нет никаких указаний в Писании на то, что служитель Слова должен быть пассивным и молчаливым созерцателем. Можете ли вы представить себе таким Спасителя или апостола Павла?

Учительница христианской школы оказывала поддержку (как она говорила) Виолетте, десятилетней девочке из ее класса, которая (как считалось) страдала по причине тяжелой семейной обстановки. Эта девочка часто приходила в школу в подавленном настроении и была всегда сильно обиженной. Учительница часто позволяла ей разрядиться и облегчить свою душу. Она думала, что этим можно ребенку помочь. Но в данном подходе был один недостаток — учительница соглашалась с неадекватной реакцией девочки на тяжелую обстановку в семье. Такая поддержка поощряла, содействовала и явно покрывала грех Виолетте вместо того, чтобы призвать её изменить поведение. Учительница неосознанно поощряла в ребенке жалость к себе и чувство обиды на всех. Поддержка по Хастингсу ведет к «консенсусному одобрению» (то есть соглашению со взглядами и поведением подопечного). Это и есть проявление того, что энциклопедия называет «усилением существующих защитных реакций на окружающую среду».

Учительнице также не удалось понять, что она разрушает в своей ученице надежду. Как бы искренне она ни проявляла свою симпатию к ученице, отсутствие всякого совета, обличения и назидания свидетельствовало об одном: «Ты делаешь все, что можешь в такой ужасной ситуации, и я не могу тебе предложить ничего лучшего. Христос, Которого невольно представляла учительница, не способен помочь. Тебе придется расти в атмосфере постоянной депрессии и обиды». Такая позиция учительницы на самом деле никак не поддерживала ребенка, а, скорее, разрушала у него надежду. Виолетте более всего нужно было открыть ее собственный грех, который она совершала, реагируя на окружение с отчаянием и обидой. Такое обличение (а не поддержка) греховного поведения подопечного дает надежду — оно предполагает возможность и необходимость его изменения в сложившейся ситуации и означает, что Бог может оказать помощь. Возможно, Виолетта не могла бы изменить поведение взрослых в семье, но сама она могла бы измениться радикально.

Изменения в Виолетте также неизбежно повлекли бы за собой и изменения в семье. Покаяние привело бы девочку к способности по-новому, по-христиански реагировать на зло, направленное против нее. Любой другой метод оказания помощи не является христианским.

### **Поддержка вредит**

Поддержка, если её рассматривать в небиблейском ракурсе, скорее вредит, чем помогает, потому что она противоречит Писаниям. Поддержка предполагает беспомощность. Она свидетельствует подопечному, что душепопечитель «нокаутирован» его проблемой. Позиция душепопечителя такова: «Я знаю, что ничего нельзя поделать, но я вас люблю и попытаюсь пострадать вместе с вами, хоть как-то посочувствовать». Но если душепопечитель таким образом понимает поддержку, возникает вопрос: верит ли он в Божьи обетования? Возьмите, например, 1 Кор. 10:13: «Вас постигло искушение не иное, как человеческое; и верен Бог, Который не попустит вам быть искушаемыми сверх сил, но при искушении даст и облегчение, так чтобы вы могли перенести».

Прочтем еще два стиха, упомянутых ранее — 2Тим. 3:17 и 2Пет. 1:3: «Да будет совершен Божий человек, ко всякому доброму делу приготовлен». «...От Божественной силы Его даровано нам все потребное для жизни и благочестия...».

Эти стихи ясно показывают, что Бог никогда не оставит христиан без помощи и средств. Через Свое Слово и Дух Он обеспечил верующего всем необходимым для жизни в любых обстоятельствах. Итак, если все-таки подопечный не поступает так, как требует Бог, то вся ответственность за это ложится на его собственные плечи. В таком случае нечего сваливать вину на Бога или обстоятельства. Следовательно, бездумная поддержка является отрицанием силы Божьей и Его обетований.

### **А как же симпатия и эмпатия?**

А как же нам быть с симпатией и эмпатией? Не означает ли поддержка проявления сочувствия? Не совсем. Человек не может начать сочувствовать другому человеку до тех пор, пока он не вникнет в его проблему. Одно дело — поддакивать человеку и поддерживать его, уверяя в своем сочувствии, и совсем другое дело — засучив рукава, взяться за совместную работу. Лучшая помощь водителю автомобиля, двигатель которого заглох, — подтолкнуть машину, а не рассуждать о понимании его трудного положения, выражая на словах ему свое сочувствие. Действительно, когда вы оказываете

какую-то конкретную помощь человеку, вам не нужны никакие слова, чтобы доказать свою заботу: она — очевидна. То же самое касается и душепопечительства. В Писании, как мы уже это видели, любовь всегда активна; она никогда не бывает пассивной. Признания в любви не нужны, если подопечный видит, что его душепопечитель старается проанализировать обстоятельства и предложить библейские решения на его проблем. Очень сомнительно, что тот, кто только поддакивает подопечному и пассивно стоит в стороне, когда-либо станет для него больше, чем просто наблюдатель. Здесь очень уместны слова Иакова:

«Если брат или сестра наги и не имеют дневного пропитания, а кто-нибудь из вас скажет им: «Идите с миром, грейтесь и питайтесь», но не *даст* им потребного для тела: что пользы?». (Выделено автором книги).

В душепопечении, как и в других областях жизни, «вера без дел мертва». Поддержка в том виде, в каком её понимают и осуществляют многие душепопечители, мертва. И вывод, который могут сделать подопечные, в этом случае таков: Бог душепопечителя — мертв. Рассказ о добром самарянине выражает данную мысль очень ярко (Лук. 10). Самарянин не только «сжалился» (ст. 33) над человеком, ставшим жертвой бандитов, но и действовал в соответствии с этой жалостью (ст. 34, 35). Иисус делает такой вывод: «Кто из этих троих, думаешь ты, был ближний попавшемуся разбойникам?» (ст. 36). Единственно верный ответ: «Оказавший ему милость» (ст. 37). Библейской целью душепопечения являются изменения; никакие иные цели неприемлемы. Следовательно, к этому мы и должны обратиться.

## МОТИВЫ ИЗМЕНЕНИЙ

Душепопечению остро не хватает мотивации. Эта нехватка вытекает из утраты надежды, недостаточного терпения и явных трудностей в процессе изменений. Положение усугубляют всевозможные неудачи. Чтобы добиться эффективных изменений, христианский душепопечитель должен быть хорошо знаком с библейской концепцией мотивации.

### **Будьте самим собой**

Основанием для новозаветной концепции мотивации служит задача стать самим собой. В действительности, мы представляем собой не просто человеческие существа, но и развивающиеся личности. Христианская жизнь не статична; она подвержена изменениям. Христианин — это пилигрим и странник, который постоянно движется по направлению к небесному граду. Он еще не прибыл в пункт своего назначения. Изменения являются сущностью его освящения, которое заключается в совлечении с себя греховных жизненных привычек и облечении в благочестивые навыки. Но такие изменения осуществить в практической жизни не просто. Нелегко сказать «нет» себе (совлечься) и «да» Иисусу (облечься). Отвергнуть самого себя (буквально — отказаться идти своим путем и принять решение следовать за Христом) — значит «взять свой крест». Крест был орудием смерти. Освящение требует ежедневного распятия своих собственных похотей. Это очень трудно. Павел описывает подобную борьбу в Рим. 7:14–25. Победы возможны только во Христе (ст. 25) но вместе с тем, они не даются легко, без ежедневных битв, включающих самопожертвование.

Любое изменение достигается с большим трудом. Чтобы добиться его, нужна сильная мотивация. Изменения происходят постепенно и требуют долготерпения. Исключительно важную роль в этом процессе играет надежда. К какому же источнику мотивации можно обратиться душепопечителю, чтобы дать подопечному надежду и подтолкнуть его к принятию библейских мер?

В конечном итоге подопечный должен быть направлен ко Христу. Каждый верующий по милости Божьей может быть увещаем жить свято (Рим. 12:1). Но существует ли какой-либо конкретный метод, при помощи которого эти искупительные милости могут повлиять на жизнь верующего подопечного?

Ответ на данный вопрос записан в Послании к Ефессянам 4:1 и далее, а также в параллельном отрывке в Послании к Колоссянам. После перечисления в первых трех главах Христовых благодеяний, которые Он задумал совершить и совершил для Своего народа, Павел во второй части послания переходит к увещанию верующих жить благочестиво: «Итак, я, узник в Господе, умоляю вас поступать достойно звания, в которое вы призваны...». (Еф. 4:1)

Аргумент Павла ясен. Учитывая свое высокое призвание во Христе, верующий должен жить не так, как остальные люди. Его жизнь должна соответствовать его призванию и отражать жизнь Христа. В Кол. 3:8–12 Павел выражает данную мысль следующим образом. Так как, находясь в союзе со Христом и учитывая, что Он в полной мере исполнил вместо вас закон Божий, вы уже избавились (совлеклись) от своей ветхой природы и облечлись в новую, угодную Богу, вы должны жить соответствующим образом. То есть, вы должны стать (в своей повседневной жизни) тем, кто вы есть во Христе.

Высокое призвание христианина, обязывающее его считать себя мертвым для греха и живым для Бога, само по себе является сильным стимулом для святой жизни. Аналогично этому, облечение в нового человека является мощным фактором, который использует Святой Дух, чтобы производить изменения. Давайте рассмотрим следующую аналогию: рукоположение брата на служение епископа, само по себе воздействует на его жизнь. Именно тогда, когда на него возлагается бремя служения, он начинает жить как служитель. Положение служителя и бремя ответственности постоянно влияют на его жизнь. Исходя из этого, Писания увещают верующего быть таким, каким его Бог объявляет во Христе.

### **Последствия душепопечения**

Душепопечители, подобно апостолу Павлу, должны открывать подопечному как возможности, так и трудности христианской жизни. «Так и вы почитайте себя мертвыми для греха, живыми же для Бога во Христе Иисусе» (Рим. 6:11). Когда человек оценивает себя так, как это делает Бог (считает себя мертвым для греха и живым для Бога), у него появляются и надежда, и силы для существенных изменений. Он сознает, что уже не является рабом греха. Во Христе он умер для старой жизни и воскрес для новой, чтобы жить уже для Бога (Рим. 6:9, 10). Отчасти задачей душепопечителя является оказание помощи подопечному, который впал в уныние и не в состоянии увидеть, *кто он есть на самом деле*. Он должен помочь ему взглянуть на себя глазами Бога и увидеть себя совершенным и воскресшим для новой жизни во Христе. Он должен показать божественную логику, согласно которой «...мы погреблись с Ним крещением в смерть, дабы, как Христос воскрес из

мертвых славою Отца, так и нам ходить в обновленной жизни» (Рим. 6:4).

Душепопечитель должен убедить христианина не только в возможности больших изменений, но и в необходимости испытать веру подопечного, который упорно отрицает такую возможность. Истинные христиане в конце концов признают возможность радикальных изменений во Христе; номинальные христиане — нет.

Увещевания Павла верующих стать теми, кем они должны быть, имеют смысл только тогда, когда верующие уже фактически являются таковыми. Только те христиане, которые считают себя мертвыми для греха и живыми для Бога, воскресшими со Христом и во Христе, знают, кем они должны стать. Тем более, это относится к верующим имеющим личные отношения с живым Богом (Который Духом Святым пребывает в них), имеют силы соответствовать своему предназначению. Вот почему евангелизация является обязательным предварительным условием душепопечения неверующих.

Ошибочно думать о своем несовершенстве как о более реальном состоянии, а о совершенстве, которое мы имеем во Христе, как о призрачном идеале, к которому мы должны стремиться. Совершенство (как таковое) для христианина более реально, чем несовершенство, так как конечное состояние каждого христианина в вечности будет состоянием совершенства. В этом не может быть никаких сомнений, так как безгрешность каждого верующего гарантируется работой Бога во Христе и Духе. Нынешние недостатки противостоительны и временны. Следовательно, они в этом смысле менее реальны, чем вечное совершенство, полученное во Христе, так как они неизбежно пройдут в отличие от совершенства. Действительно, несовершенство, постепенно уходит, уступая место совершенству.

Отрицать то, что вечное менее реально — не значит отрицать реальность нынешнего положения; для христианина реально и то и другое, но в этой жизни он имеет уверенность в будущей реальности, которая обеспечивается ему Господом. Цель душепопечения заключается в том, чтобы привести христианского подопечного к пониманию славной реальности вечного наследия. Настоящее, как результат этого, находится под сильным влиянием будущего. Эти великие надежда и уверенность обеспечивают фундаментальную мотивацию для того, чтобы сделать настоящее соответствующим реальности будущего.

### **Награда-наказание**

Милость Бога проявляется в высоком призвании христианина, который носит имя Христа и который в силу своего союза со Христом стал воскресшим сыном живого Бога. Этот факт должен стать высоким мотивом в душепопечении. Все душепопечители призваны исследовать и использовать его возможные последствия. Но в Своей любви и милости Отец дал и средства мотивации для Своих детей в виде награды и наказания.

Посмотрите на знакомую вам область воспитания детей. Всем известно, что в книге Притчей Бог заповедал применение такого метода наказания, как розга. Без сомнения, это лучший пример физического наказания. Если его применять сразу же после проступка, то родитель и ребенок могут быстро примириться. Продолжительные наказания (например, «тебе запрещается кататься на велосипеде целую неделю») очень напоминают пытки, которые никак не кончаются. На ребенка надеваются «кандалы». Он живет, как в клетке. Родители «не дружат» с ним. Розга же действует быстро и эффективно, оставляя возможность также быстро примириться.

С другой стороны, верующие родители зачастую недооценивают эффективность такого метода, как награда, и не спешат его применять. Так у христиан не должно быть. Сам Бог, учреждая заповедь почитать своих родителей, приложил к ней обетование награды за ее исполнение, «чтобы были долги твои дни на земле, которую Господь ваш Бог дает вам». Хотя обетование награды и предполагает угрозу в случае неисполнения заповеди (если не исполнишь — не будешь долго жить), его положительный потенциал очевиден, что вытекает из утверждения Павла в Еф. 6:2, где он обращает внимание на тот факт, что это «первая заповедь с обетованием».

Если Сам Бог учит нас на Своем примере, что воспитывать детей следует не только наказанием, но также надеждой и наградой, то тем более христиане должны использовать это в своей жизни.

Некоторые родители, считающие, что они знают больше, чем Сам Бог, высказывают сомнения по поводу применения награды в качестве мотивирующего фактора. «Взятка!» — кричат они. Христианские душепопечители должны ответить им, что в некоторых случаях их сомнения на самом деле обоснованы. Награда может быть использована неверно в том случае, когда ребенок сделал то, что мог и обязан был сделать, что не является никаким выдающимся достижением для него. Награда в качестве взятки всегда должна осуждаться. Но награда *в качестве поощрения за достижение цели является нормой, фактором, регулирующим человеческие отношения.* Награды могут иметь самые разнообразные формы. Садовник, который в поте лица ухаживает за клумбой, удовлетворен (имеет награду) тем, что созерцает прекрасную картину цветов. Ребенок, старательно выполняющий домашние задания, имеет не только непосредственные награды в виде

хороших оценок, которые учитель выставляет каждый день, но и непреходящее удовлетворение, присущее ученикам заканчивающим учебный год с отличными оценками. Награды, ощутимые и неосязаемые, являются частью нашей жизни. Награждает Сам Бог (Евр. 11:6) Даже верное благовестие будет вознаграждено (1 Кор. 3:8, 14). Отвергать награды как таковые только потому, что ими можно злоупотреблять, совершенно необоснованно. Сама концепция награждения имеет библейское основание. А как отличить заслуженную награду от незаслуженной? Как избежать злоупотребления в данной области? Хорошим правилом для душепопечителя в сомнительных ситуациях является следующее: награда должна быть дана за настоящее достижение, а не за то, что человек просто научился делать. Например:

«Билл, я куплю тебе новую трубу только тогда, когда ты продемонстрируешь мне, что уже в совершенстве освоил старую и твой учитель скажет, что ты делаешь успехи».

Для примера злоупотребления наградой можно привести следующую иллюстрацию:

«Мэри, если ты с Томом будешь возвращаться домой вовремя в течение пяти следующих вечеров, я куплю тебе платье, о котором ты мечтаешь».

Для душепопечителя важно знать различие между библейским взглядом на награду и наказание и скинерианским (или бихевиористским). Скинерианцы используют награды и наказания (неприятный контроль) в качестве манипулирования окружающей средой с целью выдрессировать ребенка или взрослого человека так, как дрессируют собаку или крысу. При этом методика и цель принципиально не отличаются. Во-первых, скинерианцы отрицают необходимость личной встречи со Словом Божиим. Во-вторых, они не находят возможности для того, чтобы убеждать Словом или призывать положиться на силу Святого Духа с целью добиться необходимых изменений. В-третьих, у них нет шкалы ценностей, посредством которой можно было бы объективно измерять награду или наказание, и т. д. И наконец, разница между бихевиористским методом манипуляции, основанным на кратковременных наградах и наказаниях, и христианской концепцией так же велика, как разница между днем и ночью. Христиане рассматривают все с позиции вечной шкалы «награды-наказания», представленной в Писаниях. В своем мировоззрении они опираются на Евр. 11. Следовательно, система «награды-наказания» в христианстве в большой мере обусловлена важными принципами, изложенными в Библии.

### **Другие средства мотивации**

Однако, система «награда-наказание» не должна быть единственным (главным) фактором мотивации в жизни человека. Как мы уже отметили, «милости Христовы», явленные в спасении, и высокое призвание верующего регулируются такими факторами, как награда и наказание. Но есть и другие факторы. Следовательно, душепопечитель-христианин не ограничен в своих мотивационных рамках, как бихевиорист.

Проанализируйте три мотивационных фактора, указанных выше, и задумайтесь над следующими словами апостола Петра:

1. «Итак, будьте покорны всякому человеческому начальству, *для Господа...*» (1 Пет. 2:13).
2. «Ибо то угодно (Богу), если кто, *помышляя о Боге*, переносит скорби, страдая несправедливо» (1 Пет. 2:19).
3. «Но если и страдаете *за правду*, то вы блаженны...» (1 Пет. 3:14).

Все эти отрывки указывают на что-то такое, что выходит за рамки награды или наказания. В них делается акцент на том, что существуют и другие соображения (не обязательно более высокие), которыми может руководствоваться христианин. Душепопечитель может призвать христианина жить праведно не только ради награды или из страха потерять ее, не только из-за того, что совершил для него Христос и кем Он стал, но и просто для того, чтобы угодить Богу — «ради Его имени». Очевидно, именно это имел в виду Павел, когда писал: «И потому надобно повиноваться не только из страха наказания, но и по совести» (Рим. 13:5).

Ту же самую мысль он выразил в Послании к Колоссянам: «Рабы, во всем повинуйтесь господам вашим по плоти, не в глазах только служа им, как человекоугодники, но в простоте сердца, боясь Бога... ибо вы служите Господу Христу» (Кол. 3:22-24).

Павел, говоря о любви Божьей и почитании Его имени как о мотивах поведения христианина, никогда не пренебрегал другими факторами мотивации. Он писал: «Вы не должны подчиняться из страха наказания». Апостол считал наказание законным фактором регулирования поведения, но не единственным. Добавляя второй фактор, «но и по совести», он отнюдь не аннулировал первый. Говоря о высоком призвании служить Господу Христу, Павел упоминает и об обетованной награде наследия. Итак, христианский душепопечитель должен следовать библейским заповедям и примерам, используя все законные формы мотивации. Он не ограничен какой-то одной моделью,

как приверженцы небиблейских школ.

Было бы полезно добавить еще одно средство мотивации (оно не в коей мере не подменяет библейские). Наглядный пример служит богатым источником мотивации. Аргументация заключается в следующем: «Если может он..., то смогу и я». Этот метод лежит в основании призыва 1 Кор. 10:13.

Личный пример является важным мотивационным фактором. Поведение и образ жизни человека определяются целостностью его личности. На примере другого человека можно проследить, как практически реализуется нужный образец поведения. Во время беседы важно проанализировать данные наблюдения. Но такой анализ обычно требует определенного абстрагирования. Чаще всего это необходимо для того, чтобы лучше понять практику. Однако отдельная модель поведения, особенно если она включает конкретные навыки и опыт, может осуществляться на практике только тогда, когда человек, реализующий её, видит, как она выполняется другим. Таким образом, связь с практической жизнью, которую осуществляет душепопечитель (примером может быть персонаж в известной истории) способствует выбору мотивации. Наблюдение за другим человеком (перед свадьбой пожилой душепопечитель может посещать жениха и невесту, чтобы поделиться с ними опытом) или моделирование ситуации (как урок во время собеседования по душепопечению) также могут оказать помощь в деле подбора мотивации для подопечного. Используя практические примеры, можно добиться верной реакции подопечного.

### ***Выбор метода мотивации***

Какими критериями должен руководствоваться душепопечитель в выборе мотивационного метода в каждом конкретном случае? Дело в том, что нет необходимости делать это абсолютно во всех случаях. То есть, один метод совсем не исключает другой. Все библейские средства могут быть использованы, и, как мы уже видели, в одной ситуации можно сочетать несколько методов. Тщательное исследование Евр. 13 обнаруживает эффективный многогранный подход к мотивации. Во-вторых, душепопечитель может выбрать одно библейское средство (или несколько) по следующим соображениям:

- а. Если все данные показывают, что выбранное средство зарекомендовало себя как самое продуктивное в жизни подопечного, то, наверное, стоит вновь его попробовать. Вероятнее всего, и сейчас данный метод будет главным фактором мотивации. Однако все эти методы должны быть библейскими.
- б. Душепопечитель должен побудить подопечного подумать и о других причинах действия, если это необходимо.
- в. Эгоистическая или гуманистически-мирская мотивация должна подвергнуться критике и быть замененной на мотивацию, ориентированную на людей (ради Господа или благополучия ближнего). Такое изменение может потребовать обличения, ведущего к покаянию. Любовь, вытеснявшая страх, может быть хорошим примером (1 Иоан. 4:18).

В процессе душепопечения невозможно избежать мотивирования. Его можно просто игнорировать, а это — значит либо мотивировать плохо и подсознательно, либо мотивировать недопустимыми, с библейской точки зрения, методами. В любом случае ответственность лежит на душепопечителе. (Более подробно на эту тему см. 1 «Мои проповеди», стр. 81-97, особенно в связи с вопросом этики / мотивации).

## ИЗМЕНЕНИЕ ПОДОПЕЧНОГО В СООТВЕТСТВИИ С БИБЛЕЙСКИМИ ПРИНЦИПАМИ

### **Цель: изменение**

Цель душепопечения — изменение подопечного в соответствии с библейскими принципами. Изменяться трудно. Джоуел Недерхуд обращает внимание на заголовок статьи Амитаи Эциони: «Человека не так-то легко изменить». В этой статье автор указывает на «неудачные попытки перевоспитать детей, имеющих тяжелое прошлое», и говорит, что «обучение водителя автомобиля приводит к некоторому снижению количества аварий, но только при условии стоимости жизни в 88 000 долларов», и тому подобное. Иеремия указывал на трудность выхода из сложившихся жизненных обстоятельств: «Может ли Ефиоплянин переменить кожу свою и барс — пятна свои? Так и вы можете ли делать доброе, *привыкли* делать злое?» Иер. 13:23 (выделено Джем Адамсом)

Кальвин в своих комментариях по поводу данного отрывка утверждает, что ошибочно толковать этот стих как указание на греховную природу человека, с которой он уже рождается. Подобное толкование является общепринятым и в наше время. Вместо этого Кальвин предложил считать данный стих описанием «нравов, приобретенных на протяжении долгой практики». Тщательное исследование отрывка показывает, что, очевидно, Кальвин прав. В другом отрывке Иеремия выражает ту же мысль иначе: «Я говорил тебе во время благоденствия твоего; но ты сказал: «не послушаю». Таково было поведение твое с самой юности твоей, что ты не слушал гласа Моего» (Иер. 22:21).

### **Изменяться трудно**

Душепопечители должны реалистически относиться к своему служению. При всем том, что крепким основанием для надежды на изменения к лучшему является Христос, как мы уже видели, процесс изменения протекает очень трудно. Детей, которые привыкли громко хлопать дверью, очень трудно научить делать это тихо<sup>3</sup>. Молодожены должны приспособиться друг к другу и отказаться от некоторых своих старых привычек, чтобы выработать новый образ жизни, отличающийся от предыдущего. Смерть одного из супругов влечет за собой очень болезненные изменения в жизни другого супруга.

Итак, изменения в жизни необходимы, хотя и сопряжены с большими трудностями. Одна из причин этих трудностей для христиан заключается в том, что они либо не желают, либо не знают, как осуществить Богу угодные изменения, чтобы по-библейски реагировать на все превратности жизни.

Душепопечители не должны удивляться, когда подопечные, протестуя, говорят: «Я никогда этого не смогу», или: «Я такой, какой я есть», или тому подобное. Подопечные *постоянно* путают приобретенные навыки поведения с врожденной природой (*phusis*). Душепопечители должны усвоить, что состояние ума, поведение; или качества характера, требуемые Богом, можно получить через Господа Иисуса Христа. Поэтому, когда подопечный начинает говорить: «У меня не хватит терпения», или: «Таким уж я родился», душепопечитель должен убедить его в том, что терпение можно получить от Бога, так как Писания причисляют это качество к плодам Духа.

Несмотря на то, что христиане могут не обладать абсолютно всеми дарами, так как Бог распределяет по Своему усмотрению и в таких количествах, как Он считаем нужным (1 Кор. 12:4-11; Еф. 4:7), все перечисленные в Гал. 5 плоды, доступны каждому христианину.

### **Изменение укоренившейся привычки**

Некоторые люди «заикливаются» на прошлом. До тех пор, пока они будут это делать, никакие изменения невозможны, так как никто не в силах изменить прошлое. Мы должны иметь дело отнюдь не с прошлым; фактически, сейчас оно просто не имеет значения. Не прошлое подопечного нуждается в изменении, а сам он. Душепопечители должны помочь подопечным переключиться с прошлого на настоящее и объяснить, что прошлое присутствует в жизни подопечного и в последствиях ранее совершенных им действий. Подобно тем, кто «заикливаясь» на будущем (не существующем) и терзаясь мучениями, не могут осуществить изменения, люди, сосредотачивающие все свои силы и энергию на прошлом (уже не существующем), также не в состоянии добиться этих изменений.

Прошлое можно проецировать в настоящее только посредством исправления, примирения и других изменений, которые должны произойти безотлагательно. Следовательно, Душепопечители не вправе впадать в состояние раздражительности, вины, самосожаления, уныния и сожаления, как это делают некоторые подопечные. Если они впадут в пространные рассуждения о том, что могло бы быть, они не смогут помочь подопечным освободиться.

Скорее, задача христианского душепопечителя заключается в том, чтобы призвать человека к покаянию, к изменению сознания, которое приведет к изменению жизни. Покаяние отличается от

простой печали и сожаления о прошлом. Печаль может сопровождать истинное покаяние, но ни в коем случае нельзя отождествлять эти понятия. Исав очень жалел о последствиях своего греха, но так никогда и не покаялся (Евр. 12:16-17). «Ибо печаль ради Бога производит неизменное покаяние ко спасению» (2 Кор. 7:10). При истинном покаянии Святой Дух всегда производит изменение. Павел проповедовал язычникам, чтобы «они покаялись и обратились к Богу, делая дела, достойные покаяния» (Д. Ап. 6:20). Итак, настоящий душепопечитель призывает подопечного не ворошить прошлое, а вместо этого предпринять действия, способные освободить его от вины и других последствий этого прошлого, чтобы подопечный, «забывая заднее, мог простираться вперед, стремясь к цели...» (Фил. 3:13-14).

### ***Изменение современных моделей, унаследованных от прошлого***

Пожалуй более всего, прошлое присутствует в настоящем в личности подопечного, в его состоянии и образе жизни. Личность — это совокупность всех компонентов, связанных с природой человека и его образом жизни (1 — *физис*, то есть врожденные свойства, и 2 — *соццус*, то есть свойства, приобретенные в обществе). Хотя физис и является генетическим элементом, который, в принципе, не изменяется, человек может радикально изменить методы проявления своей природы. Темперамент, например, может считаться свойством, данным человеку (у Тома может быть врожденная настойчивость). Но за то, как этот темперамент развивается и используется (с другой стороны, Том может превратить эту черту в упрямство, жестоковыйность и т. д., но Святой Дух может преобразовать ее в терпение и выносливость), Том отвечает перед Богом. Таким образом, подопечный ответственен даже за свою врожденную природу (физис).

Для душепопечителя важно уяснить эти вопросы, так как очень многие подопечные считают (в качестве оправдания, по причине разочарования или ошибочно понимая свою ответственность), что они ничего не могут сделать со своим характером или поведением, потому что «такими родились». Например, один подопечный думал, что привычка его сына сидеть, как ему нравилось, была врожденной. Другой родитель ошибочно считал, врожденной интонацию голоса своего ребенка. Но обе эти привычки оказались приобретенными навыками. Зачастую подопечному необходимо дать конкретные советы, прежде чем ожидать изменений в его жизни. Подводя итоги, следует сказать, что сам душепопечитель должен быть уверен в возможности изменений во Христе. Он должен настаивать на том, что каждое изменение, которое требует от любого христианина Бог, возможно. Причем, возраст — не помеха, наследственность не снимает ответственности, и наличие устоявшегося образа жизни не будет непреодолимым препятствием для действия благодати Божьей. Писания дают необходимую надежду, направления и цели; Святой Дух дает силу, а христианская дисциплина является методом.

### ***Изменение моделей жизни***

Рассуждая о прошлом, мы пришли к следующему выводу: модели и образ жизни, продиктованные привычками, могут стать такой неотъемлемой частью личности и поведения, что сам человек может принять их за наследственные черты. Выражение «вторая натура» проясняет суть проблемы. Подопечные могут, как выразился Иеремия, так «привыкнуть» к злым жизненным путям, что они станут для них (в каком-то смысле) очень удобными. Они научились с легкостью грешить, даже не замечая этого. Когда дело доходит до изменения таких моделей, душепопечители, не знакомые с библейскими методами, часто *думают*, что добились изменений, но вскоре старые привычки дают о себе знать. Каковы доказательства того, что изменения из разряда временных перешли в разряд постоянных?

### ***Неспособность осуществить необходимые изменения***

Повторяющиеся циклы «грех-покаяние-прощение», хорошо известные душепопечителям и подопечным, наверное, удручают и препятствуют достижению цели так, как никакой другой фактор. Почему же душепопечительные методы типа новогодних решений начать все заново так часто не срабатывают? Почему изменения так часто оказываются временными? Как же можно (если вообще можно) решить проблему?

Давайте ответим на вопрос вопросом: когда дверь перестает быть дверью? (Этот вопрос — детская загадка).

Вы, конечно же, знаете ответ: когда она приоткрыта!

Я вспомнил об этой загадке не ради шутки, а потому, что она может стать полезной моделью в ходе нашего последующего рассуждения. Давайте зададим вопрос и ответим на него немного по-другому:

Вопрос: когда дверь перестает быть дверью?

Ответ: когда она становится чем-то другим.

Говоря об изменениях, Библия указывает на то, что изменение происходит не тогда, когда изменяются обстоятельства, а лишь в том случае, когда меняется сам человек. Изменение деятельности — это не то же самое, что изменение личности. Вначале изменения могут включать действия, производящие изменения от случая к случаю, нерегулярно, изменения, зависящие от определенных условий, но позже они становятся образом жизни, вытекающим из её внутренней направленности, обуславливающей эти действия в любых обстоятельствах.

Давайте приведем один или два примера для прояснения данной концепции. Задайте уже знакомый наш вопрос с пробелами: когда.....перестает быть.....?

Пробелы могут быть заполнены проблемами подопечных. Например, вопрос может выглядеть так: когда лжец перестает быть лжецом? Или: когда вор перестает быть вором?

Каковы ответы? Может быть, таковы: когда лжец перестает лгать, а вор перестает воровать?

Нет, ни в коем случае. Не может быть никакой уверенности в том, что вор, который не ворует, перестал быть вором. Отсутствие краж обозначает лишь то, что в данный момент он их не совершает. Может быть, все это значит, что ему в настоящее время стратегически невыгодно воровать, или этот человек принял решение «завязать». Но что произойдет, когда он окажется в трудных экономических условиях? Это уже другой вопрос. Иными словами, так как воры не воруют 24 часа в сутки, лжецы не лгут абсолютно во всех случаях, а пьяницы не пьянствуют день и ночь, то прекращение подобной деятельности само по себе отнюдь не означает, что в человеке произошло фундаментальное изменение. Действительно, если перечисленные категории людей прекратили свою неблагоприятную деятельность, христианский душепечитель должен сделать вывод, что произошли изменения, а не изменение, и он с уверенностью может предсказать будущий срыв, о котором я говорил в первом параграфе данной главы.

Что же неверно в вышеприведенных ответах? То, что они не соответствуют парадигме данного ответа детской загадки: «Когда дверь (или человек) становится чем-либо (кем-либо) иным»).

### **Отказ от старых привычек и приобретение новых**

Давайте рассмотрим библейское основание для этой модели и библейские принципы, лежащие в её основе. В Еф. 4 Павел непосредственно затрагивает проблему изменений. Как мы уже отмечали, он говорит о необходимости новых взаимоотношений между христианами. Важно единство, которое требует изменения в жизни. Но в отличие от некоторых современных консервативных служителей, Павел не только увещевает, но и объясняет, как это изменение может быть достигнуто.

Мы пропускаем первую часть главы и начинаем со стиха 17, в котором подчеркивается необходимость такого изменения: «Посему я говорю и заклинаю Господом, чтобы вы более не поступали, как поступают прочие народы...».

Это предельно сильное повеление, которое Павел мог дать своим читателям. Слова «заклинаю Господом» подчеркивают необходимость, силу и значение изменения и указывает на бескомпромиссную позицию автора. Суть увещевания заключается в необходимости изменения: «... чтобы вы не поступали более, как поступают прочие народы...». «Когда-то вы так и жили, будучи язычниками (то есть неверующими), но теперь, когда вы стали христианами, вы должны поступать иначе (то есть ваши повседневные поступки, образ жизни должны быть иными).

Обратите внимание, как ясно Павел говорит о простом прекращении некоторых порицаемых действий; он призывает к изменению «образа жизни» (см. ст. 22). Павел призывает к истинному изменению всей личности, а не только к изменению поведения. Мы можем надеяться на это — Бог ожидает от Своих детей изменений. Если это так, то изменение должно быть возможным. Тот, Кто повелевает это, должен обеспечить возможности и средства.

И снова мы пропускаем некоторые стихи — 17б-21 — ограничившись парой комментариев. Павел описывает в данных стихах образ жизни язычников, сосредоточенный на самих себе; то, что мы называем жизнью, ориентированной на похоти и мотивированной ими. Особенно отчетливо это просматривается в ст. 19б: «Они, дошедши до бесчувствия, предались распутству...», а ст. 22 говорит об «обольстительных похотях». Обратите внимание на то, что требуемое изменение касается всего *образа жизни*, а не только некоторых видов деятельности, вытекающих из него. Павел говорит в ст. 17 об изменении как о «хождении» (прим. переводчика: по тексту английской Библии). Он имеет в виду практические действия, которым они «предались» (ст. 19), «бывший образ жизни» или «прежние нравы», как гласит один современный перевод Беркли, и «ветхого человека» (ст. 22). Говоря об изменении, автор проводит параллель с «новым человеком» (ст. 24), обладающим обновленным умом (ст. 23) в праведности и святости (ст. 24), подобным Иисусу Христу. Эти изменения исходят из истины, происходят в человеке посредством изменения всего образа жизни. Новый образ жизни должен соответствовать образу жизни Христа настолько, чтобы в нем действительно отражался Бог. Никакие полумеры здесь не могут иметь место.

Это и есть ответ на вопрос, который необходимо знать каждому душепопечителю: как достичь данной цели? (ст. 22–24). Главным условием ее достижения является следующее: необходимо не только «совлечься» ветхого человека, то есть отказаться от прежнего образа жизни, но и «облечься» в нового человека, то есть принять христианский образ жизни.

*Изменение — процесс, протекающий в двух аспектах.* Они оба необходимы для того, чтобы изменение действительно произошло. Совлечение никогда не будет постоянным без облечения. Совлечение будет ложным и временным до тех пор, пока не начнется процесс облечения.

Давайте вернёмся к уже знакомому вопросу: когда лжец перестает быть лжецом?

Когда он становится кем-то другим.

Очень хорошо, но что ему делать, когда он перестанет лгать? Что нам говорит об этом Библия, чем нужно заменить ложь? (На такие вопросы душепопечители должны постоянно находить ответы). Итак, что нам говорит Павел? Посмотрим на ст. 25: «Посему, (он начинает применять принципы изменения), отвергнувши ложь (совлечение), говорите истину каждый ближнему своему, потому что мы члены друг другу (облечение)».

Следовательно, на вопрос: «Когда лжец перестанет быть лжецом?», есть только один ответ: «Когда он станет говорить только правду». До тех пор, пока человек не будет «перепрограммирован» или переучен, в тяжелых обстоятельствах, в болезни или в состоянии психического истощения он не выдержит и вернется к старому образу жизни, потому что он по-прежнему на него запрограммирован. Старые греховные навыки не были заменены на новые. До тех пор, пока этого не произойдет, он будет подвержен рецидивам греха. Отказ от старых привычек возможен только тогда, когда у человека есть желание приобрести новые навыки и привычки. Подопечный обязательно должен быть «переоснащен». Новые модели реагирования должны стать доминирующими. Именно ими он должен научиться пользоваться в критических жизненных ситуациях.

Итак, когда же все-таки вор перестает быть вором?

Когда он перестает воровать? Никак нет. Посмотрим на ст. 28: «Кто крал, вперед не кради (совлечение), а лучше трудись, делая своими руками полезное, чтоб было из чего уделить нуждающемуся (облечение)».

Вор по-прежнему останется вором, если он просто перестанет воровать. Он будет вором, который *на определенное время приостанавливает* кражи. В тяжелой ситуации он, вероятнее всего, возьмется за старое. Но он перестанет быть вором только тогда, когда, покайсявшись он начнет упорно трудиться, честно зарабатывая деньги на жизнь, и познает благословенную радость жертвовать Другим людям. Вор перестает быть вором тогда, когда он станет тружеником, щедро жертвующим нуждающимся. Он отучится воровать только тогда, когда он научится усердно работать и быть щедрым.

На протяжении всей Библии мы прослеживаем два аспекта Данного процесса. Например, посмотрите, что говорит Павел о гневе (ст. 26, 27). Совлечение — отказ от вспышек гнева (сдерживание гнева).

Облечение — ежедневная работа над проблемами (искание библейских решений победы гнева).

Проанализируйте его слова о языке (ст. 29).

Совлечение — гнилые слова, которые ранят других.

Облечение — слова, которые созидают других.

Павел советует заменить раздражение, ярость и гнев на доброту, сострадание и способность прощать (ст. 31, 32).

У Петра мы видим эти же два аспекта: «Не воздавайте злом за зло, или ругательством за ругательство — напротив, благословляйте... (1 Пет. 3:9).

У Иоанна: «Возлюбленный! Не подражай злу — но добру» (3 Иоан. 11).

В Послании к Евреям, Павел пишет: «Не будем оставлять собрания своего, как есть у некоторых обычай; но будем увещевать друг друга...» (Евр. 10:25). и многие другие места.

Дела плоти должны быть заменены на плоды Духа (Гал. 5); нечестивый образ жизни должен быть заменен на праведный (Пс. 1).

Метод обучения Христа, согласно которому ученик должен становиться подобным своему Учителю

(Лук. 6:40), также включает процесс, который имеет эти два аспекта: «Если кто хочет идти за Мною, отвергнись себя, и возьми крест свой (совлечение), и следуй за Мною (облечение) (Мтф. 16:24). Новый образ жизни ученика Христа начинается с того, что он умерщвляет свое «Я» (приговаривает себя к смерти на кресте) и начинает жить для Бога (следуя за Христом). Этот новый образ жизни начинается с отвращения от идолов и обращения к живому и истинному Богу (1 Фес. 1:9). Освящение имеет место тогда, когда верующий ежедневно отвращается от греха и обращается к праведности.

### **Ломка и выработка привычек**

Образ жизни — это привычная модель жизни. Бог дал человеку замечательную способность, которую мы называем привычкой. Когда человек делает что-либо довольно долго, это становится частицей его природы. Душепопечителям необходимо помнить, что их подопечные (как и они сами) щедро одарены данной способностью. Однако иногда душепопечители должны показать своим подопечным динамику привычек. При этом следует подчеркнуть тот факт, что привычки трудно изменять, так как мы любим их, и они уже стали нашими подсознательными реакциями. Один душепопечитель выразил это таким образом: «Фред, скажите, к примеру, с какой ноги вы сегодня встали утром с кровати — с правой или с левой? Может быть, вы даже и не заметили. Вы не задумываетесь, а просто делаете это». Вам не нужно говорить самому себе: «Сегодня утром я встану с правой ноги». Вы совершенно об этом не думаете. Вы просто встаете с кровати и подсознательно делаете то, что делали уже сотни раз. Наверное, вы не знаете, на какую руку вы сначала надеваете рукав рубашки. Можно привести много подобных примеров. Мы не считаем нужным задумываться о мелких деталях, и делаем это автоматически. Такую способность дал нам Бог. Или еще такой пример: вспомните, как вы впервые сели за руль автомобиля. Как это было страшно! Вы думали: «Вот руль (он показался вам в десять раз больше, чем он есть на самом деле), вот передача, а вот панель управления и педали внизу. Мне нужно научиться управлять всеми этими приспособлениями и координировать их работу! И одновременно я должен следить за полосой на трассе, за дорожными знаками, пешеходами и другими автомобилями. Как же я смогу все это делать?» Вы помните свои переживания? А как обстоит дело теперь! Поздно вечером, в полной темноте, вы усаживаетесь на сиденье машины. Вы привычно вставляете ключ зажигания, заводите мотор, включаете передачу, жмете на педаль газа и выезжаете, обсуждая с другом какие-то «темные пятна» кальвинизма! Как все ловко получается, не правда ли? Подумать только! Вы научились выполнять комплексные операции подсознательно. Благодаря опыту вождение стало вашей привычкой, второй натурой. Именно об этом и говорил Павел, когда писал Тимофею: «Упражняй себя в благочестии» (1Тим. 4:7). Вот так и формируется образ жизни, который впоследствии становится привычным.

В Послании к Евреям (Евр. 5:13 и далее) об этом говорится. Здесь автор воспитывает еврейских христиан, потому что, несмотря на свои знания Слова Божьего, они не применяли его в своей жизни, не использовали на практике. Причина этого заключалась в том, что они его не использовали. В результате, вместо того, чтобы стать учителями, они сами нуждались в учении. Павел говорит: «Всякий, питаемый молоком, не привык к слову правды, потому что он младенец» (ст. 13 по тексту английской Библии). Далее он продолжает: «Твердая же пища (мясо и картофель) свойственна совершенным (зрелым), у которых чувства навыком (потому что они делают это часто) приучены к различению добра и зла». Вот так. Навыки благочестия ведут к благочестивой жизни. Они делают благочестие «естественным». Если вы будете упражняться в том, что от вас требует Бог, то ваша послушная жизнь станет частью вас самих. Не существует простого, быстрого и легкого пути к мгновенному благочестию.

«Но, — кто-то может возразить, — я никогда не научусь этому!». Возражение не имеет основания. Вы уже научились и делаете кое-что, вы уже развили некоторые подсознательные навыки. Будучи грешным человеком, склонным ко всему плохому, вы уже совершаете греховные поступки, и они стали частью вашего естества, как и каждого из нас. Здесь речь идет вовсе не о способности к навыкам. Способность к навыкам и привычкам действует в обоих направлениях. Их невозможно избежать, потому что Бог сотворил человека именно таким. Он дал нам способность жить, не осознавая каждый поступок или реакцию. То, что Бог сотворил человека именно таким — великое благословение. Было бы невыносимо, если бы мы постоянно обдумывали каждое свое действие. Представьте, что вы каждое утро говорите себе: «Как я буду сейчас чистить зубы? Во-первых, я должен достать зубную пасту и выдавить ее на щетку...» и т. д. Великое благословение, что мы не обдумываем каждое свое действие.

Само по себе действие нейтрально; оно может быть как положительным, так и отрицательным, как благословением, так и проклятием, в зависимости от того, какова цель ваших действий. Все зависит от того, чем вы питаете свою жизнь. Это можно сравнить с данными, вводимыми в компьютер. Компьютер — всего лишь машина, которая содержит информацию. Качество конечного продукта зависит от сырья, заложенного в него. Так же происходит и со способностью к навыкам. Во 2 Пет. 2:14 Петр говорит о людях, чье сердце «приучено к любостыжанию». Слово «приучено» произошло от греческого слова «*ὑπαγωγή*», которое использовал Павел и современным аналогом которого служит слово «гимнастика». Сердце, постоянно тренируемое в любостыжании, начинает делать это

интуитивно, так как данный порок становится для него нормой. Даже не осознавая этого, такой человек «автоматически» стремится к наживе в различных ситуациях, где появляется искушение.

Так как Бог наделил людей способностью иметь привычки, душепопечитель должен считаться с ними, стремясь помочь подопечному добиться изменений. Для этого необходимо сознательно критически взглянуть на свой образ жизни, оценить жизненные модели, тщательно исследуя свои подсознательные реакции. Неосознанное снова должно стать осознанным. Как только подопечный осознает жизненные модели своего поведения, он должен будет оценить их с позиции Слова Божьего. То, что человек научился делать в детстве, он будет делать и в зрелом возрасте. Душепопечитель должен постепенно, шаг за шагом, помочь ему проанализировать и определить: превратилась ли его привычка в стремление выполнять волю Божью или же это греховная реакция на искушение. Стать благочестивым человеком — можно только сориентировав свою жизнь на благочестие. Старые греховные привычки по мере их выявления должны быть заменены на новые, основанные на Слове Божьем. Это и есть дисциплинированная жизнь. Дисциплина, во-первых, означает самоисследование, во-вторых, распятие старой греховной природы (ежедневно говорить ей «нет») и, наконец, она включает практическое следование за Иисусом Христом под водительством Святого Духа.

Один подопечный, сомневаясь в том, что такое изменение возможно в принципе, задал вопрос: «Может ли пятидесятилетний мужчина измениться?». Он был совершенно серьезен. Рядом сидел сорокадвухлетний душепопечитель и думал: «Неужели через восемь лет я тоже стану таким же скептиком?». Он рассказал подопечному об игрушке йо-йо. «Недавно вернулась мода на йо-йо (вращающаяся фигура человечка на стержне). Сейчас мне 42 года, но я прекрасно помню, как во времена моего детства эта игрушка была чрезвычайно модной. В те дни компания Дункан гораздо лучше рекламировала её, и сама игрушка была гораздо лучше. Сейчас она пластмассовая с металлическим стержнем в центре. Стальной стержень не обеспечивает достаточного трения для шнура и соскальзывает. Старые йо-йо были деревянные, и деревянным был и стержень. Фирма Дункан использовала аптеки для рекламы йо-йо. Возле каждой местной аптеки стоял представитель фирмы и показывал различные фокусы с игрушкой: кругосветное путешествие, укачивание ребенка в коляске, прогулку с собачкой и т. д. Если вы достаточно долго будете тренироваться, вы научитесь делать с игрушкой все, что угодно. Я не вспоминал о йо-йо, до тех пор пока год тому назад один из моих детей не принес её домой. Но он не знал, что с ней делать. Мой сын играл с йо-йо, как девочка с куклой. «Какой ужас! — подумал я, — он совершенно не знает, что можно делать с этой игрушкой». Представители фирмы уже не занимались её рекламой, и его некому было научить. Я не мог допустить, чтобы мой сын так играл с йо-йо и решил показать ему высший класс. Однако я сам не прикасался к ней много лет. В общем я вставил палец в игрушку (он даже не знал, какой палец вставлять) и проделал несколько манипуляций. Его глаза от удивления округлились. Сын даже не подозревал о возможностях этой игрушки. Я продолжил эксперимент. Вскоре начали возвращаться мои забытые навыки. Мне не понадобилось слишком много времени, чтобы вспомнить те старые фокусы, которые когда-то я мог делать в совершенстве. Мой авторитет в глазах детей возрос в десять раз! Понадобилось всего несколько попыток, чтобы вернуть свой прежний опыт».

Далее душепопечитель продолжил: «Вы спрашиваете, как может измениться пятидесятилетний мужчина? Реально ли это в вашем случае? Можете ли вы на самом деле стать другим? Можете ли вы в таком зрелом возрасте измениться и начать жить действительно благочестивой жизнью? Я отвечаю утвердительно! Когда мне было десять лет, я научился играть с йо-йо, и вот теперь, спустя многие годы я, взяв йо-йо, обнаружил, что все мои навыки сохранились. Следовательно, вопрос должен быть поставлен не так: может ли пятидесятилетний мужчина измениться, а так: может ли кто-либо вообще измениться после того, как он приобрел определенные навыки?» В десятилетнем возрасте я приобрел некоторые навыки, которые сохранились на протяжении многих десятилетий. Может быть, вы многие годы не катались на велосипеде, но вы убеждены, что умеете это делать. Наверное, вам не понадобилось бы и нескольких минут, чтобы все вспомнить. Следовательно, вопрос заключается не в том, может ли пожилой мужчина научиться новым навыкам, а в том, может ли любой человек — даже десятилетний мальчик — измениться, если он имеет дурные привычки? Если привычка стала во многом частью природы ребенка и практиковалась более тридцати лет, может ли такой человек измениться? Ответ будет следующим: любое изменение дается с трудом, но любое изменение, которое требует Бог, возможно. Благодатью Божьей вы можете измениться».

Когда душепопечитель ставит эту задачу своему подопечному, он должен знать, что и он и его подопечный не будут работать в одиночку. Душепопечитель должен заверить подопечного, что в нем будет действовать Бог (Фил. 2:13). Всякая святость, всякая праведность, всякое благочестие являются «плодами Духа» (Гал. 5:22, 23). Для того, чтобы заменить греховные привычки на праведные, нужна сила Духа. Она необходима как для десятилетнего мальчика, так и для пятидесятилетнего мужчины. Бог никогда не говорит, что как только человек достигнет возраста 40, 50 или 80 лет, он станет не способным к изменениям. Посмотрите, что совершал Авраам в старческом возрасте. Каких изменений требовал от него Бог! Напротив, возраст, как никакой иной фактор, может помочь человеку измениться, и об этом мы уже говорили. Святой Дух может изменить любого человека, и Он это совершает.

Христиане никогда не должны бояться изменений. Необходимо верить в изменения, направленные на благочестие. Христианская жизнь — это жизнь постоянных изменений. Писания называют ее «хождением», а не «сидением». Христиане не в праве говорить (в этой жизни): «Наконец я достиг!» или: «Ну, вот теперь мне уже нет необходимости изучать Слово Божье, что-то начинать завтра делать, что-то развивать в себе, бороться со грехом». Словами «Бери крест свой ежедневно и следуй за Мною» (по тексту английской Библии; Лук. 9:23) Он указал на бессмысленность подобных разговоров и подчеркнул, что христианская жизнь является ежедневной борьбой за изменения к лучшему. Подопечный может измениться, если Дух Божий обитает в нем. Конечно же, если Он отсутствует, то такой надежды нет.

Душепопечители должны признать, что многие христиане сдаются. Они хотят добиться изменений очень быстро, без ежедневной борьбы. Иногда они сдаются, не дойдя совсем немного до финиша. Они останавливаются, так и не почувствовав результатов своей борьбы. Обычно требуется минимум три недели ежедневных усилий, чтобы человек перестал испытывать внутренний дискомфорт, исполняя какое-либо действие. И необходимы еще три недели, чтобы это действие стала более-менее привычным для человека. Однако многие христиане не выдерживают и трех дней. Если они не добиваются успеха мгновенно, они разочаровываются. Они хотят добиться желаемого прямо сейчас и если этого не получается, они останавливаются.

Подопечные часто нуждаются в ободрении. Здесь уместно привести примеры. Душепопечитель может сказать: «Вспомните, как вы учились кататься на коньках. Что произошло тогда, когда вы первый раз в жизни стали на лед? Конечно, вы упали! И такое случалось каждый раз, когда вы пытались повторить свою попытку. Никто еще не научился кататься на коньках, ни разу не упав. Вам пришлось, сидя на льду, принять важное решение: Продолжать «тренировку» или оставить идею научиться кататься на коньках. Возможно, вы решили все бросить и в результате так никогда и не научились кататься. Так поступает множество людей. Они не считают это занятие оправдывающим такие неудобства, падения и травмы. Но другие люди продолжают, несмотря ни на что! Они поднимаются, отряхиваются и начинают все заново: падение, падение, еще раз падение... Но вот кое-что уже получается! Вы катитесь, даже не осознавая того! Если вы достаточно долго будете тренироваться, у вас не будет особых проблем с катанием на коньках. Напротив, у вас появится желание кататься еще и еще и совсем не захочется снимать коньки и отправляться домой. Всякая деятельность имеет начало, до того как она превращается в жизненную потребность. Но чтобы это произошло, необходимо постоянно ею заниматься».

Возможно, подопечному не удастся сразу же изменить свою привычку. Может быть, каждый раз, когда он начинал, все заканчивалось падением. Допустим, начинающий спортсмен промочил одежду, падая на лед. Достаточно ли оснований для того, чтобы бросить занятия спортом? Конечно, же нет. Это просто неизбежное условие тренировок, занятий спортом (или свидетельства, или любви). Предположим, человек обнаружил трудное для понимания место Писаний или столкнулся с препятствиями для ежедневной молитвы. Это не является поводом бросить изучение, а, напротив, служит стимулом для еще более упорного труда.

Допустим, человек не поставил перед собой краткосрочную цель. Может быть, ему нужно сказать самому себе: «Сегодня я сделаю это, на следующей неделе — это, а еще через неделю — вот это». Если человек будет ежедневно кататься на коньках в течение многих недель, вероятнее всего, он станет хорошим конькобежцем. Если он действительно хочет быть мастером высшего класса, он не должен покидать льда. Мокрая одежда не должна стать для него препятствием. Если он готов к этим трудностям, то вскоре он научится устойчиво стоять на коньках. И падений будет гораздо меньше. Он сможет достичь этого довольно скоро.

Душепопечители каждый раз сталкиваются с таким явлением в жизни христиан, как недостаток качества, которое Библия называет «долготерпением». Возможно, даже долготерпение является ключом к благочестию через подвижничество. Никто не может научиться кататься на коньках, играть в йо-йо или водить машину до тех пор, пока не уделит этому занятию достаточно много времени. Человек проявляет долготерпение, несмотря на неудачи, трудности до тех пор, пока желаемые навыки не станут его частью. Он тренирует себя, учится делать то, к чему стремится. Бог говорит, что в благочестии все происходит таким же образом.

Однако нельзя искажать библейский аспект данного вопроса. Следует ясно понимать, на каких усилиях делает акцент Библия. Мы говорим об усилиях, мотивированных благодатью, а не о стараниях плоти. Благочестие достигается с Божьей помощью. Только силой Святого Духа мы можем всего добиться. Своими усилиями человек сможет научиться кататься на коньках, но он не сможет посредством своих усилий достичь благочестия. Христианин делает благие дела потому, что Дух уже совершил в нем определенную работу.

Но работа Духа — это не что-то мистическое. Часто служение Святого Духа рассматривается неверно, что приводит к путанице. Но для такой путаницы нет никаких оснований. Дух Святой Сам ясно сказал нам, что Он обычно действует через Писания. Библия — это книга Святого Духа. Он вдохновил ее. Он руководил ее авторами, чтобы они с буквальной точностью записали все то что Бог счёл нужным сказать людям. Это Его книга, инструмент, с помощью которого Он выполняет Свою

работу. Он создал её не для того, чтобы она пылилась на полке. Благодетель не приходит в результате постепенного осознания его людьми. Никакие человеческие идеи и усилия никогда не произведут его. Не существует легкого пути к святости. Она всегда есть результат молитвенного изучения и повиновения Слову Божьему.

Дух избрал мужей и сделал их способными написать эту книгу. Под Его водительством они разработали терминологию и образцы самых разных жизненных ситуаций, которые Он внушил им. В результате, они смогли написать такую книгу, которую Он хотел нам дать для удовлетворения наших потребностей. Он тщательно следил за тем, чтобы в ней не было записано ни одного лишнего слова. В Библии нет ни одной ошибки. Она абсолютно правдива и безошибочна. Это воистину Слово Божье. Никто не должен думать, что можно достигнуть мгновенной святости, не исследуя Библию. Ничего не получится. Дух действует через Свое Слово, и только так. Поэтому, стремясь помочь подопечному двигаться в сторону святости, душепопечитель должен настаивать на регулярном изучении Слова Божьего, что является важнейшим фактором.

Только посредством осознанного, молитвенного и настойчивого повиновения требованиям Писаний в подопечном могут развиваться и стать жизненной потребностью благочестивые навыки. Читая Писания, мы должны просить Бога Своей благодатью помочь нам жить в соответствии с ними. Для этой цели Он и дал нам Святого Духа. Слово благодать в Библии имеет несколько значений и одно из них — это помощь. Святой Дух помогает Своему народу, когда тот читает Его Слово и затем решается верой выполнять то, что Он повелевает. Он не обещает помогать нам до тех пор, пока мы не начнем поступать по Его Слову. Сила приходит тогда, когда мы действуем.

Во 2 Тим. 3:17 Павел упоминает четыре функции Писаний. Первое, они учат тому, что требует Бог. Второе, они обличают человека во грехе, если он не выполняет эти требования. Третье, они направляют «заблудшего» верующего на истинный путь. Наконец, они упражняют или тренируют в праведности. Эта четвертая функция Писаний предполагает структурную подготовку для совершения дел праведности. Исследование Библии каждый день дисциплинирует. Порядок и дисциплина, основанная на библейских принципах более всего нужно верующему.

Только организация и дисциплина дают свободу. Но людям внушают обратное. Они думают, что свобода и воля достигаются только вне порядка и дисциплины.

Свобода приходит через закон. Когда поезд имеет самую большую свободу? Разве тогда, когда он сойдет с рельсов и покатится по чистому полю? Нет. Он свободен только тогда, когда ограничен (если хотите) железнодорожным полотном. Только тогда он движется плавно и быстро, потому что именно таким способом он предназначен двигаться. Он обязательно должен ехать по рельсам, быть ими ограниченным. Точно так и подопечные должны находиться «на своих рельсах». Божий путь указан в Слове Божьем. Образно говоря в «круглой» Церкви Божьей подопечный не может счастливо вести «квадратный» образ жизни — ему всегда будут мешать его «углы». Необходима определенная структура, чтобы вести ориентированную на заповеди и верно мотивированную жизнь, и эта структура представлена в Библии. Если человек будет сообразовываться с этой структурой благодатью Божьей, у него появятся силы измениться, совлечь грехи, облечься в праведность и таким образом стать благочестивым человеком.

Следовательно, душепопечитель должен дать своему подопечному библейский совет: регулярно читать Писания, молитвенно выполнять все, что они повелевают, независимо от того, есть ли у него время и как он себя чувствует.

Последний пункт может стать самой большой проблемой. Подопечные бросают свое дело потому, что они не чувствуют себя при этом комфортно. Душепопечитель должен сказать своему подопечному: «Наверное, вы ощущаете дискомфорт, когда поднимаетесь рано утром с кровати. Но вы должны делать это независимо от вашего самочувствия. После того, как вы встанете, умоетесь, позавтракаете, оно непременно улучшится, и вы не будете жалеть, что поступили вопреки своим чувствам. В течение всего дня вы должны принимать подобные решения, чтобы повиноваться Богу, а не идти на поводу у чувств».

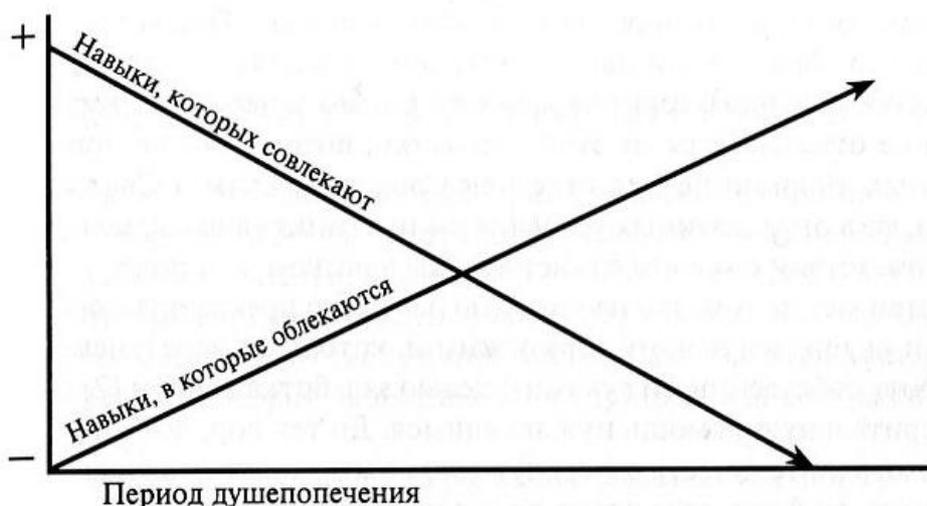
В жизни есть много такого, что людям не нравится делать. Но существует всего две модели жизни. Они отражают две религии, два образа жизни, два мировоззрения. Первые говорят: «Я буду жить согласно моим чувствам». Другие утверждают: «Я буду жить так, как повелевает Бог». Согрешая, человек меняет образ жизни любви, ориентированный на заповеди, на образ жизни похоти, ориентированный на чувства. Существуют только два образа жизни: греховный, ориентированный на чувства, удовлетворяющий свое «я», и благочестивый, ориентированный на святость. Жить по своим чувствам — самое большее препятствие на пути благочестия, с которым мы встречаемся. Благочестивая, ориентированная на заповеди жизнь исходит только из библейской структуры и дисциплины.

Итак, мы увидели, что избавление от дурных привычек является двухсторонним процессом, который требует регулярной и настойчивой тренировки в совлечении негативного и обличении в позитивное. Отучивание подразумевает всегда нечто большее, чем простое избавление от чего-

либо; оно всегда предполагает переучивание. Подопечный, отвращаясь от своих старых путей, должен стать на путь Божий. Если он этого не сделает, то может вновь оказаться рабом своих старых привычек. Если новый путь будет туманным и неопределенным, человек может почувствовать неуверенность и, в конце концов, запутаться и разочароваться вместо того, чтобы развить новые библейские модели жизни. Таким образом, суть данного процесса должна быть ясна как для душепопечителя, так и для его подопечного.

Следующая схема может помочь уяснить два аспекта библейского процесса изменения подопечного.

### Изменение



#### Отучивание

(перечислите навыки, от которых следует избавиться)

---



---

#### Переучивание

(перечислите навыки, которые нужно приобрести)

---



---

Подопечные вместе со своими душепопечителями должны заранее определить и записать в левой колонке перечень тех навыков, от которых Бог повелевает совлечься. В правую колонку необходимо вписать соответствующие библейские качества, которые следует приобрести. Данная таблица поможет прояснить цели, которые необходимо достичь, и удержит каждого человека на верном пути. Мы уже говорили, что вор перестает быть вором тогда, когда начинает вести (облекается в) праведный образ жизни и честно зарабатывать на жизнь. То есть он не перестает быть вором тогда, когда просто прекращает воровать. При условии что весь его образ жизни настроен на воровство, он по-прежнему по природе вор, даже если (на какое-то время) и перестает воровать. Он не отказывается от этой привычки, потому что не приобрел других. Если он не был переучен Словом Божиим и Святым Духом, то в определённых условиях он инстинктивно отреагирует в соответствии со своим единственным навыком. Вот почему Павел настаивает на том, что необходимо не только прекратить воровать, но и научиться новому образу жизни, который подразумевает (1) работу собственными руками с целью заработка денег и (2) благотворительную помощь нуждающимся. До тех пор, пока работа и благотворительность не станут главными характеристиками его жизни, он будет оставаться по своему *естеству* вором (хотя он может быть и прощенным вором).

Преображение характера — это нечто большее, чем временное изменение поведения в некоторых случаях. Данный процесс может вызвать уныние, болезненное самочувствие и, во многих случаях, другие негативные факторы, которые делают изменения еще более трудными. Ситуация иногда может быть аналогичной той, которая описана в Мтф. 12:45. Помните, как в выметенный дом вернулся нечистый дух вместе с семью другими? Итак, ключом к изменению является признание двухсторонней природы процесса. Теперь мы должны рассмотреть, как можно добиться этого изменения.

## ЭЛЕМЕНТЫ ОТУЧИВАНИЯ И ПЕРЕУЧИВАНИЯ

Предположим, что подопечный принял важное решение измениться и хорошо понимает потребность избавления от негативного и облечения в позитивное. Но что потом? То есть, как человек конкретно может осуществить процесс отучивания и переучивания? Чтобы получить ответ на этот вопрос, нам придётся исследовать действия, которые необходимо предпринять для достижения этой цели.

Существует, по крайней мере, семь отдельных элементов библейского процесса изменения. Их не следует рассматривать как цепочку последовательных шагов, так как большинство из них должны осуществляться в процессе душепопечения одновременно. Вот эти элементы:

1. Осознание того, от какой практики (навыка) следует избавиться (совлечься).
2. Обнаружение библейской альтернативы.
3. Подготовка подопечного к изменению.
4. Разрыв оков греха.
5. Помощь со стороны.
6. Установление прочных отношений со Христом.
7. Первые шаги по приобретению новых навыков.

### **Осознание своих привычек**

Наличие следующих важнейших отличительных свойств подтверждает, что привычка или навык стали «второй натурой» человека.

- 1.) Подопечный чувствует себя достаточно комфортно, практикуя свои привычки. Он не испытывает стесненности или неловкости, совершая привычные действия.
- 2.) Подопечный по привычке реагирует автоматически на определенные ситуации (раздражители).
- 3.) Подопечный оказывается вовлеченным в процесс (или, по крайней мере, начинает вовлекаться) без осознанного решения или желания.

Итак, для подопечного очень важно хорошо осознать природу, закономерности и обстоятельства любой привычки. До тех пор, пока он точно не поймет, что он делает, он не будет знать, как исправить свои действия. Если, например, подопечному кажется, что его лицо выражает любовь и заботу, в то время как другие люди видят на нем скуку и безразличие, ему необходимо ясно осознать данный факт. Помимо этого подопечный должен изучить свою мимику. Далее, ему понадобится кто-либо (душепопечитель, жена, друг), кто мог бы понаблюдать за ним и определить закономерности его мимики. Это касается и выражения лица, и интонации голоса, и реакции на события, и поведения. Подопечный должен точно знать, что ему необходимо изменить. Зачастую, чтобы определить негативную привычку, требуется помощь со стороны.

Посторонний человек может помочь определить периодичность, с которой подопечный совершает нежелательные действия. Часто он даже не подозревает этого, предполагая, что дело обстоит не так уж и плохо. По причине того, что негативные процессы происходят на подсознательном уровне, без привлечения другого человека подопечному будет очень трудно контролировать проявления своей дурной привычки. Периодичность данных действий может быть уточнена при помощи ситуативной таблицы определителя.

Определение периодичности таких случаев важно по многим причинам. Во-первых, осознание человеком того, что он часто мечтает или погружается в самосожаление вместо того, чтобы заниматься своими прямыми обязанностями, обычно становится хорошим стимулом для изменений. Во-вторых, определение частоты нежелательных действий помогает человеку определить саму природу той трудности, которую он стремится преодолеть. Только после этого он понимает всю серьезность проблемы. В данном случае её можно рассмотреть в правильной перспективе и дать ей нужный приоритет. В-третьих, частота этих проявлений позволяет определить, является ли данная практика доминирующей в жизни подопечного (о чем мы поговорим подробнее далее в этой главе) и потребует ли удаление этой привычки изменения во многих других областях его жизни. Если данная проблема повлияла на все эти области, и они, в свою очередь, также влияют на нее, придется заняться одновременно и этим. Наконец, подопечный должен определить, какие обстоятельства провоцируют данную практику. До тех пор, пока он не определит это, он никогда не

сможет сделать третий шаг — разорвать первое звено цепи реакций.

Итак, помощь постороннего человека и применение ситуативной таблицы являются двумя полезными дополнительными средствами, которые очень помогают подопечному осознать, какие обстоятельства провоцируют его на ту греховную практику, от которой он должен избавиться. Ситуативная таблица, если можно так сказать, фиксирует взрывы темперамента и предшествующие им обстоятельства, складывающиеся в течение дня. Это помогает подопечному узнать, являются ли данные взрывы реакцией на один или несколько определенных раздражителей или же они есть следствия какого-то разочарования и неудобства в жизни. Если выяснится, что в качестве раздражителя выступает какой-либо отдельный фактор, то душепопечитель поможет разработать конкретную программу для решения проблемы. Если причина будет носить общий характер, душепопечитель разработает другую программу. Наличие соседки, например, может (в результате опроса) выявить чувство ревности и страха у подопечной, которая боится, что ее муж заинтересуется этой соседкой. Безусловно, решение данной конкретной проблемы подопечной должно отличаться от решения проблемы подопечного, которого раздражает любой человека в любых обстоятельствах, если он мешает достижению его целей. Первый случай требует работы в области межличностных отношений между супругами, в то время как второй случай — покаяния и избавления от гордыни и эгоизма, что приведет к смирению и служению другим. Предположим, один человек грызет ногти, а другой — пьет. Эти дурные привычки имеют совершенно различный характер, так как последствия второй, в отличие от первой, влияют на все сферы жизни (социальную, экономическую, семейную, физическую и т. д.), но исследование обстоятельств, провоцирующих обе эти привычки, имеет одинаково важное значение как в первом, так и во втором случае, так как оно способствует решению обеих проблем. Если исследования таблицы покажут, что приступы самосожаления провоцируют одного человека грызть ногти, а Другого — тянуться к бутылке, то, в принципе, решение обеих проблем может быть одинаковым.

Таким образом, первым важнейшим шагом в процессе отучивания-переучивания, как для душепопечителя, так и для подопечного, является анализ (осознание) природы, частоты и обстоятельств, сопутствующих данному навыку или поведению, от которого должен отказаться (совлечься) подопечный. Использование ситуативной таблицы способствует такому осознанию.

### ***Поиск библейской альтернативы***

Мы уже выяснили, что библейское изменение представляет собой двухсторонний процесс, состоящий из совлечения вредных навыков и облечения в новые. На эту тему уже было сказано достаточно и нет необходимости повторяться. Однако душепопечители должны приобрести некоторый опыт в оказании помощи подопечным в плане поиска библейских альтернатив. Я советую использовать приложение 3 для составления списка наиболее часто применяемых стихов.

Однако одних стихов из Библии не достаточно. Душепопечители должны развить у подопечного способность переводить принципы Писаний в русло реальных жизненных ситуаций. Один пастор, объясняя эту тему, поведал, как он справился с дурной привычкой роптать, сменив ее на молитвенное благодарение. Он рассказал, что у него выработалась вредная привычка, возмущаясь, восклицать: «Какой ужас!». Он делал это, когда дела шли не так, как ему хотелось бы. Он знал, что это неправильно, так как от всего сердца верил в истинность слов Рим. 8:28: «Любящим Бога, призванным по Его изволению, все содействует ко благу». Итак, он решил свое восклицание, превратить из ропота в похвалу Господу и изменить свое отношение к провидению Божьему. Вместо слов: «Какой ужас!» он решил говорить: «Верность Твоя велика!»

В порту города Пенсакола (штат Флорида) есть корабль с названием «Вместо». Очевидно, владельцы этого корабля решили купить этот корабль вместо чего-то другого. Вот это и является задачей душепопечителей — знать (и уметь находить) эти библейские «вместо» для своих подопечных. Всякому греховному действию, состоянию или привычке можно противопоставить благое действие, состояние и привычку и заменить первые на вторые, душепопечители должны уметь видеть в Писаниях эти благочестивые альтернативы греху. Полезно использовать специальные Библии для душепопечения, где данные места как-то отмечены. Один из таких методов — ставить разделительную черту между отрицательным качеством (от чего нужно избавиться) и положительным (чему нужно научиться). «Прежде всего, братья мои, не клянитесь ни небом, ни землею, и никакою другою клятвою, / но да будет у вас: «да, да» и «нет, нет» (Иак. 5:12).

«Блажен муж, который не ходит на совет нечестивых, и не стоит на пути грешных, и не сидит в собрании развратителей, / но в законе Господа воля его, и о законе Его размышляет он день и ночь!» (Пс. 1:1-2).

### ***Подготовка ситуации подопечного к изменению***

Для осуществления двухстороннего процесса изменения, которое мы обсуждаем, необходима организованная подготовка. Организация помогает отказаться от нечестивого образа жизни и начать благочестивый. Подопечный должен не только молиться с верой об изменении, но и предпринимать какие-то конкретные шаги. Если он молится об избавлении от курения, он должен

прекратить покупать сигареты. Если он желает побороть похотливые помыслы, ему нужно сжечь журналы с непристойными картинками. Если он хочет избавиться от дурного характера, ему стоит оставить кампанию людей, страдающих таким же пороком (Пр. 14:7; 22:24,25). Таким образом, организация деятельности, обстоятельств и взаимоотношений должна соответствовать благой цели и помогать человеку отказаться (совлечься) от греховной практики.

Также важно, учитывая, что изменение имеет двухсторонний характер, развить в себе новый навык. Если подопечный хочет научиться вовремя решать все текущие проблемы и не допускать накопления обид, он должен ежедневно уделять время для решения этих проблем с членами своей семьи. Если он хочет развить привычку регулярно изучать Библию и молиться, он должен определить время для этого, и если нужно, повесить на видном месте плакат-напоминание. Если он хочет найти новых верующих друзей, которые были бы для него хорошим примером для подражания, ему следует присоединиться к их служению и регулярно / принимать в нем участие. Итак, необходимо реорганизовать свой образ жизни, упорядочить знакомства, распорядок дня, деятельность и исключить те факторы, которые могут стать поводом ко греху. Таким образом, новая ситуация будет помогать в деле обретения Божьих навыков жизни.

Следовательно, человек должен реорганизовать образ жизни таким образом, чтобы исключить все препятствия для новой жизни и обрести помощников, а также убрать все факторы, содействующие старому образу жизни.

Следующая анкета может помочь обнаружить эти факторы: <sup>6</sup>		
вести прежний, греховный образ жизни?		вести новый, святой образ жизни?
Что мешает	добавить:	убрать:
Что помогает	добавить:	убрать:

### **Разрыв оков греха**

Многие душепопечители думают об изменении только тогда, когда проблема уже назрела и требует решения. Но, как правило, они разочаровываются. Женщина может выходить из себя, кричать на детей, ругая их. Но до такого состояния она дошла не мгновенно; оно складывалось поэтапно. Хотя можно овладеть своим гневом, даже в самый напряженный момент, гораздо легче остановить его на самом первом этапе. Вот почему душепопечителю полезно разбивать деятельность на этапы или, другими словами, шаги или звенья цепи. Когда в Писаниях говорится о самообладании, иногда подразумевается именно эта мысль: «Начало ссоры как прорыв воды; оставь ссору прежде, нежели разгорелась она» (Пр. 17:14). «Глупый весь гнев свой изливает, а мудрый сдерживает его» (Пр. 29:11).

Существует, *по крайней мере*, два момента, когда человек может остановиться:

1. Когда проявления гнева еще можно не допустить;

## 2. Когда вспышку гнева можно погасить.

Следующая анкета может помочь обнаружить эти факторы:

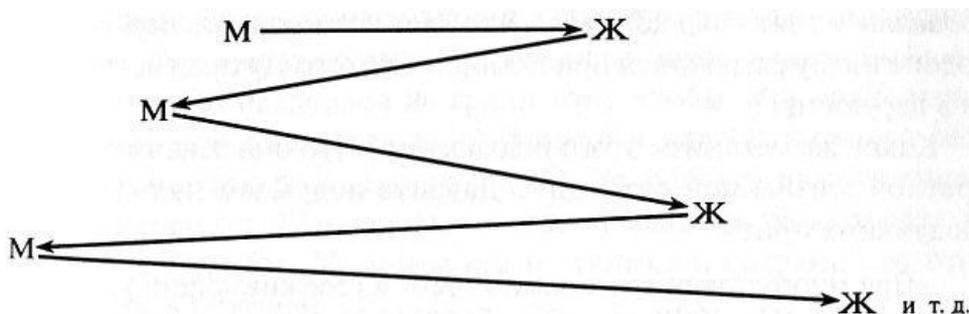
### **Не допустить**

Человеческий мозг позволяет человеку контролировать свою реакцию и выбирать тактику поведения. Животные, не имеющие такой способности, действуют немедленно и по рефлексу. Человек, созданный по образу Божьему, — сознательное существо и не должен уподобляться животным. Он всегда имеет возможность не допустить и отвергнуть греховные действия. Столкнувшись в пустыне с тремя искушениями, Иисус мысленно представил каждое греховное действие, но, будучи святым, Он отверг все предложения диавола, обосновав Свое отвержение библейскими цитатами.

Иисус, разорвав первое звено цепи греха, нарушил саму цепь и сделал невозможным продолжение греха. Зная волю Божью из Писаний, Он смог не допустить неверных действий и выбрать верные. В Библии есть заповедь: «Противостаньте диаволу, и убежит от вас» (Иак. 4:7). Следовательно, одной из задач душепопечителя является помощь подопечному в познании воли Божьей, записанной в Писаниях. Даже Иисус черпал силы из Писаний. Святой Дух был с Ним, но Он не действовал мистически, а укреплял Христа в искушениях посредством Слова Божьего. Изучение Писаний не должно быть чисто интеллектуальным; знания необходимо преломлять через призму своего жизненного опыта (См. Кол. 1:9-10). Если человек опытным путем научен различать добро и зло (Евр. 5:14), он сможет принимать верные библейские решения и, следовательно, разрывать цепь греха в первом ее звене. Итак, целью является угодное Богу действие, поступок, а не греховная реакция; руководствоваться же нужно Писанием, а не обстоятельствами.

Давайте рассмотрим случай с Филией, которая хотела избавиться от греховной привычки замолкать, когда ей не нравилось то, что ее муж Брэт говорит или делает. Она понимала, что это приводит к самосожалению, обидам и иногда заканчивается депрессией. Душепопечитель посоветовал ей: «Филия, ты не должна позволять данному процессу начинаться, не должна запускать эту цепную реакцию. Давай поработаем над тем, чтобы исключить её в самом зародыше. Ты должна научиться противодействовать искушениям так, как учит Слово Божье». Они вместе изучили Еф. 4, Кол. 3 и другие отрывки, в которых обсуждаются подобные проблемы, и пришли к выводу, что ей необходимо (так угодно Богу) научиться откровенно говорить с мужем о наблевшем, а не замыкаться в себе. (см. Еф. 4:25, 29). И супруги согласились вдвоем решить эту проблему. Как только Филия чувствовала желание замкнуться в себе, она должна была сразу же сказать мужу: «Брэт, меня вновь одолевает искушение не разговаривать с тобой, но я хочу с этим бороться, чтобы для меня «солнце не зашло в гнев»; давай сейчас же все спокойно выясним». Муж согласился с такой постановкой вопроса и пообещал помогать ей в подобных ситуациях. Если же Филия вдруг замолкала без всяких предупреждений, Брэт сразу же пытался откровенно поговорить с ней о разногласиях.

Часто разрушение ситуации, которая провоцирует и ускоряет греховные реакции, влечёт за собой появление и развитие новых реакций такого рода. В Пр. 15:1 — «Кроткий ответ отвращает гнев», — дается конкретный вариант подобной реакции. Вот типичная схема негативной реакции мужа и жены, которые не следуют данной библейской заповеди:



Так каждый из супругов подливает «масла в огонь», их отношения ухудшаются, пропасть между ними увеличивается, и ситуация переходит в разряд безысходных. Гнев одного человека порождает гнев другого, в то время как Пр. 15:1 призывает умирять гнев посредством кроткого ответа.



## Подавить

Итак, предотвращение греховного действия является оптимальной реакцией, которой должен овладеть каждый подопечный, так как только она может удержать его от греха. Но при этом душепопечители должны научить подопечного поступать должным образом и в тех случаях, когда ему не удастся избежать искушения. Тогда следует подавить его. В некоторых случаях подопечный не может справиться с искушением, даже если он и отвергнул греховную реакцию на него. Иногда, еще до того как он поймет что происходит, в его сердце уже пылает гнев к другому человеку, вызывающий нечестивые помыслы о мести и рождающий ненависть. Что же тогда делать? Если даже человек и согрешил в сердце своем, это отнюдь не причина для того, чтобы позволить греху пройти свой полный цикл и вылиться наружу. Его можно *подавить* и взять под контроль, что даст возможность верующему подопечному сдержаться при помощи Святого Духа, действующего в верующих.

Каков же механизм этого подавления? Что оно означает в конкретной жизненной ситуации? Давайте подумаем над смыслом следующих притч:

«При многословии не миновать греха, а сдерживающий уста свои разумен» (Пр. 10:19; см. также 21:23; 13:3).

«Разумный воздержен в словах своих, и благоразумный хладнокровен» (Пр. 17:27; см. также Иак. 1:19).

«Сердце праведного обдумывает ответ, а уста нечестивых изрыгают зло» (Пр. 15:28).

Осмысление сложившейся ситуации — важное условие в процессе подавления греха. Если человек не может в данный момент говорить хладнокровно, ему необходимо подождать до тех пор, пока он остынет. Взвешенное отношение к своим словам также очень важно.

Если человек уже согрешил в своем сердце он, во-первых, должен попросить у Господа прощения, а затем просить у Него помощи, чтобы отреагировать на ситуацию по-христиански. Бог часто использует подобную ситуацию для того, чтобы охладить бушующие страсти.

Возьмем другой пример. У Джейн есть один недостаток — она очень любит себя жалеть. Еще не осознав, что произошло, она оказывается в сетях жалости к самой себе. Неожиданно она замечает, что у нее появились уныние и сильная обида, спровоцировавшие депрессию. Что ей следует делать в данный момент?

Асаф оказался в аналогичной ситуации, о чём он и написал в Пс. 72. «А я — едва не пошатнулись ноги мои», — таково было его состояние. Он находился на грани того, чтобы дать волю своим греховным помыслам (см. ст. 16). Зависть и жалость к самому себе почти полностью овладели им (ст. 21). Но, получив вразумление в доме Божьем (ст. 17 и далее), он смог преодолеть свою проблему. Божий «совет» (ст. 24) вывел его из тупика и сохранил от этой проблемы в будущем.

Давид писал:

«Не ревнуй злодеям...

Уповай на Господа...

Перестань гневаться и оставь ярость... ибо это приведет только ко злу...» (Пс. 36:1, 3, 8). (Прим. переводчика: по тексту английской Библии.)

Как только мы начинаем осознавать, что допускаем в сердце своем греховные помыслы, нам необходимо обратиться к Слову Божьему. Обычно это проявляется через возмущенные чувства. Слово Божье обличает в грехе (который следует исповедать перед Богом) и направляет на верный путь. В Библии можно найти решение любой проблемы и выход из любой ситуации, нужно только настойчиво искать. *Подавление* греха предполагает его признание, стремление к прощению и получение помощи, чтобы вырваться из греховного круга. Оно включает определенные действия, предписанные Богом в данной ситуации в противовес пассивной позиции, содействующей внешнему проявлению греховных чувств. Вместо греховных действий человеку следует взять на себя ответственность за ситуацию. А это может означать, принесение себя в жертву вместо жалости к самому себе, стремление творить добро вместо мстительных помыслов. Вместо того, чтобы сидеть и ужасаться от мысли, что может произойти завтра, необходимо уже сегодня активно приступить к своим конкретным обязанностям. Эгоцентричный человек, который любит делать из мухи слона по той причине, что он очень озабочен даже мелочами, касающимися его собственной персоны, должен поменять приоритеты и сосредоточиться на благе других людей (см. Фил. 2).

В заключение важно отметить, что существует, по крайней мере, два момента, когда можно разорвать цепь греха: (1) вообще не допустить его, или же, если процесс уже начался, (2) обуздать его в самом начале. Чем чаще человек будет противостоять греху, тем реже ему придется его

обуздывать; и чем чаще человек будет обуздывать грех, тем скорее ему удастся избавиться от него.

### **Получение помощи от человека**

Процесс изменения, как мы увидели, протекает одинаково трудно, и для 52-летнего мужчины, и для ребенка. Привычка человека становится как бы частью его личности, второй натурой. Навык, привычка могут стать как благословением, так и проклятием, в зависимости от того, что они собой представляют. Как хорошо, что мы не должны каждое утро размышлять о тех действиях, которые нам необходимо выполнить, когда мы чистим зубы или одеваемся. Мы выполняем эти ежедневные процедуры автоматически (не обдумывая в деталях, как это сделать), потому что они стали привычными для нас. Точно так мы, не задумываясь, взрываемся во гневе, говорим лишние слова, выплескиваем наружу эмоции и т. д. в силу укоренившихся греховных жизненных навыков. Все мы знаем, какое зло приносят такие привычки.

Если мы хотим приучить ребенка к порядку, мы, прежде всего, должны научить его класть вещи на свои места чтобы это у него перешло в привычку. Когда он начнет это делать сам, слова похвалы могут только ободрить его. Аналогично этому, взрослые предпринимая попытки заменить свои греховные реакции на библейские, угодные Богу, также часто нуждаются в напоминании и похвале. Некоторые христиане считают, что такая помощь их унижает, что они могут справиться и сами. Но обычно люди, страдают, не получая необходимой помощи (от друга, члена семьи и т. д.). Часто за таким отказом скрывается гордыня. В этом случае могут помочь два стиха — 1 Кор. 10:12: «...кто думает, что он стоит, берегись, чтобы не упасть», и Пр. 16:18: «Погибели предшествует гордость, и падению надменность». Писания постоянно подчеркивают необходимость взаимопомощи. Хорошим упражнением для каждого душепопечителя будет исследование применения словосочетания «друг другу» в Новом завете. Для начала можно рекомендовать подопечному исследовать стихи, записанные в Евр. 10:24-25.

У Мэри была привычка перебивать своего мужа, когда тот говорил по телефону. Она захотела избавиться от этой привычки, которая приводила к частым ссорам между ними. Но обнаружилось, что ей нужна помощь, так как она начинает перебивать еще до того, как осознает это. Питер, ее муж, нарисовал плакат и прикрепил его на столике с телефоном. Начиная разговор по телефону, он его разворачивал. «Пожалуйста, не прерывай! Помни, дорогая, ты обещала исправиться. Спасибо!»

Вскоре Мэри победила свою плохую привычку. Сотрудничество с мужем в течение нескольких недель позволило ей решить проблему, которая осложняла их взаимоотношения на протяжении многих лет.

Такая помощь обычно доступна всем, кто действительно желает найти решение своих проблем. Писания многократно увещевают христиан помогать друг другу. Ни один верующий, знающий Христа и желающий «совлечься ветхого человека» с его похотями, страстями и так далее, не может обойтись без этой помощи. Если такой верующий поставит перед собой данную цель и попросит о помощи, он обязательно найдет ее среди народа Божьего.

Люди, которые возмущенно жалуются на своих близких, что они скручивает тюбик зубной пасты, не выключает свет или оставляет дверь туалета после себя открытой, свидетельствуют что:

1. Их проблема, очевидно, гораздо серьезнее, чем конкретный предлог (или предлоги) для возмущения. Степень возмущения намного превышает значение самого факта, который стал поводом для такой реакции. Обычно за этим скрывается множество других проблем, которые и приводят к эмоциональному напряжению. Затаенная злоба и обида часто сопровождаются неадекватно большим взрывом эмоций, вызванных незначительным происшествием.
2. Они не стремятся найти решение своих проблем, а озабочены подсчетом ошибок других людей, подтверждением своей правоты и осуждением близких. Когда люди стремятся разрешить проблемы, они направляют на это всю свою энергию, подобно Питеру и Мэри, которые искали пути для оказания помощи друг другу. И только тогда можно надеяться на успех. Душепопечители всегда должны помнить, что кажущееся сотрудничество не всегда на деле оказывается искренней помощью и поддержкой. Этого не произойдет до тех пор, пока не будут налажены отношения, и только тогда можно будет приступать к решению самой проблемы.

Люди не будут стремиться к разрешению своих личных конфликтов до тех пор, пока они не покаются в грехах. Их необходимо сначала привести к покаянию перед Богом за нежелание простить других и только потом вести к примирению. Покаяние производит соответствующий «плод». Именно покаяние (буквально «изменения мышления») изменяет образ жизни. Покаявшиеся люди легко принимают оказываемую им помощь.

Душепопечители должны обучать людей тому, как можно помогать другим. Например, если душепопечитель «чрезмерно сочувствует» (на деле такое сочувствие оказывается поверхностным) и позволяет подопечному уйти с проблемой, не указывая ему на его недостатки, то он, скорее, вредит, чем помогает. Желательно указать точно, какую помощь следует оказать, кого попросить и как её

осуществить. Это может быть и предостережение против возможных препятствий, и рекомендации, как их избежать. Можно написать и некоторые специальные инструкции. Действия душепопечителя должны быть направлены на то, чтобы действительно помогать подопечному, а не усугублять его положение. В отличие от напоминания, придирки не принесут плоды. Похвала, как правило, помогает, а вот смягчение ситуации или ложное успокоение наносят вред. Душепопечители в конце концов убедятся, что время, потраченное на обучение способам оказания помощи, потрачено не напрасно. Важно, анализируя домашнюю работу, установить, каким образом была оказана обещанная помощь. Здесь также очень важно дать нужную информацию. (Как часто? Настойчиво ли? Когда? Каким образом? И так далее...).

## **Значение отношений со Христом**

### **Как избежать уловок**

Уделяя большое количество времени (по праву) подробным деталям и конкретным действиям, которые следует предпринять, Душепопечители в процессе душепопечения могут сосредотачиваться на изменениях и забывать о главном, о том, что все мы должны стремиться угождать Богу и прославлять Его Сына Иисуса Христа в своей жизни. За отдельными деревьями можно не увидеть леса. Следовательно, Душепопечители не должны подменять главное второстепенным, что может оказаться для них ловушкой.

Как же избежать этого зла? Для начала Душепопечители могут предупредить об этой опасности. Часто бывает необходимо сказать, к примеру следующее: «Фред, ты должен сделать это не для того, чтобы вернулась твоя жена, а потому, что этого требует Бог».

Но кроме предупреждений можно предпринять и другие меры. (1) Независимо от того, насколько глубоко душепопечитель вникает в отдельную проблему подопечного, необходимо исследовать всю его жизнь, так как проблема в какой-то мере может быть связана и с другими областями его жизни. (2) Следует поощрять чтение Библии, молитву и общение с народом Божьим. Постоянное изучение Библии, молитва и общение, а также служение в церкви не только важны для духовного роста и приобретения навыков, решения конкретных задач; они необходимы и для постоянного поддержания здоровой христианской жизни. Итак, когда в жизни подопечного имеют место все виды деятельности, укрепляются все области его жизни, включая конкретную область, на которой сосредоточено душепопечение. Зачастую человек неадекватно оценивает ситуацию, болезненно сосредотачиваясь на своей проблеме, углубляясь в себя вместо того, чтобы сосредотачиваться на Христе. Следовательно, необходимо настойчиво и регулярно уделять внимание этим жизненно важным вопросам отношений человека к Богу и ближнему. Душепопечители, которые не видят в этом потребности, удивляются, когда процесс душепопечения заканчивается неудачей и, более того, усугубляет положение.

Поэтому весьма важно на самом раннем этапе (во время первой или второй встречи) уделить данным вопросам самое серьезное внимание. Поставьте их и обоснуйте их актуальность. Первая домашняя работа может заключаться в регулярном чтении Библии по утрам, молитве и посещении богослужений в церкви. Иногда полезно дать подопечному материал для ежедневного чтения, например, христианский календарь<sup>12</sup>. Большую помощь могут оказать отдельные книги Писаний (Евангелие от Иоанна для неверующих и книга Притч для верующих).

Молитва и чтение Библии по утрам помогают применить Писание на практике. Душепопечитель может сказать: «Если вы будете читать Библию каждое утро и определять, что Бог ожидает от вас сегодня, то вы сможете контролировать своё поведение в течение всего дня и с молитвой стремиться к выполнению поставленной цели». Это значит, что если подопечный прочитал: «Не воздавайте злом за зло», то ему следует просить Бога помочь ему делать это в течение всего дня дома, в школе или на работе.

### **Жизненно важные проблемы**

Крайне важно понять, что если душепопечитель сосредоточится на одной ПРОБЛЕМЕ подопечного и отложит в сторону все другие его проблемы то это может привести к неудаче. Это особенно касается тех подопечных, которые испытывают трудности в жизненно важной области. Именно эту проблему имеет в виду апостол Иаков, когда говорит о сомневающемся человеке, который не тверд во всех путях своих (Иак. 1:8). Ему нельзя доверять ни в чем, ни в какой области жизни. Его проблема не сводится исключительно к сомнениям. Она затрагивает все области его жизни (см. также Иак. 2:10; 3:2, 5, 16; 4:8; 5:14-16).

В некотором смысле одна проблема влияет на все сферы жизни человека, так как он является цельной личностью. Также и все аспекты его жизни влияют на проблему, с которой он сталкивается. Но это особенно важно тогда, когда мы имеем дело с такими проблемами, которые влияют (и сами испытывают влияние) на каждую область жизни. Об этом пишет Павел в 1 Кор. 5:11; 6:9, 10 и Иоанн в Откр. 22:15. Если человек (как личность) — пьяница, блудник и т. д., то не вызывает сомнения, что он испытывает трудности в жизненно важной области. Библия дает ему

определение (пьяница, лжец, лицемер и т. д.), то есть, человек, поработанный определенной проблемой, которая и предопределяет его сущность. Это люди, которые имеют жизненно важные проблемы.

Так как вся жизнь такого человека проходит под влиянием (и сама влияет на проблему) этой проблемы, он уверен в необходимости надзора душепопечителя. Все области его жизни нуждаются в контроле. Греховные привычки пьяница формируют у него безответственное отношение к семье, к работе, к церкви, к соседям и так далее. Кроме того, они влияют и на его здоровье. Поэтому необходимо полное переструктурирование. Пьянство ведет к неудовлетворительным отношениям в семье, но, с другой стороны, проблемы в семье могут стать причиной того, что человек начнет искать забвения в бутылке. Следовательно, жизненно важные проблемы имеют замкнутый круг.

Как только проблема подопечного вырастает до размеров большого, серьезного греха, типа блуда, он ошибочно начинает думать, что эта проблема — единственная, которую ему нужно решать. Он даже может проявить нетерпение, когда душепопечитель попытается проникнуть в другие области его жизни. «Почему вы не касаетесь моей проблемы? Зачем вам нужно знать о моих отношениях в семье, на работе, о моем здоровье?» — может заявить он. Но в таких случаях проблема не может не влиять на все другие области жизни. Ее воздействие, без сомнения, ощутимо в общественной и семейной жизни, в работе, в физическом и финансовом состоянии. Как только предоставляется возможность, человек старается осуществить свои блудные страсти. После того, как он их удовлетворит, его охватывает чувство вины, которое, в свою очередь, влияет на его работу. Частная проблема питает общие проблемы. Но благочестивая жизнь — это такая жизнь, которая соответствует Божьим заповедям. Любовь требует порядка во всех областях жизни человека. И подопечные и душепопечители не должны на достигнутом. Их цель — созидание личности, отвечающей требованиям Бога. Данная схема определяет главную проблему в жизни и указывает на Божье решение:



Полное преобразование предполагает решение проблемы с учетом всех областей жизни. Проблема влияет на все области, и когда они будут соответствовать Божьим стандартам, пунктирные линии станут сплошными, и ГЛАВНАЯ ПРОБЛЕМА будет решена. Стрелки А-В показывают, как компоненты влияют друг на друга. Пьянство, например, ведет к плохому здоровью, а плохое здоровье, в свою очередь, может подталкивать к бутылке.

Конечно же, не только серьезные грехи, влияющие на всю жизнь человека, требуют душепопечения на протяжении всей жизни. Подробнее о том, как такие качества, как безответственность, могут произвести подобный эффект, как и грехи, влияющие на всю жизнь. См. «Способный к

душепопечению», стр. 153-156.

Душепопечение серьезно относится к заповеди: «Исполняйтесь Духом» (Еф. 5:18). Непосредственный контекст фразы указывает на серьезный грех пьянства: «Не упивайтесь вином... но исполняйтесь Духом». Апостол противопоставляет этому греху «исполнение (заполнение своей жизни) Духом». «Исполняться» страхом, радостью или печалью на библейском языке означает подвергаться влиянию этих факторов, чтобы они руководили или контролировали всю жизнь человека.

Таким образом, преобразование всех сфер жизни человека в процессе душепопечения является результатом исполнения этой заповеди. Задача душепопечителя — ободрять подопечного в поиске Божьего водительства во всех областях жизни, что должно привести к искоренению серьезного греха, влияющего на всю его жизнь. Недостаточно просто сосредоточить все внимание на ГРЕХЕ или на ГЛАВНОЙ ПРОБЛЕМЕ. По сути, ГЛАВНАЯ ПРОБЛЕМА заключается не в том, что человек пьет, а в том, что пьянство стало его образом жизни, который оказывает влияние на все другие её сферы. В таких условиях следует изменить этот образ жизни, конкретные особенности которого обнаружатся только при тщательном его анализе, и отказаться от тех действий, которые привели к данному греху.

### **Выработка новых моделей**

Привычки не появляются автоматически. Они становятся частью человека в результате долгой практики. Иофам был «силен... потому, что устраивал пути свои пред лицом Господа, Бога своего» (2 Пар. 27:6). Слово «устраивал» или «вырабатывал» (Беркли) указывает на результаты такой долгой практики. Святость не приходит мгновенно.

Почему же подопечные так часто терпят неудачу в попытках Достичь большей святости? Они *желают* этого, но, зачастую, не могут ее достичь. Конечно же, на это есть множество причин, но первопричина — грех. Давайте определим главную причину (может быть, самую главную). В чем же она заключается? Такого явления, как мгновенное благочестие, не существует. Сегодня есть множество продуктов питания, которые можно мгновенно приготовить к употреблению; есть дома, которые мгновенно разбираются и перевозятся куда угодно, и многое другое. Подобным образом подопечные хотят получить мгновенную святость. Они ищут того, кто дал бы им три легких рецепта, как за несколько дней можно получить желаемое благочестие. Они ожидают от душепопечителей, чтобы те произнесли магические слова, посыпали их порошком или взмахнули над ними Библией и добились мгновенных результатов. Но все дело в том, что благочестие так получить нельзя.

Библия очень ясно говорит, каким образом оно достигается. Павел пишет о благочестии Тимофею. В своем Первом послании этому преуспевающему молодому служителю он использует еле-; дующее выражение: «...Упражняй себя в благочестии» (1Тим.; 4:7), и это действие он противопоставляет всем иным действиям, которые ни к чему хорошему не приведут (они указаны в первой половине стиха). Упражнение — залог успеха в деле достижения благочестия.

Понятие «упражнение» утратило свое первоначальное значение. Современное американское общество недооценивает его роль и роль дисциплины. Однако без упражнений не существует пути к благочестию; дисциплина — Божий путь к святости. Следовательно, душепопечитель должен помогать подопечному упражняться в благочестии.

Первое, необходимо отметить, что подопечный должен быть убежден в необходимости благочестия. Слова Павла являются Божьей заповедью, призывающей нас упражнять себя. Бог ожидает от Своих детей, чтобы они были благочестивы. В других отрывках Писания Он говорит то же самое, например: «Будьте святы, ибо Я свят», и: «Будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный». Нет никаких сомнений в том, что мы никогда не достигнем совершенства в этой жизни (1 Иоан. 1:8), но совершенная святость является той целью, к которой должен стремиться каждый верующий и ради которой он должен ежедневно упражнять себя. Это значит с каждым днем становиться все более и более подобным Самому Богу. Благочестивый человек живет жизнью, которая отражает характер Бога. Благочестие — это цель христианской жизни. Христианину следует заботиться о том, как угодить Богу мыслями, поступками, словами и чувствами.

Обратите внимание, Бог повелевает верующим упражнять себя в благочестии (в греческом оригинале — «быть ориентированным на благочестие»). Жизнь верующего должна преобразовываться, строиться, организовываться изо дня в день таким образом, чтобы с каждым днем приближаться к заветной цели — достижению благочестия. Каждый день, а не только по воскресеньям, подопечному следует двигаться шаг за шагом к цели. Он приблизится к Богу только на основании того, что он сделал, подумал, или сказал в течение каждого дня.

Если жизнь человека будет ориентирована на благочестие (или сосредоточена на нем), он всегда будет помнить о поставленной цели. Душепопечитель должен так научить подопечного, чтобы тот и на работе, и дома, и в школе у него был такой девиз: «Я должен в этом деле отражать Бога». Конечно же, возможно, иногда он будет разочарован, устанет или впадет в уныние и потеряет из

виду эту цель. Он может даже восстать против неё. Но если он действительно истинный верующий, его источник никогда не оскудеет, в глубине сердца у него вновь появится желание, и он скажет: «Именно это мне и нужно». Действительно, истинный верующий «алчет и жаждет праведности». Поэтому душепопечителям не следует делать поспешные выводы.

Когда Павел писал: «Вы — новое творение; прежнее прошло, теперь все новое», он имел в виду одно — Святой Дух уже сориентировал верующего к Богу и Его святости, сфокусировав по-новому всю его жизнь. Но это еще не делает человека благочестивым. На основании заслуг Христа верующему вменяется праведность в очах Божьих, но практически он все еще далек от этой цели. Однако, его новая жизнь во Христе сориентирована на благочестие, вот почему верующий так жаждет этого.

Вся проблема заключается в том что хотя, в принципе, ориентация жизни и новая, многие его повседневные привычки еще не ориентированы на благочестие. «Ветхий человек» (старый образ жизни) все еще является непрошенным его попутчиком. Одной из причин, по которой благие намерения подопечных реализуются не полностью, является то, что они никогда не были научены упражнять себя в благочестии. Это и является задачей душепопечителя.

«Как я буду упражнять себя?» — такой вопрос может волновать подопечного. Во-первых, душепопечитель должен объяснить, что слово упражнять исключает мгновенный результат. Его невозможно ухватить, как птицу за хвост. Его невозможно приготовить, как растворимый кофе. Благочестия так не достигают. Упражняться — значит работать, ежедневно предпринимать усилия. Слово, которое использовал Павел, в греческом языке употребляется в значении «гимнастика» или «гимназия». Этот термин связан с атлетикой. Атлет становится победителем только после многих лет тяжелых упражнений. Мгновенно мастером спорта международного класса стать невозможно. Чтобы добиться такого мастерства, необходимы годы регулярных тренировок.

К примеру, ни один тяжелоатлет не скажет: «Вот передо мной очень тяжелая штанга. Я никогда еще не поднимал такого веса, но сейчас попробую». Вероятнее всего, в таком случае он повредит себе спину. Он должен начать с небольшого веса, а потом постепенно, на протяжении многих месяцев и лет увеличивать нагрузки, доводя их до предельно возможных. Исключен и такой вариант: «На этой неделе я буду поднимать, а затем сделаю перерыв на шесть недель». Атлеты упражняются систематически. Они работают ежедневно, изо дня в день, до тех пор, пока не достигнут заветной цели.

Вот так поступают атлеты. Именно это значение слова Павел использовал здесь. Регулярные ежедневные усилия определяют характер христианских *упражнений*.

Упражнения, тренировки в этом значении — именно то, чего сегодня так не достает христианской Церкви. Следовательно, душепопечителям пора уже признать, что Бог требует дисциплины, которая достигается повиновением Его открытой воле, и ориентировать своих подопечных на благочестие.

Что же это значит на практике? В Лук. 9:23 Иисус повелевает Своим ученикам: «Отвергнись себя и бери свой крест ежедневно». (Прим. переводчика: по тексту английской Библии). Он не имеет в виду отвержение чего-либо. Здесь нет и намек на эпитимию. «На время великого поста я прекращу жевать жвачку», — говорит человек. Но речь идет совсем не об этом. Иисус хотел, чтобы христиане отреклись от своего «я». Под «я» Он понимал старые привычки, старые пути, старый образ жизни, который люди вели до своего обращения. Они стали такими привычными и постоянными, что превратились во вторую натуру. Все люди рождаются грешниками, но свой индивидуальный метод грешить каждый человек вырабатывает на практике.

Старая жизнь подопечного упражнялась в нечестии. Вот почему Павел говорит, что он должен ежедневно отвергать (буквально — говорить «нет») свое «я». Потребность в ежедневном отвержении своего «я» свидетельствует о ежедневной войне внутри христианина. Он должен «брать свой крест», как орудие смерти, и на нем ежедневно распинать свое «я». Это не означает взять на себя какой-то тяжелый груз или претерпевать какие-то мучения («я думаю, мой крест — это моя жена»). Нет, имеется в виду не это. Взять крест — приговорить к смерти свою ветхую природу.

Но и этого недостаточно. Мы уже видели, что, повелевая «совлечься», Бог обязательно повелевает и «облечься». Другими словами, человек должен каждый день стремиться «следовать» за Иисусом Христом. Упражнять себя в праведности — это значит постоянно говорить «нет» своему «я» и «да» — Христу, причем ежедневно, до тех пор, пока новые привычки не заменят старые. Ежедневно преодолевая препятствия в следовании за Сыном Божьим, человек обнаруживает, что делать это для него гораздо естественнее, чем не делать. Таким образом Святой Дух дает силы верующему совлечься ветхого человека и облечься в нового.

Новые привычки отражают истинную праведность и святость, которые пребывают во Христе Иисусе. Образ Божий был разрушен после грехопадения, но в процессе освящения, шаг за шагом, он начинает проявляться в жизни христианина, как это было первоначально в жизни Адама. Вот что значит упражнять себя в благочестии. Главная цель в достижении благочестия — это

уподобление Богу по Его милости и в соответствии с Его замыслом.

Нет никакого сомнения в том, что многое в душепопечении не удастся достигнуть из-за игнорирования упражнения в благочестии. Душепопечитель не должен упускать из виду тот факт, что, как пишет Павел во 2 Тим. 3:16, Писания способны не только дать исчерпывающую информацию о требованиях Божьих, убедить подопечного в его грехе и предоставить необходимую помощь для исправления; они могут помочь душепопечителю утвердить подопечного в праведности. Недостаточно знать требования Бога и то, что человек не смог их удовлетворить. Необходимо возместить содеянное. Крайне важно научиться жить так, чтобы не скатываться назад, к старым привычкам. Итак, ни в коем случае нельзя игнорировать упражнение в праведности.

### **Примеры изменения**

Как же все это действует на практике? Каким образом данные принципы можно применить в конкретных случаях? Далее приведены два простых примера, которые могут проиллюстрировать основные и простейшие принципы библейских изменений. Простота этих принципов делает их более доступными.

### **Проблема Била со светофорами**

Приблизительно в тот момент, когда Бил научился водить машину, у него возникло смешанное чувство по отношению к вождению. Когда он ехал по загородному шоссе, езда доставляла ему удовольствие, но в городе с интенсивным движением у него начинались сильные головные боли, во всем теле он ощущал напряжение. Это особенно сильно проявлялось в тех местах, где было сосредоточено множество различных дорожных знаков и светофоров. В самом начале вождения у Била выработалась негативная реакция на красный свет светофора. Когда он попадал на него, он застывал в ожидании зеленого света, вцепившись руками в руль. Чтобы попасть на зеленый свет светофора, он то сбрасывал скорость, то наоборот — давил изо всех сил на педаль. В последние годы он начал разговаривать со светофорами и ругать их за то, что они не хотят ему помогать. Когда другой водитель перед ним не реагировал на смену света, Бил мог криком выражать свое неудовольствие и возмущенно сигналить. В конце концов, Бил так возненавидел светофоры, что ему уже было безразлично, какой свет — красный или зеленый. У него появилось напряжение и злость (часто даже без причины), как только он попадал на городские улицы со светофорами.

Наконец Бил понял, что ему необходимо что-то предпринимать. После переезда в город езда на автомобиле превратилась для него в отвратительное и болезненное занятие. Он постоянно приезжал на работу очень нервный и с головной болью, а к вечеру становился возбужденным и уставшим. От этого страдали все люди, которые его окружали. Именно в это время он обратился за помощью. Примерно через пять недель он не только полностью справился со своей проблемой, но и, вдобавок к этому, стал с удовольствием ездить по городским улицам и даже спокойно ожидать, когда загорится зеленый свет на светофоре. Как же это произошло?

Во-первых, во время душепопечительных бесед Бил решил изменить свое отношение к запретительным сигналам, так как понимал, что его поведение было недостойно христианина. Он раскаялся в своем грехе. Его душепопечитель посоветовал ему не только укротить свое нетерпение по отношению к светофорам, но и попытаться использовать их для благой цели. Они вместе попросили Бога превратить препятствие в благословение. Вместо того, чтобы возмущаться и нервничать каждый раз при красном свете, он решил считать эти паузы возможностью для расслабления и отдыха от езды, а также для благодарения Бога за охрану в пути. Он научился ездить спокойно, отдыхать, когда загорался красный свет, благодарить Бога, расслабляться. В салоне автомобиля он прикрепил карточку с такими словами: «Помни! Во время отдыха в дороге поблагодари Бога, улыбнись и расслабься!» Поначалу Бил иногда возвращался к старой привычке, но каждый раз взглянув на карточку, останавливался. И он молился, благодарил Бога и успокаивался. Вскоре такая тактика стала, скорее, правилом, чем исключением. Через некоторое время поездка по городским улицам начала приносить ему удовольствие, особенно это касалось светофоров.

На эту тему возможны разные вариации. Вместо того чтобы возмущаться недисциплинированными водителями и мучиться от повышенного давления, можно подобные ситуации использовать для выработки умения водить машину и проявлять христианское терпение, заботу и любовь. Главное — признать необходимость не только прервать и победить дурную привычку, но и заменить ее верной (библейской) реакцией. Действительно, единственный способ избавиться от греховной привычки, как мы уже видели — изменить поведение. Бил не только прекратил греховно реагировать на светофоры, но и развил в себе новые реакции, которые необходимы. Простое отрицание не сможет победить вредную привычку. Если бы Бил был неверующим, он бы пытался убеждать себя: «Я спокоен, светофоры меня не волнуют». Но дело в том, что он говорил бы эти слова в состоянии сильного раздражения и гнева. И вскоре, очевидно, он бросил бы это занятие как бесполезное. Кроме желанья избавиться от плохого необходима Божья помощь.

### **Проблема Бенжамин с дорожными кабинами**

Для Бенжамина каждая кабина у дороги, где производилась оплата за проезд по трассе, стала унылым напоминанием о высоких ценах и трудностях жизни (а он каждый день был вынужден пользоваться платной скоростной трассой). Он выезжал утром из дома в радостном настроении, но как только приближался к кабине, им овладевало чувство отчаяния и печали. Как христианин, он знал, что был совершенно неправ. Подобно Билу, он победил это чувство молитвой и решимостью благодатью Божьей превратить каждую остановку у кабины в самые радостные минуты в течение дня. Вскоре он научился извлекать из встречи с кабинами радость вместо печали. Как он этого добился?

Чтобы не сосредотачиваться на деньгах, которые он платил за проезд, Бен решил поинтересоваться людьми, которые там работают. Очень скоро он научился получать радость от коротких мгновений общения с двумя или тремя служащими, которые работали там, и получал радость от общения с ними. Он представил себе, как сотни и тысячи водителей ежедневно безликой массой проходят через эту кабину, не обращая никакого внимания на живых людей, обслуживающих их на трассе. У него быстро появилось чувство сострадания к этим служащим, и он был очень рад, когда они с удивлением и признательностью начали встречать его ежедневные приветствия и хорошие пожелания. Каждый день он все больше и больше задумывался о том, что бы еще сказать этим людям и как засвидетельствовать им о Боге. Он даже начал молиться о них, когда подъезжал к кабине. Вскоре первоначальная картина полностью изменилась. Он еще не свидетельствовал этим людям, но уже ожидал удобного момента, чтобы дать им небольшую брошюру или трактат для начала серьезной беседы. Какой контраст!

### **Заключение**

В итоге можно сказать, что, как видно из этих двух примеров, (1) быстрые и радикальные изменения происходят тогда, когда подопечный осознает свой грех, кается и принимает решение добиться изменений. (2) Новые привычки, которые приходят на смену греховным в результате регулярных упражнений, ускоряют это изменение и делают его устойчивым. Происходит не только совлечение, но и облечение. Светофоры и кабины по-прежнему встречались на пути Била и Бенжамина, но их реакция на них была совершенно противоположной. (3) Так как они начали действовать по-иному, то вскоре начали по-иному и чувствовать. Очень сомнительно, что они смогли бы изменить свои ощущения, не заменив старые привычки новыми. Это одна из причин, по которой Бог настаивает не только на негативном действии (совлечение), но и на позитивном (облечение). (4) Изменения требуют упражнений и дисциплины. Они должны продолжаться до тех пор, пока новые привычки не станут автоматическими. Как только изменения произойдут, естественная (подсознательная) реакция на обстоятельства (светофор или кабину) станет нормальной. Изменения в ощущениях (как обычно) — это показатель того, что произошли устойчивые изменения в образе жизни.

## НАЧАЛО

### *Предложение самого себя*

Как молодой пастор начинает свое служение? Первое, что должен сделать пастор, уверенный, что его убеждения основаны на учении Библии, воспитание и образование соответствуют его положению, а характер отвечает требованиям руководителя, — это предложить самого себя. К сожалению, такой шаг необходим. Многие пасторы избегают выполнять обязанность душепопечителя или проявляют свою некомпетентность в этом деле, поэтому многие общины не знают, чего ожидать от нового служителя, пока он не проявит себя. Молодой служитель также убедится, что ему придется ждать какое-то время. Каким бы он ни был — молодым он или пожилым, если община его не знала до этого, то она будет присматриваться к нему. Члены церкви захотят оценить его зрелость, самообладание и понимание Писаний, а также его способность обращаться с людьми, прежде чем они обратятся к нему за советом. И эта первоначальная настороженность не только обусловлена, но и похвальна (см. 1 Тим. 4:126). Однако, если и после разумного испытательного срока не встает вопрос о душе-попечении, то что-то здесь не в порядке и нужны изменения, том основании, что члены церкви не стремятся к душепопечению, нельзя делать вывод о том, что их община далека от идеала.

Давайте вернемся к вопросу предложения самого себя. Под этим я подразумеваю не только то, что пастор должен быть примером, но и то, что он должен дать людям понять, чего он желает и чем может быть им полезен. Это можно делать как прямо, так и косвенно. Так как последний вариант более желателен, давайте его рассмотрим первым.

Косвенное предложение себя может на первых порах быть сделано при помощи проповеди. Если выбор тем для проповеди, применение Писаний и использование живых иллюстраций будут соответствовать требованиям общины, вскоре обнаружится (если не будет особых обстоятельств), что кто-то из членов желает обратиться к нему за помощью. Что же может заставить проповедь зазвучать жизненно? Проповедь, которая несет в себе зерно жизни — это, прежде всего, такая проповедь, которая отражает человеческие нужды в свете Слова Божьего. Она преобразует абстрактные понятия в конкретные. Слушатели реагируют живо на такую проповедь. После неё человек уходит не просто с новой информацией в голове. Он думает: «Как этот пастор прекрасно понимает мое положение!». Иллюстрации, типичные для повседневной жизни церкви, имеют особое значение.

Когда слушатели убедятся, что пастор понимает их ситуацию, они сами будут стремиться к нему. Если он поможет хоть нескольким людям преодолеть проблемы по-библейски, молва об этом разнесется очень быстро. Потребность в предложении самого себя в таких случаях может быть, к счастью, минимальной. Удовлетворенные члены церкви будут лучшей рекламой для пастора!

Если у членов поместной церкви возникнут необоснованные сомнения по поводу обращения к пастору за душепопечительной помощью, то причиной этого могут быть специфические обстоятельства, существующие в данной общине. Может быть, здесь в прошлом имели место неудачные попытки душепопечения со стороны предыдущих пасторов. Они могли легко разрушить у людей доверие неразумными или просто неэффективными приемами душепопечения. Возможно, случались скандальные утечки информации, полученной при исповедании. Возможно, со стороны предыдущих пасторов было допущено некорректное поведение по отношению к сестрам, членам данной общины. Возможно, практиковались небиблейские методы группового душепопечения. Да и кто может перечислить все причины, по которым поместная церковь может разочароваться в пасторском душепопечении? Что же можно предпринять в таких обстоятельствах, чтобы изменить ситуацию? Как убедить людей в том, что человек не может отказаться от пищи только потому, что иногда встречаются некачественные продукты?

Есть несколько путей. Первый — пастор должен терпеливо ожидать и молиться. Бог может послать ему подопечного, несмотря на предыдущие трудности. Когда человек попадает в отчаянное положение, он уже готов на все. Возможно, что оказание необходимой помощи в таких ситуациях может сделать прорыв, который разорвет цепи предубеждений. Один или два случая такой помощи за пределами поместной общины могут дать душе-попечению необходимый импульс.

Во-вторых, пастор может прямо предложить свое служение. В церковной газете он может написать ряд статей, посвященных типичным проблемам, с которыми сталкивается народ Божий, и предложить свои услуги в их решении посредством пасторского душепопечения. Если он продемонстрирует искреннее понимание общих нужд и даст необходимые рекомендации, то его статьи достигнут своей цели. Он может даже обсудить роль и значение пасторского душепопечения на основании Кол. 1:28, Деян. 20:31 и т. д. Эти отрывки указывают, в частности, на потребность каждого христианина в личном душепопечении.

Такая рекламная кампания может окончиться и полным поражением, вызвать предубеждения или страх по отношению к душепопечению, но может оказаться и успешной. В случае успеха, эта кампания позволит вскрыть и устранить различные недоразумения относительно душепопечения, возникшие в прошлом. Может открыться информация, необходимая для устранения страха и предубеждений. Если все окончится неудачей, пастору придется искать другие методы работы.

Еще один способ активизировать общину заключается в том, чтобы подготовить и провести серию бесед и проповедей на темы, которые ободрили бы людей, испытывающих трудности в обращении за помощью к пастору. Пастор может объявить, что он готов встретиться индивидуально с теми, кого заинтересовали данные вопросы или у кого есть потребность в этом. Подобное объявление можно сделать и в еженедельном бюллетене, где печатаются проповеди пастора. Такие темы, как семья, брак, личные отношения между верующими, воспитание детей в соответствии с учением Библии и т. д., в случае верного построения и применения библейских принципов на практике могут стать катализаторами процесса душепопечения. Но, позвольте мне подчеркнуть, эти проповеди достигнут ожидаемого результата только в том случае, если они будут «привязаны» к жизни членов поместной церкви. Тогда они выполняют свое предназначение. Если же проповеди будут слишком абстрактными, они могут принести больше вреда, чем пользы. Община может прийти к выводу, что такой пастор является кабинетным теологом, который никогда им не поможет, так как он ничего не знает о реальной жизни.

### **Как поощрять людей к душепопечению**

Есть множество способов для достижения успеха в душепопечении. Их все невозможно перечислить. В любом случае необходимо библейское творчество, рассчитанное на удовлетворение личных нужд. Позвольте мне сделать еще одно пожелание. Когда люди в воскресенье покидают дом молитвы, они любят давать бесчисленные «наставления» пастору. Некоторых пасторов эта процедура удручает. Но им стоит хорошо задуматься. Эта привычка, какой бы плохой она ни казалась, может быть использована для того, чтобы наладить процесс душепопечения и сделать душепопечительные беседы естественной потребностью и частью своего служения. Предположим, Бил, покидая церковь, говорит пастору: «Брат, я хотел бы вам сказать что-то важное». Пастор сразу же должен достать свою записную книжку, определить, когда у него есть свободное время на текущей неделе, и четко сказать: «Прекрасно, Бил, мы могли бы встретиться во вторник после работы в моем кабинете, ты согласен?» Новый пастор не должен поспешно начинать разговор по телефону и обещать нанести визит. Скорее, он должен устроить так, чтобы члены церкви считали само собой разумеющимся с первой недели обсуждать свои проблемы в его кабинете. Даже если проблема Била не такая уж и серьезная и потребует более одного визита, пастор должен пригласить его свой кабинет для личной беседы. В будущем Бил уже обратится к пастору с более серьезными вопросами. Обсуждение менее важных вопросов может стать поводом для обсуждения серьезных проблем в дружеской и спокойной атмосфере кабинета пастора. Если пастор будет ориентироваться на беседы в кабинете, то и большинство людей будут делать это. Если вопрос Била слишком прост и его можно решить по телефону, скажите ему об этом. От советов вреда не будет. По крайней мере, косвенное предложение поможет Билу или кому-либо другому.

Ни один пастор на основании Нового Завета и христианской доктрины о грехе не может заявить, что есть поместные церкви, совершенно свободные от проблем. Более того, он должен настраиваться на то, что члены церкви имеют множество нерешенных проблем. Явные библейские доказательства и практический опыт христианской жизни слишком очевидны, чтобы отрицать потребность в изменениях. Если пастор регулярно не занимается душепопечением в общине, это вовсе не значит, что община не нуждается в беседах подобного рода. Такая неудача должна обеспокоить его, и он, в свою очередь, должен предпринять усилия, чтобы обнаружить ее причину. Благодатью Божьей он должен сделать все возможное, чтобы исправить ситуацию.

### **Центр по душепопечению или кабинет пастора**

Иногда пасторы утверждают, что если бы они работали в центре по душепопечению, то у них было бы гораздо больше преимуществ для этого служения. Поверьте тому, кто трудился и там и там — все обстоит как раз наоборот. Пастор гораздо чаще посещает свой кабинет, чем душепопечитель — свой центр. Таким центрам многого недостает, там царит искусственная атмосфера. Может быть, вас удивляет, что я с такой уверенностью заявляю это, и, может быть, даже вызывает сомнения, что я могу доказать свои утверждения. Ну что же, я попытаюсь.

Ресурсы душепопечителя, работающего в центре, по сравнению с ресурсами пастора очень бедны. Предварительные сведения о подопечном у душепопечителя центра почти всегда отсутствуют. Да, он знает многое о нем в общем, как я уже говорил ранее. Но большая часть информации, касающаяся его лично, должна быть получена оперативно от самого подопечного и его близких в процессе первой беседы, когда он уже находится в состоянии стресса. Выводы, к которым приходит душепопечитель, работающий в центре, отличаются от выводов, которые может сделать пастор, имея продолжительное, близкое общение с подопечным и наблюдая за ним на протяжении всей его жизни. Такие суждения отличаются недостатком глубины и зрелости. Иногда основной трудностью

которая встает перед душепопечителем центра, является получение точной информации о подопечном. Это проявляется отчасти в тенденциозности выводов. По мере поступления свежей и более точной информации он вынужден изменять свои суждения. Во-первых, первые впечатления зачастую могут быть ошибочными. Во-вторых, пасторы знают гораздо больше подробностей из различных источников, самыми важными из которых являются личные наблюдения и общение с подопечным. Соответственно, пастор может мгновенно отреагировать на новые данные, полученные при собеседовании с подопечным. Ему не нужно тратить драгоценные минуты или часы для того, чтобы составить впечатление о подопечном и сделать предварительные выводы о его личности и т. д. Душепопечитель, работающий в центре, вынужден уделять много внимания и времени этой работе и одновременно исследовать данные, относящиеся к делу. Итак, пастор имеет явное преимущество, которое позволяет ему намного быстрее осуществлять процесс душепопечения. Благодаря только этому фактору можно сократить число душепопечительных бесед до трех или четырех.

«Одну минутку! — можете возразить вы, — не всегда давнее знакомство с человеком бывает преимуществом. Вы можете иметь о подопечном неверные представления и придерживаться их долгое время, что нанесет вред душепопечению. Нет ли проблемы в том, что мы знаем человека слишком хорошо?» Я хотел бы немного отложить обсуждение второго замечания. Позвольте мне лишь сказать по поводу первого замечания то, что любой хороший пастор всегда пересматривает свои старые суждения о людях. Человек, который придерживается уже сформировавшихся взглядов на людей, несмотря на то, что реальность говорит о явных изменениях в их жизни, не может осуществлять полноценную пасторскую опеку. Такой человек не просто плохой советчик; он вообще не может нести служение пастора. Пастору, как и душепопечителю, работающему в центре, необходимо иметь динамичность и хорошую реакцию. Основное отличие между ними заключается в том, что душепопечитель-пастор в самом начале располагает намного больше информацией самого разного вида, на основании которой он может делать не только какие-либо выводы, но и переоценку своих суждений.

Душепопечитель центра учится делать это на ходу. За период времени, который ему уделяется он не может узнать все, что ему хотелось бы знать. Также он не может и достаточно узнать человека, чтобы сделать точные выводы. Очень часто его выводы оказываются приблизительными, а не идеально точными. Душепопечитель центра видит подопечного только в момент кризиса и знает его только как пострадавшего. Он не видит его в состоянии радости, покоя, отдыха. Он может сделать лишь общие выводы о том, как подопечный ведет себя в различных ситуациях, как он себя зарекомендовал в поместной церкви и т. д. Но когда подопечный заходит в кабинет пастора, тот уже знает все эти сведения.

Далее, душепопечитель, работающий в центре, должен расположить к себе подопечного, чтобы он доверял ему, а также узнать его как личность. Другими словами, не только пастор знает многое о подопечном, но и подопечный многое знает о пасторе. Он уже имеет доверие к пастору, в противном случае он не пришел бы к нему за помощью. Ему незачем тратить время на знакомство и размышления о том, стоит ли доверять душепопечителю. Душепопечитель-пастор в отличие от душепопечителя центра не ставит перед собой задачу завоевать доверие подопечного в первые часы бесед. Пастор может всю встречу посвятить конкретному делу, ради которого человек пришел. Это, наверное, самое большое его преимущество. Пасторы, добившиеся прекрасных отношений с членами церкви, могут сразу же приступить к делу, а не тратить большое количество времени на установление межличностных отношений.

Очевидно, что в плане первоначальной информации пастор имеет заметное преимущество перед душепопечителем, не являющимся пастором. Но и это еще не все. Подумайте над таким важным фактом: коэффициент полезного действия душепопечения, проводимого в центре, низок или вообще отсутствует. Иногда душепопечитель центра должен просто сказать: «Если вы, любезнейший, не желаете заниматься делом, можете быть свободны; есть множество людей, которые желают занять ваше место в этом кабинете». Но этого, конечно же, не достаточно. В нашем центре мы всегда стараемся воспользоваться помощью пастора или общины, если ситуация кажется угрожающей, например, в случае, когда стоит вопрос об отлучении. Пастор имеет власть и возможность для церковного наказания *сразу же* — с самого начала процесса душепопечения и до конца. Мы содержим наш центр в Хатборо с образовательной целью: подготовить пасторов для служения душепопечения. Мы не хотим, чтобы они отсылали членов своей церкви к кому-либо для получения помощи. В этих обстоятельствах мы делаем все, что возможно в наших условиях. По необходимости мы «привязываем» данный курс к образовательному уровню пасторов. При этом превосходство пасторской методики становится очевидным.

Ко всему сказанному можно добавить, что только пастор является лучшей кандидатурой для этого служения. Он может добиться гораздо лучших результатов, чем душепопечители центра. Он имеет дары для этого, а также доступную информацию о подопечном по широкому спектру вопросов. Он имеет власть церкви и ее силу. Он может прибегнуть к помощи других служителей и использовать потенциал всей общины, с которой подопечный связан крепкими узами. Последний фактор очень важен. Пастор также имеет возможность привлечь всю общину себе в помощники посредством

проповеди, руководства и служения. Это очень существенная помощь.

Если подопечный отказывается исполнить волю Божию, лучшее, что может предпринять душепечитель в центре — это расстаться с ним или рассказать об этом пастору. Пастор поместной церкви может сказать: «Джон, за тебя отвечает вся церковь в лице совета служителей. Они дадут за тебя отчет пред Богом (Евр. 13:17). Ты обязан подчиниться власти Иисуса Христа, которую Он передал им». Итак, пастор может использовать все законные средства поощрения и наказания, которыми он располагает в рамках церковного душепопечения.

Когда верующий исповедует свою веру и становится членом поместной церкви, он в той или иной мере обязуется повиноваться Господу в лице служителей церкви. В случае, если обнаружится, что он уклоняется от истинного учения или святости в жизни, он должен подвергнуться церковному наказанию. Он обещает это перед Богом и поместной церковью. Не следует пренебрегать данным обязательством. Это хорошее вспомогательное средство для душепопечения. Без него невозможно успешно решить некоторые трудные вопросы. Поэтому только пастор поместной церкви может осуществлять *полноценное душепопечение*. В центре же этого достигнуть невозможно.

### **А как быть с душепопечением близких друзей?**

«Но, — могут мне возразить некоторые, — если я узнаю всю подноготную о своих членах церкви, возможно, я перестану относиться к ним как к друзьям или даже как к членам церкви». Такие опасения понятны. Однако они не могут быть оправданием. Гораздо легче (если душепопечение рассматривать только с этой точки зрения) иметь дело с посторонним человеком, с которым вы никогда не контактировали в прошлом и не собираетесь контактировать в будущем. Возможно, так легче и для подопечного. Однако каждый христианин должен научиться справляться с проблемами в межличностных отношениях. Эти проблемы являются главной причиной, по которой подопечные ищут помощи у душепечителей! Если душепечитель сам не может справиться с ними, то как от него можно ожидать, что он сможет помочь подопечному преодолеть трудности в межличностных отношениях?

Кроме всего прочего, подопечному нужно дать понять, что все христиане сталкиваются с проблемами и что всем христианам иногда нужна помощь. Им необходимо научиться принимать совет как провидение Божье. Пастор должен взять на себя эту трудную задачу. В противном случае ему будет невозможно помочь подопечным справляться с трудностями межличностных отношений.

Пастор, который желает быть истинным пастором, то есть «пастухом овец», должен научиться быть в курсе жизни «своего стада». Иначе и быть не может. Он должен «радоваться с теми, кто радуется, и плакать с теми, кто плачет»<sup>13</sup>. Образ доброго Пастыря, изображенный в Иоан. 10:3–5, раскрывает близость Пастыря к своему стаду. Если члены церкви будут знать, что они получают помощь от того, кто любит их настолько, что готов (если понадобится) отдать за них свою жизнь, они будут доверять ему все больше. *Искренняя забота делает отношения еще более близкими*. Когда прихожане знают, что пастырь сочувствует им и борется с их проблемами, они реагируют на это положительно.

Душепопечение, мотивированное любовью, принципиально отличается от профессионального любопытства и научных экспериментов. Такое понимание пасторской заботы обычно связано не со словесными уверениями в ней, а с осознанием данного факта (часто на инстинктивном уровне). Прихожане узнают о любви пастора тогда, когда они получают от него действительную помощь, то есть, когда он действительно искренне послужил им в их нуждах. Такому пастырю нет необходимости говорить подопечным, что он заботится о них. Люди не захотят лишиться душепечителя, который стал для них таким близким другом.

Тот факт, что многие клиенты, прошедшие через наш центр по душепопечению, в течение многих лет поддерживают с нами связь (присылают поздравительные открытки на праздники, фотографии новорожденных детей, приглашения на свадьбы и т. д.), подтверждает эту истину. Люди долго сохраняют межличностные привязанности и поддерживают отношения с душепечителем.

Истина заключается в том, что библейское душепопечение укрепляет отношения, а не разрушает. Душепечитель может «потерять» подопечного, если тот отказывается признать свою ответственность перед Богом. Об этом следует сожалеть, но помочь этому невозможно. Однако такой поворот событий можно рассматривать как исключение. Если же, с другой стороны, душепечитель постоянно отталкивает от себя людей, то можно сделать вывод, что его душепопечение не соответствует библейским нормам. Он не состоялся как пастырь. Проблема заключается не в отсутствии доверительных отношений, а в самом пасторе или душепечителе.

Может быть, неудача объясняется недостатком вразумляющего элемента в душепопечении. Может быть, душепечитель колеблется в применении Слова Божьего, которое могущественно и острее меча обоюдоострого! Возможно, его обличения недостаточно убедительны. Он может знать нужды и то, что необходимо сделать, но не выполнять своего долга. Или, возможно, пастор не сопереживает подопечному в полную меру, а просто выполняет свою работу (из-за страха,

гуманистических побуждений, а, бывает, и с отвращением). Подобное отношение сразу же подмечается людьми. Без сомнения, такие пасторы боятся отчуждения. И так, если пастор, начиная процесс душепопечения, боится потерять члена церкви или друга, он позволяет страху стать доминирующей силой в ситуации и подвергается риску действительного отчуждения. Его подход может быть неверно истолкован и оценен как недостаток заботы. Возможно, душепопечитель становится бесплодным из-за того, что он робеет вникать в область жизни, в которой кроется корень проблемы или которая определяет ориентацию человека. В этом случае он может отпугнуть подопечного. Нерешительность может не только повредить душепопечению, но и стать причиной нарушения будущих отношений. Если душепопечитель обнаружил у себя данную проблему, то единственный выход для него — покаяться, объяснить подопечному, в чем заключалась проблема, попросить у него прощения и вернуться к работе, на этот раз придерживаясь правильного основания.

Именно благодаря своему авторитету пастор может лучше узнать стадо, чтобы помочь ему. «Имеет ли значение случай?» Конечно же: и служение и вся христианская жизнь являются подтверждением этому. Иначе и быть не может.

Не следует думать, что отношения с пасторами портятся и члены церкви уходят только по причине недостатка близости. Каждый пастор, встречавшийся с прихожанами, покинувшими свою церковь, где они не получили необходимой помощи, знает их горечь и разочарование. Они «взвесили» своих пасторов и нашли их «легкими». Конечно, в некоторых случаях долгом душепопечителя является направить этих людей обратно в церковь, чтобы они примирились со своими пасторами. Члены церкви и друзья уходят чаще из-за того, что (как я подозреваю) пастор недостаточно решительно занимался конкретными проблемами одного из них. Эта неудача может быть обусловлена различными причинами: некомпетентностью, страхом, ошибочными представлениями о душепопечении и т. д., но какова бы ни была причина, можно быть уверенным, что Бог направит и благословит тех служителей, которые пытаются пасти стадо по Слову Божьему.

### ***Первое собеседование***

Первая встреча имеет очень большое значение, так как на ней закладывается основа будущих отношений, формируется симпатия или антипатия, определяются методы работы. Это относится как к душепопечителю, так и к подопечному. Записи, сделанные душепопечителем на первой встрече (и, возможно, на второй), будут отличаться от записей последующих встреч. Они будут включать в себя (1) подробные факты, (2) первоначальные наблюдения и выводы, (3) полный перечень областей, которые необходимо исследовать и (4) много цитат. Данные записи могут пролить свет на содержание и ход этой встречи.

Кроме записей душепопечителю рекомендуется сделать следующее:

1. Обосновать свою руководящую роль в рамках душепопечения и добиться у подопечного готовности выполнять обязательства.
2. С самого начала поставить в центр душепопечения Иисуса Христа и Его Слово.
3. Определить (по возможности, точно), является ли подопечный рожденным свыше христианином. Если есть серьезные сомнения в этом, душепопечитель должен (1) объяснить истины о спасении или (2) создать условия для беседы о спасении.
4. Сделать нормой регулярное чтение Библии и молитву, если этого не было.
5. Дать надежду. Об этом уже было сказано достаточно.
6. Решить некоторые первоочередные проблемы или создать предпосылки для этого.
7. Сосредоточиться на решении отдельных проблем.
8. Дать домашнее задание проанализировать области жизни, где был достигнут успех и предпринять действия, направленные на то чтобы вернуть его.
9. Составить список необходимой помощи, которую могут оказать другие люди, и начать привлекать их к процессу.
10. Определить, в чем заключается главная проблема (если возможно).

Распределение времени во время собеседований — задача довольно трудная, так как, сосредотачиваясь на одних проблемах, приходится игнорировать другие. В любом случае должны учитываться приоритеты. Если, например, самая важная задача — дать надежду подопечному, то этому следует уделить половину (или более) времени собеседования.

Неопытные душепопечители имеют склонность посвящать почти все время сбору информации. Эту

серьезную ошибку может с легкостью допустить каждый душепопечитель. *Самый удачный метод для душепопечителя* — быть на первой встрече относительно пассивным, посвящая большинство времени вопросам и выслушивая рассказ подопечного. Однако это продуктивное действие делается зачастую в конце встречи. Но когда нужно вселить подопечному надежду, требуются более решительные действия. Душепопечители не должны впадать в искушение заниматься только сбором данных.

Сбор информации важен, но его можно на некоторое время отложить. Если необходимо уделить больше времени чему-либо иному и душепопечитель не смог собрать все данные, которые его интересуют, он может прервать разговор и в качестве домашнего задания попросить подопечного написать к следующей встрече краткое изложение того, о чем они не успели поговорить.

Внимание следует уделить наиболее важным вопросам, таким, как:

Покаяние

Надежда

Сбор информации

План собеседований

Решение проблем (особенно во время кризисов)

Доверительное отношение к душепопечению

Благовестие

Рекомендации — как привести мужа или жену к покаянию

Прощение: как его попросить или дать

Почти в каждом случае стрессовой ситуации хороший душепопечитель может сделать очень многое в процессе первого собеседования.

Иногда душепопечитель сочтет необходимым сказать подопечному, что ему предстоит сделать, и что можно было бы сделать, если бы позволяло время. Составляя расписание на следующую встречу, можно (1) ободрить подопечного прийти; (2) дать понять подопечному, что необходимо еще многое сделать; (3) дать понять подопечному, что у пастора есть (а) четкий план или программа, (б) метод последовательного решения проблем, (в) заботливое отношение к подопечному.

Применение еженедельного плана позволит душепопечителю и подопечному укладываться в рамки встреч. Если подопечный будет ознакомлен с планом, он (1) оценит записи и (2) будет чувствовать себя более уверенно и спокойно, доверяя пастору.

Иногда душепопечитель, планируя свои мероприятия, может открыто сказать: «Вы не справитесь с поставленной задачей до тех пор, пока не решите данные проблемы». После этого можно приступить к их рассмотрению.

Душепопечители должны быть очень внимательными на начальном этапе, так как первое собеседование играет очень важную роль. Неудачи первого собеседования могут повториться и на последующих встречах. Очень важно обеспечить хорошее начало.

## ЦЕЛИ И СРОКИ

### *Утренний туман*

Несмотря на все свои знания, включая основные библейские установки, библейские методы и технику, а также понимание всего процесса, душепопечитель может обнаружить, что начало новой серии собеседований иногда напоминает езду в тумане.

Вы можете знать место назначения, все повороты и перекрестки самый короткий маршрут, но когда вы едете в тумане, вы видите только короткую дистанцию перед собой. Дорожные знаки и указатели появляются перед вами так неожиданно, что вы можете проскочить нужный вам поворот. И так же неожиданно туман может исчезнуть, открыв возможность видеть на многие мили вперед и созерцать всю картину дороги со всеми подробностями.

Во время «утреннего тумана» душепопечитель, несмотря на плохую видимость, верою может двигаться по верному маршруту и в верном направлении, если он при этом соблюдает библейские принципы и методы. Вождение (душепопечение) в тумане — трудная работа, которая требует внимания и полного сосредоточения. По мере того как туман будет рассеиваться, и проблема в целом прояснится, интенсивные усилия, необходимые на ранних стадиях душепопечения, могут быть несколько ослаблены. Речь не идет о том, чтобы не стараться сделать все как можно лучше; просто теперь это потребует меньших усилий и позволит подопечному выполнить больше работы. Вождение машины всегда требует осторожности, но вождение в тумане требует особого внимания, умения, предельной осторожности и терпения. Следует обращать внимание на каждую доступную информацию. Слишком часто Душепопечители прекращают свою работу до того, как рассеется туман. Душепопечитель должен научиться доверять Божьим обетованиям и на этом основании уверенно и осторожно двигаться вперед. Туман рассеется. Ясные цели и направления более всего важны в первые минуты или часы душепопечения.

### *Постановка целей и заданий*

Определять цели и задания должен душепопечитель. Он может начать с ободрения подопечного: «Нет никаких причин для того, чтобы эта проблема осталась нерешенной. Решить можно любую проблему, если прибегать к Божьим методом. Вскоре мы надеемся увидеть серьезные изменения; более того, нет никаких препятствий для того, чтобы некоторые изменения произошли уже сегодня». Душепопечитель должен устанавливать цели как для себя, так и для подопечного. Эти цели — не предмет переговоров и торга между двумя сторонами, которые заканчиваются компромиссом. Цели предопределены Словом Божьим. Они всегда очень важны.

Душепопечитель, который никуда не целится, никуда и не попадает. Работая с верующими, душепопечители должны настраиваться на существенные изменения. С ними душепопечитель связывает свои надежды. Эти изменения должны произойти вскоре. Так говорит Бог. Например, в конкретной ситуации Он повелевает: «...после одного или двух вразумлений удалитесь от поступающего бесчинно». Бог не подразумевает, что душепопечение должно длиться бесконечно в таких случаях. Если позволить бесчинствующим людям продолжать бесчинствовать, может пострадать вся община. Когда такой человек игнорирует требования Писаний, следует принимать дисциплинарные меры воздействия. Но если подопечный активно сотрудничает, то по правилу «большого пальца» душепопечитель может ожидать, что к шестой неделе на повестку дня встанут главные проблемы. К этому времени необходимо разработать план решения большинства данных проблем. Перелом в ситуации должен привести к явному прогрессу.

### *Держать неудачи под контролем*

Если душепопечитель обнаруживает, что дела обстоят не лучшим образом, он должен постараться обнаружить те препятствия, которые удерживают подопечного от ожидаемого прогресса. Он должен задать себе следующие вопросы: «Что здесь не так? Знаю ли я причины неудачи? Все ли я правильно делаю? Если нет, то в чем моя ошибка? Проявляет ли подопечный активность в сотрудничестве? Имеет ли он надежду? Может быть, мы оба ошибаемся? Каковы объективные факты? Располагаю ли я всеми фактами? Не упустил ли я чего-либо? Каковы последствия этого? Куда мы движемся? Ясны ли наши цели?» Проанализируйте каждый аспект душепопечения самым тщательным образом. Проверьте домашнюю работу. Была ли она достаточно конкретной? Была ли она выполнена успешно и полностью? Была ли она обязательной для подопечного или являлась лишь развлечением? Также исследуйте данные. Известны ли вам все специфические факты? Спросите себя: стремились ли вы решить проблему Божьим методом или просто потратили время на выслушивание жалоб? Направил ли ход собеседования в русло Божьего решения проблем или оставил его незаконченным? Согласились ли с подопечным, что в этом деле нет никакой надежды или настояли на том, что Бог дает надежду в любой ситуации? Называли ли вещи своими именами, грех — «грехом»? Говорили абстрактно или конкретно?

Без сомнения, к восьмой или десятой неделе собеседования на горизонте наших встреч должны появиться решения конкретных проблем. Следовательно, мы движемся вперед к достижению поставленной цели.

Душепопечители должны составлять свои планы в хронологической последовательности, чтобы подопечные ясно понимали путь, который они должны пройти. Конечно же, не может быть официальной даты прекращения заботы пастора о своем стаде. Но для решения конкретных проблем должны быть установлены примерные сроки.

Если собеседование по душепопечению будет носить общий характер, то и результаты будут такими же. Но если душепопечитель поставит конкретные задачи, результат будет конкретный. Жизнь конкретна, и изменения, происходящие в ней, также конкретные. Если, например, муж и жена заявляют, что их семья на грани развода, то душепопечитель вынужден быть очень конкретным. Во-первых, он должен изучить всю ситуацию с предполагаемым разводом и убедить супругов, что Бог не позволяет верующим разводиться и что Он силен обновить и возродить к новой жизни их семью. Далее душепопечитель должен перейти к решению конкретных проблем, которые угрожают семье.

Итак, необходимо давать ясные задания в самом начале и в конце каждого этапа намечать новые ориентиры движения. Итак, задания бывают двух видов: общие и конкретные. Первые направляют и регулируют процесс душепопечения в целом. Имея дело с верующими, душепопечитель должен поставить следующие три главные задачи. Первая — основная и окончательная, другие две — дополнительные по отношению к первой: (1) прославить Бога; (2) укрепить церковь Христову и (3) укрепить подопечного в вере. Если же работать приходится с неверующим, к этим задачам добавляется предварительная цель евангелизации.

Конкретные цели должны отвечать на вопрос: что я конкретно желаю сделать для этого подопечного (сейчас и потом)? Этих целей может быть несколько, и они должны пересматриваться и уточняться во время процесса душепопечения. Новая информация может заставить сделать переоценку. Однако некоторые конкретные цели всегда должны быть в уме душепопечителя. Возможно, душепопечителю было бы полезно в самом начале записывать в дневник каждую конкретную цель или задачу одним предложением. Это позволило бы ему придерживаться своего маршрута и не уклоняться от главного направления.

### ***Общие цели и характер еженедельных душепопечительских собеседований***

Вот три главных элемента, которые, как правило, должны быть частью каждого такого собеседования: (1) работа с переходными проблемами; (2) поиск и обсуждение новой информации; (3) готовность подопечного принять новые библейские призывы, сделать решения или изменить поведение.

### ***Переходные проблемы***

Под переходными проблемами мы понимаем то, что в деловом мире называется незаконченными делами. Обычно собеседование начинается с того, что душепопечитель просит подопечного показать ему тетрадь с домашними заданиями. Он проверяет, как выполнил задания подопечный, и делает выводы. Затем обсуждаются события прошлой недели, их последствия, различные осложнения и вся новая информация. Это обсуждение представляет собой «мостик» между настоящим и прошлым собеседованием.

Душепопечитель обычно стремится обсудить переходные проблемы очень тщательно, чтобы двигаться вперед, исследуя и обсуждая дальнейшие вопросы, подготавливая подопечного к новым изменениям. Если не было никаких сложностей в плане домашней работы, он переходит к новому материалу и останавливается в течение пяти или десяти минут. Но если возникли сложности с домашним заданием, неразумно двигаться вперед. Обычно эти сложности связаны с: (1) неспособностью выполнить домашнюю работу и (2) с осложнениями, возникшими во время выполнения этой работы. В подобных ситуациях нужно выделить время для того, чтобы решить все проблемы, вопросы и выяснить, почему возникли сложности в данном процессе. Чаще всего это касается невыполненной домашней работы. Однако в большинстве случаев, как, например, в случае сомнений по поводу невыполненного домашнего задания, душепопечителю было бы лучше признать, что это конкретное задание привело их во временный тупик. Он может выразить свое неудовольствие, рассказать подопечному о важности выполнения каждого конкретного задания, но вместе с этим признать готовность отложить данный вопрос на какое-то время и обратиться к другим темам. Душепопечитель должен выражать надежду на то, что подопечный, в конце концов, выполнит требуемое от него задание. Только с таким настроением можно двигаться вперед. Обычно такой переход не следует делать до тех пор, пока подопечный не добьется прогресса в выполнении домашних заданий. Но так, конечно же, процесс душепопечения начинать не следует. Это равносильно тому, чтобы посадить подопечного на место водителя, что, безусловно, затруднит будущее душепопечение. То, как он справится с этой проблемой, укажет на успех или неудачу. Отмена первых заданий почти неизбежно ведет к провалу всего процесса душепопечения.

По этой причине, с целью избегания провалов очень важно следить за тем, чтобы первые задания были простыми, ясными и легко выполнимыми. Это нужно делать до тех пор, пока не будут установлены отношения сотрудничества и не появится надежда на изменения. Обычно ранние успехи не только предупреждают, но и помогают ликвидировать такие препятствия на пути прогресса. Многие задания просты, и их легко выполнять.

Когда душепопечитель знает, что ему придется задать задание, при выполнении которого вероятно неудача, разумно при этом задать одно или два легковыполнимые задания. Но это должны быть реальные, а не фиктивные задачи. Желательно хоть небольшими шагами продвигаться вперед с каждым собеседованием. Дополнительные задания должны воодушевить человека, даже если существует вероятность неудачи. Конечно же, увеличивая объем заданий в то время, когда нужно сосредоточиться на главном вопросе, душепопечитель может запутать подопечного. В таких случаях второстепенные задания могут послужить оправдательной причиной, по которой он не выполнил главное и трудное задание.

### **Поиск и обсуждение новых данных**

Переходные вопросы иногда могут дать много нового материала, который составит основную часть беседы. Душепопечители пополняют свой дневник новыми пунктами, к которым можно приступить после того, как подопечные расскажут о своих результатах за неделю. Нежелательно ограничивать собеседование только обсуждением домашних заданий, даже если оно подразумевает одобрение работы подопечного и анализ библейских причин успешного ее выполнения. Иногда важно попытаться или более полно проанализировать положительные результаты, чтобы упрочить и закрепить успехи недели.

Помимо переходных вопросов душепопечитель может исследовать те области, которые ранее не были исследованы. Этому нужно уделить больше внимания в разделе «Сбор данных». Но начинать сбор данных необходимо гораздо раньше, по крайней мере, в рамках упоминания двух доступных фундаментальных подходов.

### **Гибкость**

Необходимо ставить конкретные цели перед каждой душепопечительной беседой. В большинстве случаев они будут зависеть от данных, полученных на предыдущих встречах. Душепопечитель должен приходить на каждое собеседование с конкретными целями и с планом, который позволит добавить или изменить цели во время собеседования. То есть, он должен планировать и допускать возможность изменений в рамках общего плана и целей душепопечения.

С самого начала душепопечитель должен двигаться вперед по общему плану, имея в виду конкретные цели. Начинать можно таким образом: попросить тетрадь подопечного и, прочитав первое задание, спросить: «Ну и как вы справились с ним?» Ответ подопечного может предопределить в значительной степени, будут или не будут достигнуты запланированные конкретные цели. Предположим, он получил резко отрицательный ответ, указывающий, что домашняя работа не была выполнена (может быть, даже не было и попыток ее выполнять): «Я пришел не к учителю за отметками». Если конкретной целью душепопечителя был разговор с учителем математики, во время которого подопечный должен был признать свои неудачи и получить помощь в понимании причин, то такой ответ вынудит его отложить данную цель, по крайней мере, на этот раз. Он должен будет сосредоточиться на неудаче и на том, как поправить положение (стр. 294 в разделе «Домашняя работа»). Ясно, что гибкость важна для достижения успеха.

Причины изменений конкретных целей всегда должны быть понятны как душепопечителю так и подопечному. «Сегодня я планировал то и то, но так как вы не выполнили домашнее задание прошлой недели, мы вынуждены будем задержаться». Такой подход (1) облегчает мотивацию, (2) объясняет причины медленного продвижения, (3) дает надежду и (4) возлагает ответственность.

Итак, цели могут быть изменены не только по причинам неудач, обнаруженных на собеседовании. Этому могут послужить неожиданно большие успехи («О! Вы сделали это сами! Прекрасно, я хотел попросить вас об этом сегодня»), новая важная информация (жена попала в аварию), новые идеи, неожиданные выводы. Все это может повлечь за собой изменение планов и целей.

Какой же смысл в планировании, если план можно так легко менять? Это хороший вопрос. Душепопечитель, имеющий план, владеет ситуацией и контролирует собеседование, а не имеющий плана, не контролирует ситуацию вообще. Планы могут корректироваться и изменяться, могут вообще отменяться как таковые. Возможно, они могут быть реализованы несколько позже. В измененном виде их можно использовать в качестве черновиков для других планов. Во-вторых, до тех пор, пока не будут сформированы план и цели, конкретные изменения невозможны. Изменений может добиться только тот человек который имеет план.

Если душепопечение лишено структуры и в нем нет цели и задач, то возможность прогресса как в

мыслях, так и в делах будет сведена к нулю. Невозможно убедиться в неправоте своих предыдущих решений до тех пор, пока мы не попробовали их на практике. Душепопечение, в ходе которого не наблюдается никакого прогресса, не может быть успешным. Другими словами, «гибкий» душепопечитель имеет план и цели, которые можно изменять и пересматривать, идеи, которые можно развивать и пробовать, а также стратегию организации своего труда. В атмосфере хаоса это невозможно. Отсутствие плана и целей не позволяет начать процесс душепопечения, достигнуть результата и вовремя закончить.

А теперь давайте обратимся к следующей теме:

### **Адаптация к подопечному**

«Обращаетесь ли вы со всеми людьми одинаково?» Конечно же, нет. Иисус обращался с каждым человеком по-разному, но в определенном смысле Он относился ко всем людям одинаково. Сам Христос есть решение любой проблемы, но каждый человек должен приходить к Нему и познавать Его индивидуально. Павел приспособлялся к самым разным людям, но всем проповедовал одно Евангелие. Он «стал всем для всех» (1 Кор. 9:22), чтобы привести ко Христу хотя бы некоторых. Все, что касается адаптации в евангелизме, относится и к душепопечению.

«Как бы вы отреагировали, если бы ваша чудесная верующая жена, собрала свои вещи, как моя и сказала: «Я уезжаю к маме»? Так саркастически начал свой разговор по телефону Фред. Далее он перешел на крик. «Фред, позови ее к телефону, пожалуйста», — попросил пастор. «Слушаю!» — сердито сказала Маргарет. «Маргарет, ты никуда не поедешь! Павел в 1 Кор. 7 пишет, что этого нельзя делать, даже если Фред — неверующий. Бог может решить вашу проблему, и мы найдем ответ на нее. Так Фреда верующим не сделаешь. Бог в Своем провидении может использовать даже такие неудачи. А теперь распаковывайте свои чемоданы, и бегом ко мне в кабинет. Причем оба, и быстрее, потому что мне сегодня еще предстоит совершать похоронное служение».

Когда они прибыли, пастор не стал пытаться евангелизировать Фреда. В данный момент Фред был не в том состоянии, чтобы слушать Евангелие, и пастор не располагал временем, чтобы обстоятельно с ним побеседовать. Он поставил перед собой одну единственную цель — добиться у них обещания не расставаться сейчас и согласиться на регулярные собеседования в течение следующих недель. Наконец, он получил данное обещание после того, как Маргарет решила не оставлять Фреда сегодня. После короткой беседы пастор отправился на похороны, назначив на следующий вечер собеседование супругам. Эти встречи оказались успешными как в смысле евангелизма, так и в смысле душепопечения. Когда они начали встречаться, условия для евангелизации Фреда были гораздо более благоприятными.

Сам Иисус не обращался с двумя разными людьми абсолютно одинаковым образом. В первую встречу с Никодимом Он говорил о необходимости личного возрождения (Иоан. 3). Действительно, Его подход может разочаровать тех, кто думает, что можно использовать один универсальный метод (обычно, шаг за шагом) евангелизации применительно ко всем людям без исключения. Никодим пришел как представитель фарисеев («человек от фарисеев»), но Иисус стал говорить ему о его личной нужде. Никодима интересовала способность Иисуса совершать чудеса, а Иисус вместо этого затронул вопрос о его неспособности войти в Царство Божие. Это был, несомненно, резкий прием. Но в следующей главе Иисус совершенно по-иному действует с женщиной самарянкой. Он начал говорить о колодцах и кувшинах, продолжил о горах, затронул её мужей, а затем уже о воде жизни. Он постепенно подвел ее к Себе. Вначале она увидела в Нем учителя, затем — пророка, и наконец — Мессию. В Иоан. 9 главе мы читаем, что Он сначала сделал брение для того, чтобы дать надежду слепорожденному человеку. Слепой, наверное, думал: «Вот если бы я мог так же смыть свою слепоту, как я смыл эту глину с глаз!» И тут Иисус ему сказал: «Иди и умойся». Он сделал это и вернулся зрячим. Так закончилась их первая встреча. Человек ушел домой. Боясь отлучения от синагоги, он упорно скрывал, своё исцеление. («Одно лишь знаю»). Позже Иисус нашел его и сказал о «слепоте сердца» человеческого и о том, что необходимо сделать, чтобы открыть «очи души». Это была их вторая встреча, и она очень отличается от первой.

В душепопечении, как и в других областях человеческих взаимоотношений, душепопечитель должен научиться приспособляться. Это значит, что он должен научиться обращаться с разными людьми во всех обстоятельствах. Учитывая, что не существует уникальных проблем и все люди похожи (человек сотворен по образу Божию), можно сделать, по крайней мере, самые простые обобщения относительно того, к чему стремиться и как обращаться с людьми во время душепопечения.

## ПОСВЯЩЕНИЕ ПОДОПЕЧНОГО

Любая беседа в душепопечении должна быть ориентирована не только на проблемы, но и на библейские решения этих проблем. Вот почему так важно направить собеседование в нужное русло, сориентировать подопечного на выполнение домашнего задания на следующую неделю.

Осмыслив поступившую информацию, требующую действия, душепопечитель приступает к библейскому обсуждению работы, которую необходимо совершить. При этом он должен дать в письменном виде задание, объяснить его подопечному и убедиться, что подопечный решительно настроен выполнить его с Божьей помощью. После этого следует завершить собеседование молитвой. Данный момент есть цель всего собеседования.

Естественно, во время собеседования могут быть затронуты различные темы. Каждое собеседование должно заканчиваться выполнением домашнего задания. В конце собеседования душепопечитель может прочитать и сделать обзор всех домашних заданий, после чего закончить встречу заключительной молитвой. Он также может связать эти задания воедино, чтобы продемонстрировать, как отдельные задачи составляют одно целое и как важна их последовательность. («Честно говоря, Бил, я не представляю себе, как ты можешь начать разговор с Мэри, не признав своего греха и не покайсявшись в нем»). Он может показать зависимость одного задания от другого и особое значение и приоритет первого («Джон, после того, как ты подсчитаешь свои доходы, вы с Хуан сможете начать составлять свой бюджет и определять, что нужно, а что нет»).

Все собеседование необходимо ориентировать на библейские изменения, которые являются кульминационным моментом. Это может быть изменение знаний, убеждений или действий. Почти всегда первые два ведут к последнему. Вот почему так важно проанализировать разговор с подопечным. Для некоторых людей душепопечение ограничивается только разговорами, которые якобы сами по себе являются панацеей от всех бед. Я уже поставил под сомнение такой вывод. Однако, есть основания утверждать, что разговоры, не ориентированные на решения проблем в свете Библии, являются одной из самых разрушительных сил.

### ***Имеет ли разговор «терапевтический» эффект?***

Клайд Наррамор упустил из виду этот важный факт, когда обсуждал данную тему в своей книге «Психология душепопечения». Наррамор рассматривает разговоры как «терапию». Он считает их полезными для прояснения ситуации, снятия напряжения и оказания лечебного эффекта. Такая оценка разговоров в душепопечении может привести к опасным и разрушительным последствиям. Нет никаких библейских оснований придавать разговору, как таковому, исключительное значение. И Библия не предлагает использовать разговор в чистом виде как ценный инструмент для выяснения ситуации или снятия напряжения. Более того, есть строгие библейские предостережения против такого понимания. Позиция Наррамора подталкивает душепопечителя к очень упрощенной концепции душепопечения.

Так как разговор сам по себе может принести облегчение, он сделал вывод о его терапевтическом воздействии. Но этот вывод основан на неверном понимании ситуации, и, следовательно, он поверхностен и ошибочен. Действительно, разговоры сами по себе могут дать облегчение. Но это облегчение зачастую имеет временный характер. Через какое-то время они могут спровоцировать еще более серьезные проблемы. Наррамор не удается понять, что пустые разговоры обычно не сужают проблему подопечного, а расширяют ее. В этой связи я рекомендую прочитать Пр. 14:23 и Еккл. 5:7.

Разговор сам по себе обычно лишь освежает проблему в памяти подопечного. В процессе разговора он действительно может получить временное облегчение. Некоторое время — пять минут, пять часов или даже пять дней — он может чувствовать себя лучше после такого откровенного разговора. Но спустя время он приходит в себя и обнаруживает, что после всех этих бесед в его ситуации ничего не изменилось. Проблема осталась (а может быть, еще и ухудшилась). В результате разговоров он начал по-новому оценивать трудности, с которыми столкнулся (что само по себе мало вдохновляет), и ему показалось, что у него мало или вообще нет надежды на решение проблемы, так как душепопечитель ему ничего конкретного не предложил. Более того, душепопечитель расширил его проблему (и соответствующее разочарование), «прояснив» ситуацию. До этого подопечный никогда не задумывался о возможных осложнениях своей ситуации. Таким образом, вести подобные разговоры — все равно что снять повязку и бередить кровоточащую рану. Можно лишь внести инфекцию, и эффект будет обратным желаемому!

Данная статья говорит о том же и более подробно. Она была опубликована в третьем издании материала «Вразумляющее наставление».

## Четыре фатальные ошибки

Настоящая статья — первая из серии статей под общим названием «Четыре фатальные ошибки». Душепечители должны не только избежать этих общих ошибок, но и знать, как их исправить, если они уже допущены. За каждой ошибкой стоит важный принцип душепопечения, который необходимо соблюдать.

Вразумляющее душепопечение (nouthesia) также включает разговор. Это касается всякого душепопечения. Ни один душепечитель, каких бы взглядов он ни придерживался, не станет приуменьшать роль беседы. Даже фрейдисты или рожерианцы рассматривают разговор как основной инструмент душепопечения. Однако их разговор по психоаналитическому и рефлексивному методу, в основном, течет в неверном направлении и, следовательно, имеет мало общего с тем, что Библия называет «советом» (делиться Словом Божиим с другими). Но, к сожалению, идея о том, что душепопечение, основанное на разговоре как таковом, полезно (или, во всяком случае, не повредит), имеет множество сторонников. Представление о том, что душепопечение может ограничиваться одним разговором, совершенно не библейское. Просто разговор в душепопечении может нанести, скорее, вред.

«Но, — вы можете возразить, — разговор в процессе душепопечения часто приносит облегчение. Возьмите, например, идею Хаима Гинота относительно разговора о чувствах. Не кажется ли вам, что это помогает?» Нет, это не помогает. Серьезный недостаток данного подхода заключается в том, что облегчение, которое приносит разговор, носит временный характер и вытекает из обсуждения проблемы. Но такое обсуждение не приводит к позитивным выводам, так как оно сосредотачивается исключительно на проблеме, а не на решении. Разговор по телефону с врачом, родителями или старым другом о проблемах не освободит вас сразу же от напряжения или стресса, которые вас мучат. Можно лишь получить легкую передышку. Но через некоторое время вы снова столкнетесь со своей проблемой и выяснится, что всё осталось по-прежнему и вы получили лишь временную передышку.

Более того, разговоры могут причинить и серьезный вред. Временная передышка, полученная от транквилизаторов, домашних пилюль или разговоров, может снять напряжение как раз в тот момент, когда подопечный должен посмотреть проблеме в лицо. Стресс и напряжение являются признаками того, что ситуация действительно серьезная и требует решительных действий. Разговоры же, сосредоточенные только на проблеме — докапывание до сути, выяснения и т. д. — могут отодвинуть принятие срочных мер.

Далее, разговоры, сосредоточенные только на трудностях, могут подтолкнуть даже к самоубийству. Предположим, что Бил перепробовал все средства решения своей проблемы, но вместо выхода оказался в тупике. Он приходит к вам за помощью, как к опытному христианскому советнику с целью узнать Божье решение. Предположим, что вы обсуждаете проблему и тем самым еще более открываете глаза подопечному на ее реальные масштабы, а затем оставляете его в «подвешенном» состоянии. Он может даже получить временное облегчение (он сам об этом вам скажет, понаблюдайте за ним, но душевное спокойствие имеет прочное основание в том случае, если оно вытекает из настоящей надежды, которая кроется в Божьем решении) и искренне думать, что ему помогли. Но для вас будет настоящим потрясением узнать, что через пару дней Бил предпринял попытку самоубийства. Так быть не должно.

Что же случилось? Бил пришел домой в хорошем состоянии, потому что душепечитель, видя, что он «раскипятился», как самовар, помог ему «спустить пар». Но через некоторое время все вернулось на круги своя. Почему? Ведь душепечитель успешно проанализировал проблему Била и дал ему более ясное понимание её масштабов и глубины.

Но почему это ему повредило? По крайней мере, по трем причинам. Действия душепечителя можно описать как действия человека, который приподнял крышку чайника, но не выключил огонь. Давайте подберем другую метафору и посмотрим на ситуацию по-иному. Во-первых, когда душепечитель Била снял повязку с раны и разбередил её (во время обсуждения проблемы), он не действовал так, как действует хирург, который причиняет боль, чтобы исцелить. Душепечитель, может быть, и ожидал, что рана будет исцелена. Но каким образом это могло произойти? Все, что сделал душепечитель, заключалось в том, что он просто разбередил рану. В отличие от хирурга он не убрал раковой ткани. Подопечному была ярко обрисована его проблема во всей ее безысходности. Во-вторых, так как душепечитель не предложил Билу никакого библейского решения (или даже первого шага к нему) проблемы, Бил заключил, что решения вообще не существует. Душепечитель был христианином, и Бил (справедливо) ожидал от него Божьего решения. Когда этого не произошло, Бил подумал (ошибочно), что у Бога нет решения на его проблему. В-третьих, так как душепечитель смог в ярких красках описать всю сложность проблемы, он еще более усугубил ее для Била (и дал повод ему еще более обеспокоиться). Когда через пару дней Бил пришел в себя, он понял, что они лишь поговорили о проблеме — и не более. Для ее решения ничего не было предпринято. Сделано было лишь одно — Бил предполагал, что его дела ' плохи, но после совместного анализа с душепечителем он увидел новые аспекты своего положения, которые ранее не замечал. Проблема предстала пред ним такой ужасной — что Бил

потерял всякую надежду.

Итак, лечение разговорами не такое уж и безвредное, как некоторые думают. Разговор не так уж и безобиден; он может стоить жизни человеку! Христианское душепопечение предполагает не только разговор. Когда душепопечитель ограничивается одним разговором, он лишает человека надежды, представляет Бога в неверном свете и создает угрозу самоубийства.

Слова должны всегда сочетаться с библейскими делами. Необходим такой разговор, который направлен на Божье решение. Ни один человек после встречи с Иисусом Христом не оставался прежним. Иисус требовал изменений от каждого, с кем бы Он ни встречался. Для этих изменений не нужны были месяцы или даже недели. Если для выработки нового образа жизни (Еф. 4:22) нужно время, первые изменения (или, по крайней мере, первые шаги в этом направлении) можно предпринять сразу же. Каждый подопечный может (более того — должен) изменяться после каждой встречи. Вот почему в завершение каждого собеседования душепопечитель должен подводить подопечного к пониманию библейского решения по воле Божьей (или, по крайней мере, к некоторым его аспектам). Вместе они должны согласиться с библейским планом действий и завершить собеседование молитвой, после чего подопечному нужно набраться решимости повиноваться воле Божьей и предпринять конкретные шаги для изменения ситуации.

Итак, говорите, беседуйте обо всем, но пусть ваши разговоры будут всегда ориентировать вас на Божьи решения человеческих проблем.

Один душепопечитель повесил у себя в комнате такой плакат: **«Говорите о проблемах только в свете Божьих решений!»**

Очень важно помочь подопечному найти Божье решение, поэтому душепопечитель должен не только прекрасно знать Слово Божье и уметь применять его на практике, но и анализировать проблемы, на которые необходимо найти библейские решения. Для этого необходимо понять значение сбора данных.

## ЕСТЬ ЛИ ПРОБЛЕМА?

Во-первых, перед тем как приступить к рассмотрению вопроса сбора данных, давайте обсудим ситуацию, когда только одна сторона — душепопечитель — признает наличие проблемы. Возьмем для примера уже знакомую нам супружескую пару. Филис, вероятнее всего, притащит своего мужа Ховарда к пастору для душепопечения «на буксире». Она опишет семейную ситуацию, как серьезный конфликт (сейчас для нас не важно, в чем его суть). После этого, душепопечитель, возможно, повернется к Ховарду и скажет: «Не могли бы вы дополнить, Ховард?» Ответ может быть (после драматического рассказа Филис) неожиданным:

— Я ценю вашу заботу о нашей семье, пастор, и знаю, что Филис сейчас очень расстроена, но, честно говоря, в наших взаимоотношениях нет никаких проблем.

— Вы не усматриваете никаких проблем?

— Абсолютно никаких. Сюда я пришел только для того, чтобы не расстраивать жену. Так что нет никакой необходимости в вашей помощи. Я надеюсь, вы поможете ей это понять.

— Но, Ховард, — продолжает пастор, — Филис сомневается в том, что вы ее любите; может быть, это все-таки заслуживает серьезного рассмотрения?

— Ну, что вы, пастор! Это не так. Я люблю Филис, и она прекрасно это знает. У нас нет никаких проблем.

— Вы сомневаетесь в его любви, Филис?

— Да, сомневаюсь. В нашей семье что-то не ладится. Я думаю, что если мы в ближайшее время не выясним все вопросы, нашу семью ожидает катастрофа.

В этот момент некоторые пасторы могут растеряться и не знать, как действовать дальше. Вот один из вариантов продолжения беседы.

Пастор может сказать: «Конечно же, у каждого из вас могут быть совершенно противоположные взгляды на то, как обстоят дела в вашей семье. Филис, вы видите неминуемую катастрофу, которая надвигается на вашу семью, а вы, Ховард, не усматриваете никаких проблем в вашей семейной жизни, требующих душепопечения. Не хотели бы вы выслушать третье мнение?»

Филис: «Да, что вы можете сказать?»

Ховард: «Пожалуйста, но я не понимаю, о чем здесь можно говорить».

Пастор: «Я не знаю ничего о ваших семейных проблемах, и я не знаю, любите ли вы свою жену, Ховард (для ответа на этот вопрос необходимо познакомиться поближе), но я знаю одно и знаю совершенно точно — у вас есть проблема, причем серьезная, но ни один из вас не упомянул ее.

Филис и Ховард: «Какая же?».

Пастор: «Проблема *общения*. Если вы два взрослых человека — не можете сами обсудить один важный вопрос и обсудить имеется ли угроза вашей семье, то вы страдаете от расстройства межличностного общения. Я не знаю, есть ли у вас еще какие-то проблемы, но то, что вы очень нуждаетесь в душепопечении, для меня очевидно. Я хотел бы приступить к процессу душепопечения прямо сейчас, и вскоре мы увидим результаты». Что же может привести к таким различным мнениям? Иногда одна сторона (чаще всего мужчина) из-за гордости, страха, стеснения и т. д. старается избежать душепопечения, прекрасно зная, что в семье имеются серьезные нерешенные проблемы. Его можно легко «поймать на крючок» предложенным методом.

Но бывают и расхождения во мнениях. Если муж (или жена) равнодушен к нуждам супруги, он (или она) может искренне считать, что все в порядке до наступления вечернего времени. Подобное произошло и с Ховардом, который воспитывался в доме, где отец и мать часто ссорились и выясняли отношения при нем, и для него такое поведение родителей стало нормой. Однако они никогда не помышляли о разводе. Филис же воспитывалась в атмосфере, где публичное высказывание претензий или бурные эмоции были признаком надвигающейся катастрофы. Естественно, что супруги могли толковать происходящие события в семье с противоположных точек зрения. Их реальная проблема заключалась в том, что они никогда не признавали этого факта и не пытались решить эту проблему. Ни он, ни она не пытались выработать третий вариант отношений и придерживались старых, неприемлемых стереотипов поведения (обычно это касается и других областей жизни, поэтому в процессе душепопечения необходимо исследовать и их). В обоих случаях необходимо душепопечение.

Важно отличать такие ситуации от тех, где действительно нет серьезных проблем. Вряд ли люди, не имеющие их, будут искать помощи душепопечителя. В большинстве случаев такие люди живут счастливой и плодотворной христианской жизнью, радуя свои семьи и участвуя в труде для Господа. Менее всего они склонны думать, что нуждаются в душепопечении. Их радость не поколеблется до тех пор, пока они будут помнить стих из Писания: «Кто думает, что он стоит, берегись, чтобы не упасть» (1 Кор. 10:12).

### ***Совет или душепопечение***

Но даже такие люди иногда (может быть, безосновательно) начинают беспокоиться. Возможно, их волнует вопрос финансов, духовный рост детей и т. д. Или, может быть, они впали в какой-то грех, из которого не в состоянии выбраться самостоятельно. В таких случаях более уместен совет, нежели глубокий процесс душепопечения. Возможно, одна-две встречи или даже мудрый совет исчерпают всю проблему. Слово ободрения, напоминание того, что требует Бог, или нежный укор — вот все, что им необходимо. Благодаря своему образу жизни и преданности Слову Божьему, такие подопечные почти сразу же реагируют должным образом на совет. В подобных случаях нет необходимости совет доводить до процесса душепопечения. Вышеуказанных мер достаточно, чтобы подопечный оставался на пути истинного следования за Господом. Молитва в заключение краткой встречи и вопрос о том, как идут дела («Надеюсь, у тебя все в порядке, Уилсон?») — этого не достаточно. Душепопечители не должны раздувать пожар ничего и создавать трудности там, где их нет.

## ДВА ОСНОВНЫХ ПОДХОДА

Сбор данных предполагает два основных подхода: (1) *экстенсивный* и (2) *интенсивный*.

### *Интенсивный подход*

Во-первых, душепопечитель может сосредоточиться на главной проблеме и собирать сведения о ней, вникая в её суть и определяя её влияние на все остальные области жизни. Этот метод для удобства я назвал интенсивным подходом. Он бывает полезен в тех случаях, когда подопечный проявляет особую чувствительность. Возможно, соприкасаясь с какой-либо проблемой, душепопечитель обнаружит, что подопечный колеблется или отказывается говорить на некоторые темы. При этом душепопечитель не должен чувствовать себя загнанным в тупик. Совсем не обязательно «входить в дом» через парадную дверь. Душепопечитель может постепенно подвести подопечного к пониманию того, что проблема, о которой он не желает говорить, тесно связана с вопросами, требующими разрешения, а для этого неизбежно придется заняться и данной проблемой. Таким образом можно приблизиться к теме, нежеланной для обсуждения, и «войти в дом» через «запасной вход».

Всегда помните, что есть, как минимум, два подхода к исследованию проблемы.

Дональд Грей Барнхауз эффективно применял интенсивный подход в проповеди. Многие годы он проповедовал на все книги Библии, касаясь всех ее доктрин (не всегда так, как следовало бы), особенно уделяя внимание посланию к Римлянам. При помощи параллельных текстов, углубляясь в сущность проблемы, приведя другие отрывки, способствующие пониманию послания к Римлянам, он показал, что интенсивный метод является хорошим средством для исследования бесконечных глубин христианской истины. Душепопечитель должен уметь применять интенсивный метод как в проповеди, так и в душе-попечении.

Одним из преимуществ интенсивного подхода является то, что он дает возможность добиться успеха и значительных изменений в конкретной области на раннем этапе. В этом случае у подопечного появится надежда, и душепопечитель может его убедить, в том что те же библейские принципы способны обеспечить успех и в других областях его жизни. Здесь будут уместны комментарии по поводу решения первоочередной проблемы. Приведем пример интенсивного подхода. Было бы интересно проанализировать, как он может быть применен в других областях жизни. Следующий пример хорошо показывает, как это происходит на практике.

У душепопечителя были серьезные подозрения, что студент Франк — одинокий — впал в грех гомосексуализма. Ему было очень тяжело признать этот факт, и он резко отрицательно отреагировал на прямые вопросы. Он боялся возможных последствий исповедания греха и уже давно научился «заметать следы», ведя двойную жизнь. Он хотел получить помощь, но из-за страха переключился на другой грех, который имел место в его жизни — ложь. Душепопечитель хорошо знал, что большинство гомосексуалистов очень склонны ко лжи. Чтобы скрыть свой грех, они преуспевают в искусстве лжи и становясь прекрасными актерами. Следовательно, душепопечителя не убедил кажущийся чистосердечным ответ Франка. Слишком много косвенных данных говорили об обратном. Поэтому душепопечитель решил пройти через запасной выход. Он применил второй подход, а именно — анализ других сфер его жизни. Он узнал, что Франк глубоко сожалеет о недавней ссоре между ним и его родителями. Душепопечитель начал сосредотачиваться на отношениях Франка с родителями. Здесь он обнаружил весьма благоприятную почву.

Франк очень хотел примириться с родителями и отчаянно искал помощи. Приступив к исследованию, душепопечитель сосредоточил внимание на том моменте, когда их отношения стали портиться. Он начал расспрашивать о возникших проблемах, обсудил, каким образом Франк оскорблял родителей, исследовал те неверные модели поведения, которые он выработал в отношениях с родителями и, наконец, дошел до причины, по которой родители выгнали его из дома. Начали вырисовываться контуры серьезной проблемы, хотя о ней не говорилось открыто. При тщательном исследовании этого вопроса Франк не мог рассказать ужасную историю разрыва отношений, не затронув проблему гомосексуализма, которая и явилась причиной ссоры. Франк изменился в лице. Душепопечитель понял, что нужно наступать, и сказал, что до тех пор, пока он не получит всю необходимую информацию, он не сможет помочь Франку примириться с родителями. Далее он продолжал: «Ты явно что-то недоговариваешь». Франк колебался; он знал, что грех гомосексуализма привел к разрыву отношений с родителями. Он никак не желал называть этот грех, но хотел примирения. Душепопечитель проявил настойчивость: «Франк, я должен знать все об этой ссоре, если ты хочешь, чтобы я как-то тебе помог. Что ты натворил?» Теперь появился сильный мотив для признания, достаточный, чтобы победить страх. Чтобы добиться примирения, Франк, наконец, согласился обсудить проблему гомосексуализма.

Это один из примеров того, как можно применить косвенный или интенсивный подход, для

успешного решения других проблем. Подопечный — единая личность. В каком-то смысле, все, все его дела и поступки, косвенно связаны между собой. Душепопечители должны всегда иметь в виду этот факт. Следовательно, они могут без особого труда на практике выработать умение выходить на одну проблему через другие.

Интенсивный метод может быть успешно использован не только для выявления скрытых фактов, которые невозможно получить непосредственно, но и в случаях, когда Душепопечитель не может определить реальные масштабы проблем подопечного в целом или конкретной проблемы в частности. Действительно, интенсивное исследование одной конкретной проблемы и ее воздействия на остальные области жизни подопечного часто приводит к выявлению неизвестных ранее факторов.

Если душепопечителю известна только одна проблема, с которой он может начать работать, то целесообразно использовать интенсивный метод. Это верно и в том случае, если она кажется незначительной. Интенсивный анализ может привести, по крайней мере, к еще одной проблеме (как правило, обнаруживается несколько проблем). В таком случае Душепопечитель может перейти ко второй, только что обнаруженной, проблеме, которая после интенсивной разработки, возможно, приведет к следующей (или следующим), и так до тех пор, пока не будут обнаружены все проблемы подопечного. Домашняя работа, заданная с целью выяснения некоторых данных, выявит другие важные греховные модели.

### ***Экстенсивный подход***

При экстенсивном подходе Душепопечитель, образно говоря, применяет «дробь», а не «крупнокалиберные патроны». Данный подход охватывает весь спектр жизненных проблем. Душепопечитель быстро (но тщательно) исследует отношения подопечного с Богом, церковью, его молитву, служение, свидетельство, чтение Библии. Он анализирует его отношения с людьми, с женой (или мужем), с родителями или другими лицами, играющими важную роль в его жизни. Он исследует его положение на работе (или в школе), физическое состояние (болезни, сон, питание, спорт, физические недостатки и т. д.), экономическое положение, исполнение гражданских законов (оплата налогов) и т. д. По ходу исследования он аккуратно записывает ответы (регистрируя как главные, так и второстепенные данные), задавая вопросы, исходя из полученной от подопечного информации, но не углубляясь ни в одну из исследуемых областей. В своих записях, Душепопечитель отмечает все области, которые он впоследствии будет исследовать интенсивно. Следует особое внимание обратить на косвенные данные, указывающие на повышенную чувствительность подопечного (нервные подергивания конечностей, изменения давления, замкнутость, удивление, смущение, сожаление и т. д.).

Домашнее задание на данном этапе собеседования может быть ориентировано на подробный анализ фактов, ранее не исследованных. Следующее задание может быть полезно для некоторых подопечных:

1. Составьте список проблем, которые мы не затронули на этой встрече.
2. Подробно опишите трудности, которые вы имеете в отношениях с лицами противоположного пола, с родителями, а также трудности финансового плана.

Эти и другие домашние задания позволяют душепопечителю выявить области возможных трудностей и одновременно дают ему возможность оперативно сосредоточиться на ключевых проблемах. Итак, совершенно очевидно, что в одном случае может быть более полезным один подход, а в другом случае — другой, и, возможно, нет необходимости применять одновременно оба подхода, хотя и исключать такую возможность не следует. Душепопечитель может менять стратегию в зависимости от характера собеседования. Однако важно знать, о существовании обоих подходов. Особенно полезно об этом помнить тогда, когда один из подходов оказывается неэффективным. Душепопечитель отнюдь не исчерпал все свои средства. Он может применить другой подход, и, в случае успешного результата, предпринять вторую (более успешную) попытку решить данную проблему.

## СПОСОБЫ СБОРА ДАННЫХ

### *Важнейшее дело*

Одним из условий успешного душепопечения, в том числе и библейского, является опыт в сборе необходимой информации. Сбор данных — исключительно важный этап данного процесса. В противоположность роджериянцам, христианские душепопечители обращают очень большое внимание на фактический материал. Они знают, что эти данные необходимы для решения проблем подопечного.

### *Вспомогательные данные*

Существует два способа сбора данных: (1) открытый и (2) скрытый. Выбор способа зависит от общения. Методы общения могут быть вербальными и невербальными, то есть, другими словами (как говорят воспитатели детского сада), показательные и словесные. Два вида данных, в общем соответствующих этим двум методам, можно назвать основными и вспомогательными. Одни данные получают непосредственно от подопечного, в основном, в ходе беседы. Но другие важные данные могут быть получены с помощью метода наблюдения. Иногда вспомогательная информация бывает такой же важной (даже более важной), как основная. Она может быть не только визуальной и слуховой, но и тактильной (например, вялое рукопожатие означает озабоченность или страх). Важную информацию душепопечитель может получить с помощью органов чувств, например, почувствовав запах алкоголя от подопечного.

Предположим, к душепопечителю пришли муж и жена с целью, как они выразились, «найти средства сделать свою семью более живой». Душепопечитель с интересом выслушивает все, что ему скажут. Но если он будет только слушать, что ему говорят, он получит слишком мало информации для осуществления процесса душепопечения. Подопечные могут рассказывать о проблемах, не называя вещи своими именами. На самом деле суть проблем намного глубже, но они не желают об этом сказать открыто. Выслушав, что Джейн говорит своему мужу, душепопечитель может сделать вывод, что она — образцовая и кроткая жена. Но в интонации слов, обращенных к мужу: «Да, дорогой», он подметит язвительные нотки и поймет, что она скрывает обиду и возмущение. В настоящий момент эти вспомогательные данные гораздо более важны, чем сами слова. Джейн называет его «дорогим», но то, как она произносит это слово, выдает чувство обиды, побуждающее её извращать язык любви и восхищения.

Наблюдательный душепопечитель заметит, как Сэм бросает взгляды на своих родителей, когда они затрагивают тему его друзей. Душепопечитель может сделать вывод, что «в этой области можно обнаружить серьезные проблемы». Он сделает в своем дневнике запись «друзья», и как только представится возможность, начнет исследовать данную область. Не оставит он без внимания и то, что Салли делает все от нее зависящее, чтобы не обсуждать с мужем её отношения с матерью. Как только беседа логически доходит до этой темы, она неожиданно встает, стараясь привлечь внимание к себе или перевести разговор на другую тему. Эти вспомогательные данные указывают на наличие еще одной болевой точки.

Каждый душепопечитель должен научиться находить (видеть, слышать, чувствовать, осязать и т. д.) вспомогательные данные. Он обращает внимание на одежду и выражение лица. Изменение этих показателей может давать позитивные или негативные сигналы о ходе процесса душепопечения. Душепопечитель, наблюдая за подопечным, видит, как он волнуется, нервничает, напрягается, краснеет, отворачивается, перескакивает с одной темы на другую и т. д. Все это также может характеризовать процесс душепопечения. Изменения в данной области иногда могут быть самыми верными индикаторами прогресса (или регресса). Вспомогательные данные наиболее эффективны в том случае, когда подопечный обдумывает ответ на заданный вопрос или слушает, как говорят другие. Осознание значения вспомогательных данных, практика их записи и использования развивают умение оперативно собирать информацию.

### *Основные данные*

Другой способ сбора основных данных заключается в опросе подопечного. Душепопечитель должен уметь задавать вопросы и исследовать полученные ответы, чтобы добыть информацию, необходимую для оказания помощи подопечному. Эта информация называется основными данными, потому что она, как правило, более существенна и более конкретна, чем вспомогательные данные.

В начале сбора основных данных душепопечитель может сказать примерно следующее:

«Мы должны на основании Писаний разработать план решения вашей проблемы, как этого ожидает Господь, но сначала я должен ознакомиться с подробной, точной и необходимой информацией. Когда мы обработаем эти данные, мы сможем разработать план». Затем душепопечитель может

исследовать последнюю страницу личного дела (см. приложение А) и прочитать вслух ответ подопечного на вопрос № 1 «В чем заключается ваша проблема?». Если подопечный написал: «Я не могу работать более двух-трех недель подряд», то последующее обсуждение должно быть сосредоточено на данных, объясняющих, что лежит в основе греховных навыков, приведших к возникшей проблеме. Конечно, в некоторых случаях такой причиной может быть органическое заболевание. Душепечитель должен задать дополнительные вопросы (если подопечный не торопится сам изложить всю информацию), которые помогут ему обнаружить источник данной проблемы. Если он кроется не в состоянии здоровья, душепечитель должен узнать, что послужило причиной: нежелание подопечного работать, некомпетентность, недостаток опыта, плохие межличностные отношения, желание найти работу, которая бы отвечала его склонностям и призванию, или плохие записи в трудовой книге. Если выяснится, например, что возможной причиной являются проблемы в межличностных отношениях, то душепечитель должен интенсивно исследовать, что конкретно в этой области повлияло на состояние подопечного. Выделив эту тему из остальных, он должен разработать в соответствии с библейскими принципами план, как помочь подопечному покаяться и предпринять действия, необходимые для продолжения работы.

Сбор данных может занять несколько собеседований и потребовать серьезных усилий как от душепечителя, так и от подопечного. Иногда душепечителю есть смысл задать домашнее задание, которое бы помогло добыть нужную информацию. Частью домашнего задания может быть установление новых отношений с начальником и коллегами по работе. Может быть полезным и рабочий дневник, который должен вести подопечный. На это требуется время. В некоторых случаях есть смысл прервать процесс душепечения до тех пор, пока не будет найдена работа. Этот перерыв может длиться до начала значительных изменений в жизни подопечного. В сложных ситуациях душепечителю с целью поддержки его в поисках работы рекомендуется продолжать процесс до успешного решения проблемы. В это время могут проявиться некоторые черты характера подопечного, и душепечитель может начать работать над ними в ожидании новых данных.

### **Факты**

Часто люди, озабоченные и угнетенные проблемами, начинают преувеличивать их масштабы, что наводит на мысль о безысходности ситуации. Джон потерял свою работу. Он сказал, что у него накопилось множество непоплаченных счетов, и кредиторы ломятся в дверь дома. Он был уверен, что может потерять свой дом, что у него скоро конфискуют машину, и в результате этого у него началась такая сильная депрессия, что он не мог выйти из дома на поиски работы. Что же делать? Душепечитель сказал, что у Бога есть ответ и на этот вопрос. У Него есть решение любой проблемы, нужно лишь его найти и сделать так, как хочет Бог.

Прежде чем двигаться далее, душепечитель решил собрать всю важную информацию. Он задал конкретный вопрос: «Что у вас уже собираются конфисковать?» Джон не ответил ничего вразумительного. Домашнее задание в котором он описал ситуацию, обнаружило, что его финансовое положение не такое уж и страшное, как он представил вначале. Душепечитель спросил: «Что конкретно вам заявил каждый кредитор?». Джон этого не мог вспомнить. «Действительно ли они пришли к вам домой?». «Вообще-то нет, — ответил Джон, — это я выразился образно». Он получил домашнее задание связаться с каждой компанией-кредитором и выяснить объективные факты.

Выполняя домашнее задание, Джон обнаружил к своему удивлению, что ситуация была на самом деле совершенно противоположной той, которую он представлял себе. Компании не требовали срочного погашения задолженности и были готовы к соглашению с Джоном. Душепечитель спросил: «Что вы конкретно сделали для решения этой проблемы?». Джон неохотно признался, что он, в общем, ничего не сделал. В панике он потратил время и силы впустую, вместо того чтобы искать решения. Когда душепечитель вместе с подопечным начали обсуждать возможные решения проблемы, они сразу же пришли к выводу, что продажа одного из трех автомобилей Джона (который был, скорее, лишним) могла бы покрыть все его долги с кредиторами. Вначале, когда Джон предпринимал действия по решению своих проблем, его депрессия достигла пика. Но как только он начал искать работу (чего ранее никогда не делал), он обнаружил, что постепенно депрессия пошла на спад, и он даже начал с оптимизмом смотреть в будущее. Новый опыт, полученный в результате поиска работы, сделал Джона более жизнеспособным человеком и, следовательно, более работоспособным. Вскоре он нашел работу, и то, что вначале казалось ужасной трагедией, обернулось благом.

Джону пришлось преодолевать множество проблем, но самая большая заключалась в том, что он был уверен в неизбежности катастрофы еще до того, как трезво оценил объективные факты. Душепечитель помог Джону понять, что нельзя оценивать ситуацию или пытаться решить свои проблемы до тех пор, пока не будет собрана вся необходимая информация. Частично Джон паниковал из-за несуществующих проблем и это имело место потому, что *он не знал объективных фактов*.

Факты, как это было в случае с Джоном, могут ободрить и пролить свет на ситуацию, потому что люди, угнетенные своим положением (вместо того чтобы искать выход), склонны преувеличивать в своем воображении проблемы и их размеры. Но даже если объективные факты и подтвердят всю серьезность ситуации, все равно конструктивные действия, направленные на решения проблем, невозможны до тех пор, пока не будут объективно определены размеры и степень тяжести проблем.

Следовательно, душепопечители в каждом случае должны искать и находить существенные факты. Пытаться решать проблемы, не собрав нужные факты — верх безумия. Одно из первых домашних заданий может быть связано с поиском фактов. Очень важно, выполняя домашнее задание, выделять принципы, подчеркивая или записывая их большими буквами, чтобы подопечный мог, открыв свою тетрадь, сразу же увидеть эти важные принципы.

### ***Записи***

Душепопечитель должен тщательно записывать данные в процессе их сбора. Они могут пригодиться на разных этапах работы с подопечным. О записях уже было кое-что сказано в книге «Способный к душепопечению», и нет необходимости это повторять. Можно лишь добавить образец еженедельного дневника душепопечителя, использованного в центре душепопечения в Хэтборо.

# ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ДНЕВНИК ДУШЕПОПЕЧИТЕЛЯ

Имя душепопечителя... Евг. В.

Имя подопечного... Фрося Дата... 1-й 2000

Собеседование № 3

ТЕМА

Оценка выполнения домашнего задания за прошлую неделю

Письменное - хорошо

Устное - хорошо

Другие проблемы - никаких  
было много

она сказала брату, что  
он ходит к психологу

Ход собеседования

результат: изучение

близких отношений

связи на зрительном уровне → Проблемы

Он не имел с ней  
половых связей раньше

в лет (она стала на  
этом уровне) → Возможно

Проблема гомосексуальности

какая? ей казалась, она  
была в больнице. Впервые

это было в семье.

Какая проблема

привычка. Привычка к  
гетеросексуальности.

Еф.5. (обсудить  
обязанности)

Что она могла  
бы сделать?

Проблемы  
секса?

Возможно  
гемосексуальность  
со стороны мужчины?

и трех, а не  
двух.

Привычка  
знакомых.

Возможно, вы будете поражены явной простотой еженедельного дневника душепопечителя. Эта простота дает максимум гибкости. Кроме графы имен душепопечителя и подопечного, даты и номера собеседования мы видим всего три основных пункта: домашнее задание, ход собеседования и тема. В разделе «Домашнее задание» (который идет первым, так как с него начинается каждое собеседование) душепопечитель записывает результаты домашнего задания за прошлую неделю. Таким образом проясняется, как подопечный выполняет еженедельные задания. При этом еще раз подчеркивается значение их выполнения и задается нужное направление. Раздел «Ход собеседования» говорит сам за себя.

Для того чтобы успокоить слишком осторожных подопечных, можно время от времени знакомить их с этими записями. Душепопечитель может делать ссылки на свои личные записи, если сам факт ведения их тревожит подопечного (хотя это и встречается довольно редко). Со временем он убедится в их пользе. Существует множество способов делать ссылки на записи. Когда подопечный выдвигает одновременно множество идей, душепопечитель может сказать: «Одну минутку! Я не хочу пропустить ни одну вашу мысль; они все очень важные, и я хотел бы их использовать когда-нибудь в будущем. Давайте запишем все по порядку и затем рассмотрим». После этих слов он

начинает заполнять графу «Тема». Подопечный обычно становится хорошим помощником и начинает следить, чтобы ничего не пропустить. При этом душепечитель может постоянно обращаться к своим записям, сделанным на предыдущих собеседованиях, цитировать их с целью напоминания себе и подопечному суть проблемы, принятые решения и т. д. Благодаря этому подопечный начинает чувствовать доверие к душепечителю. Ощущение страха сменяется осознанием необходимости подобного метода.

### **Использование записей**

Конечно же, записи в процессе душепечения играют важную роль. С некоторыми из них совсем не обязательно знакомить подопечного. Очень полезна для душепечителей информация в графе «Тема», содержащая все данные, выявленные в ходе собеседования. Они могут пригодиться в любой момент. Не рекомендуется прерывать подопечного и уводить разговор от темы.

Часто душепечитель не желает затрагивать главную проблему, так как считает это преждевременным. Информация графе «Тема» является очень полезной именно для таких целей. Но, пользуясь этой информацией, душепечитель должен всегда помечать условным значком те вопросы, которые уже были обсуждены, чтобы вновь к ним не обращаться. В начале каждого собеседования он может посмотреть информацию за прошлую неделю и выписать вопросы, которые еще не обсуждались. Перед каждым собеседованием полезно перечитывать записи прошлой беседы. Чтение записей последних четырех-пяти собеседований способствует выявлению тенденций, изменений, противоречий, частых повторов, языковых выражений и другой важной информации.

Одно слово порой ярко свидетельствует о противоречиях, об изменении в акценте и т. д. Особый интерес для душепечителя может представлять информация, собранная при первом и последнем собеседованиях. Дословные высказывания подопечного весьма эффективны. Они позволяют уличить его во лжи, напомнить ему о данном обещании, исследовать изменения в поведении и мнении. Подобный подход к записям позволит душепечителю обнаружить еще многие важные данные.

### **Ответственность и сбор данных**

В самом начале процесса душепечения (обычно на первом собеседовании) душепечитель должен помочь подопечному осознать свою личную ответственность. С этого надо начинать. Первые вопросы частично преследуют эту цель. По мере сбора данных душепечитель в любой момент может затронуть вопрос ответственности, который не утрачивает актуальности на протяжении всего процесса сбора данных.

Подопечные зачастую (как правило) не хотят брать на себя ответственность. Они, подобно Адаму и Еве, сваливают вину друг на друга и Бога (жена, которую Ты дал..., змей...). Они исходят из того, что виноват кто-то другой. Это происходит потому, что грешным людям свойственно перекладывать свою вину на других, что делается на протяжении всей истории человечества. Итак, на первых собеседованиях важно выяснить: кто и за что несет ответственность. Душепечитель может резко прервать подопечного и сказать: «Одну минутку! Вы не имеете права осуждать своего мужа за его скверный характер», или: «Нет, вы можете жить с такой женой; вы не имеете права оставлять ее», или: «Вы можете решить все проблемы с вашими родителями; не было никакого повода устраивать скандал». Подопечному рекомендуется сказать следующее: «Всю жизнь вас будут обижать какие-то люди. Если вы не научитесь правильно на это реагировать, вы всю оставшуюся жизнь проведете в кошмаре, и от этого будут страдать другие люди. А теперь давайте обратимся к 1 Пет. 2:19–23 и посмотрим, что по данному поводу говорит Господь».

Итак, душепечитель должен помочь подопечному осознать свою ответственность. Как правило, без этого невозможно добиться успеха — покаяния, изменения образа жизни и т. д.

Самое трудное для подопечного — понять, что он несёт личную ответственность перед Богом. Это самое важное для душепечителя. В данном случае можно использовать Рим. 12:18. Некоторые подопечные, оправдывая свой грех осуждения, говорят, что им легче сравнивать свое поведение с поведением других людей, чем с законом Божиим. Итак, помочь подопечному осознать свою ответственность — одна из первостепенных задач, которую должен решить душепечитель. Он может сказать так: «Возможно, все, что вы мне рассказали, и имело место, но давайте это отложим на потом, а сейчас вспомним, какова была ваша реакция на это, Джейн. Ничто из того, что сделал Бил, не дает вам право на злость. Ваш колит является результатом той греховной реакции, которая последовала с вашей стороны на поведение Била». Именно это и нужно было уяснить Джейн. Злоба греховна, и ей нет никакого извинения. Джейн была ответственна за то, чтобы благочестиво отреагировать на причиненные ей страдания. Вспомните страдания Иисуса. Он молился за тех, кто Его распинал (так же поступал и Стефан), и не мстил тем, кто причинял Ему зло.

Христос заповедал нам проявлять милосердие к своим врагам. Эта заповедь остается в силе даже тогда, когда наш враг — супруг или родители. Иисус повелел нам творить добро тем, кто

бессовестно использует нас. От подопечных следует ожидать, что они будут поступать именно таким образом, если они действительно христиане. Душепопечители должны указать подопечным на их ответственность и недопустимость перекладывания вины на других людей<sup>28</sup>. Когда ответственность перекладывается на кого-то другого, теряется основание для надежды. Безосновательно полагать, что «кто-то» захочет измениться. Единственно верное основание для надежды заключается в обетовании Бога, что Его милостью подопечный сам может измениться. Это изменение достигается молитвенным применением Писания к обстоятельствам и верным реагированием на эти обстоятельства.

### **Сбор законной информации**

Из всего вышесказанного вытекает следующий принцип: душепопечители в процессе душепопечения не должны говорить о людях за глаза; не должны они позволять делать это и своим подопечным. В противном случае возможны неприятности, не говоря уже об искаженной информации. Наиболее эффективно групповое душепопечение. Если между мужем и женой возникли какие-то проблемы, почему бы не заняться их душепопечением одновременно? Библия повелевает придерживаться именно такого варианта (Мтф. 5:18). Если они не могут прийти вместе, им нужно помочь. Но если муж или жена не желают этого делать, осуждая друг друга за глаза, вряд ли можно добиться успеха в их примирении. Напротив, такое поведение может только повредить. Без сомнения, это не Божий путь к примирению. Ни один подопечный не хочет, чтобы о нем говорили в его отсутствие. Такое душепопечение создает предпосылки для лишних подозрений и провоцирует стороны еще глубже «зарыться в свои окопы». Важно также предостеречь душепопечителя от получения «конфиденциальной информации». Он должен отказываться принимать информацию за спиной человека, если тот, кто дает эту информацию, отказывается подтвердить её в присутствии этого человека. Такую информацию обычно сопровождают следующим дополнением: «Только не говорите ему, что я вам рассказал». Душепопечителю необходимо немедленно прервать разговор и настоять на том, чтобы данные сведения стали известны лицу, о котором идет речь, или, в противном случае, отказаться от их принятия. В большинстве случаев человека, сообщившего информацию, необходимо убедить сначала пойти к брату во Христе, как предписано в Мтф. 18. Это рекомендуется делать в том случае, когда он говорит о нанесенной ему личной обиде. В других случаях целесообразно напомнить Гал. 6:1. Но лучше всего познакомить с этой информацией всех причастных к ней лиц. Человека, представившего её, нужно убедить в этом на основании Писаний. Душепопечитель обязан объяснить людям, что *их проблема не будет решена* до тех пор, пока они не ознакомятся с данной информацией.

Зачастую встреча обеих сторон не всегда возможна. Что же может сделать душепопечитель, если на собеседование приходит только одна сторона? Он должен посвятить все время присутствующему человеку, а не тому, который отсутствует. Данный принцип должен стать обязательным правилом. Можно начать так: «Мы не можем обсуждать поведение Джона и Сюзаны пока их нет здесь. Было бы несправедливо говорить о них за глаза; это ничем хорошим не кончится. Вы можете молиться о них, и если вы должны говорить о них, то, прежде всего, расскажите все Господу. А мы поговорим о том, праведны ли пред Богом ваши отношения с ними. Кто знает, может быть, Бог желает произвести через Джона значительные изменения в вас самих?» (см. 1Пет. 3:1-12).

К душепопечителю пришла супружеская пара с целью поговорить о своем сыне-подростке и тех проблемах, которые возникли в отношениях с ним. Душепопечитель объяснил: «Мы не должны этого делать преждевременно, иначе все испортим. До тех пор, пока мы не выясним всю ситуацию в целом, мы не можем ни в чем его обвинять. Давайте сначала сосредоточимся на вас, как на родителях, и посмотрим, что вы, возможно, сделали неправильно. Вам следовало бы взять его с собой, если вы хотели обсудить его поведение. Так как он сегодня не присутствовал при нашей беседе, придя домой, расскажите ему все, о чем шла речь на первом собеседовании и что имело какое-то отношение к нему, чтобы он был подготовлен к нашей следующей встрече. Скажите сыну, что я посоветовал вам рассказать ему всё, о чем мы говорили, а в следующий раз приходите вместе». Они опасались, что их сын, Филипп, не придет. Душепопечитель уверил родителей: «Вероятнее всего, он придет, если узнает, что мы решили не обсуждать его за глаза». Конечно же, он пришел на следующей неделе. Первое, что спросил Душепопечитель: «Родители тебе рассказали все, о чем шла речь на прошлой встрече?» Филипп ответил: «Да, рассказали все». Душепопечитель продолжил: «Если у тебя есть вопросы по прошлой встрече, я с радостью на них отвечу». Перед встречей он вспомнил, благодаря записям, основные моменты первой встречи. Обращение с Филиппом как со взрослым и уважаемым человеком произвело благоприятные изменения в его состоянии и способствовало завоеванию его доверия. Он успешно справился со своими проблемами и примирился с родителями.

То же самое касается и христианской школы. Стоит ли христианам подражать государственной школе и устраивать родительские собрания по формуле «учитель — родители»? Не лучше ли было организовывать собрания по формуле «родители — учитель — ученики»? Это позволило бы исключить такие приемы, как осуждение, извращение правды, скрытая тактика, неизбежные подозрения, а также возможность очернить людей, которые отсутствуют. Если на собраниях будут

присутствовать ученики, они уже не смогут думать или говорить: «Не рассказал ли учитель об этом моим родителям?», или: «Не рассказали ли мои родители об этом в школе?» Все знают, что говорили все. При этом присутствовали все. Все знают те доводы, которые были выдвинуты и те решения, которые были приняты. Ничто ни от кого не скрыто. Данные два подхода в корне отличаются.

Библия учит душепопечителя работать с такими группами. Например, существуют истинные группы и псевдогруппы исповедания. Истинные группы состоят из людей, вовлеченных в конфликт и имеющих отношения к проблеме. Основание для того, чтобы назвать эту группу библейской, заключается в том, что в ней созданы все условия для достижения примирения.

Псевдогруппы же состоят из людей, которые не имеют отношения к данной проблеме, и, соответственно, не имеют права принимать участие в процессе примирения. Участники таких смешанных групп вполне могут предложить какие-либо полезные идеи, но они не вправе глубоко вникать в проблемы, которые стоят перед их членами. Иисус говорил, что личные обиды следует разбирать в кругу лиц, которые имеют к этому отношение<sup>35</sup>. Если в данный процесс вовлекается дополнительно один или два человека, то, как сказал Иисус, они, будучи арбитрами или посредниками, должны увещевать обе, вовлеченные в конфликт, стороны. Они не обсуждают конфликт за спинами людей. Псевдогруппы не способны осуществлять примирение. Им не хватает динамики. В них отсутствует как общее видение, так и этические нормы. Люди собираются лишь для того, чтобы «перемывать кости» тех кто отсутствуют. В этом случае обвиняемые не могут ответить на выдвинутые против них обвинения или дать более объективную информацию о ситуации; они не могут защитить себя. Такое положение противоречит Библии, группы подобного рода являются псевдогруппами. Библейская группа исповедания состоит из людей, которые сначала преклоняют колени перед Богом и только потом начинают решать свои проблемы. Уже это одно указывает на принципиальную разницу между ними.

Душепопечители должны собрать вместе как можно больше людей, вовлеченных в конфликт. В таком случае собранная информация будет максимально точная. Если получить информацию только от одного человека, то ее могут существенно изменить или забраковать другие. Дополненная и расширенная информация часто дает самые ценные сведения для душепопечения. Именно таких данных недостает в тех случаях, когда душепопечитель имеет дело только с одним подопечным или с псевдогруппой. Но отсутствие данных весьма отрицательно влияет на процесс душепопечения.

Для того чтобы информация была объективной, в беседе должны участвовать представители обеих сторон. «Он ударил меня! Он ударил меня прямо в лицо!» — кричала Салли. «Конечно, — ответил Филипп, — я дал ей сильную пощечину, чтобы остановить ее истерический припадок, когда она начала бить себя кулаками». Какая огромная разница между первым утверждением и реальной картиной! Односторонняя информация искажает факты. Душепопечитель, который не ставит перед собой задачу персонально поговорить с каждым участником события, наверняка потерпит неудачу. Он пошел бы по ложному пути, если бы пользовался информацией только одной Салли, которая пыталась добиться к себе расположения и сочувствия и одновременно представить своего мужа жестоким и безжалостным человеком. Если она решилась говорить эту полуправду даже в присутствии Филиппа, то можно себе представить, что бы она наговорила в его отсутствие! Без дополнительных сведений, которые дал Филипп, душепопечитель мог бы ошибиться. Факты не подтвердили жестокость Филиппа, а, напротив, выявили проблему Салли. Полная информация указала душепопечителю на неумение Салли справляться с жизненными проблемами по-христиански и разрушила миф о жестокости ее мужа.

Итак, при сборе данных очень важно собрать более полные и разносторонние сведения об участниках конфликта. Но как получить точную информацию, на основании которой можно будет сделать выводы и предложить библейский совет или пожелание? Главный способ получения таких данных — опрос подопечных.

## КАК ЗАДАВАТЬ ВОПРОСЫ?

Вопросы — важнейшая часть сбора данных. Задавая вопросы, вы должны брать пример с Иисуса Христа. Начинайте с главного вопроса «что», который является основой всех вопросов при сборе данных. В Евангелиях мы видим, что Иисус задавал множество вопросов. Одни из них были риторическими, другие задавались с целью назидания людей, а третьи — с целью сбора данных. На последней странице «Личного дела» (приложение А) мы разделили Его главные вопросы по сбору данных на три группы: (1) что с вами случилось? (то есть, что вас привело сюда?); (2) что вы уже предприняли в этой связи? (3) что вы ожидаете от нас?

Цель первого вопроса очевидна, чего нельзя сказать о двух других вопросах. Давайте рассмотрим второй вопрос. Необходимо узнать, как подопечный отреагировал на сложившуюся ситуацию. Это поможет душепечителю разобраться в мотивах его поведения. Душепечитель должен знать — последовал подопечный совету или проигнорировал его. Если, к примеру, в проблеме подопечного психиатр усмотрел вину отца, то это может только усложнить их отношения. Возможно, душепечителю придется обратиться и к отцу.

Даже одно убеждение подопечного в ложности психиатрического диагноза и вывод его из психиатрических «джунглей» зачастую является труднейшей задачей. Об этом необходимо помнить.

Важен также и заключительный вопрос: «Что я должен, по-вашему, сделать?». Ожидания подопечного могут не совпадать с вашими ожиданиями. Последние исследования Национального союза христианских школ наглядно продемонстрировало данное заключение. Студентам и душепечителям школы задавали один и тот же вопрос о том, что они ожидают от душепечения. Ответы были поразительно разные. Студенты имели в виду одно, а душепечители — совершенно другое. Это очень важно знать душепечителям.

Если подопечный и душепечитель преследуют разные цели, их взаимодействие невозможно до тех пор, пока они не урегулируют свои планы. Лучше всего в самом начале рассказать подопечным о своих целях.

Фред сказал, что пришел за «поддержкой». Он объяснил, что под поддержкой он понимает сочувствующее выслушивание его жалоб, накопившихся у него за неделю. Он не желал никакого душепечения, никаких заданий и т. д. Какое-то время он посещал психиатра, и делал это только раз в месяц. Психиатр посоветовал ему найти человека, которому он мог бы изливать свою душу гораздо чаще — раз в неделю. Фред намеревался справиться с ситуацией сам. Он объяснил свои намерения и сказал, что ему нужна только поддержка. Душепечитель поблагодарил его за откровенный разговор, но сказал, что он не подходит на эту роль, так как имеет несколько другую цель. Он также объяснил Фреду, что, вероятнее всего, тот услышит от него совсем не то, что слышал от психиатра. Душепечитель усомнился, что сможет оказать ему такую помощь или дать такой совет, какие Фред хотел получить. В конце концов, душепечитель сказал: «Фред, мне кажется, что тебе придется сделать выбор между кабинетом психиатра и кабинетом душепечителя; тебе не удастся зажечь свечу одновременно с обоих концов. Так ты только травмируешь себя». Но Фред не соглашался. Он уже все решил — ему нужна поддержка, и точка. Как оказалось, ему действительно нужна была (физическая) поддержка. Он буквально стоял на коленях в конце этой встречи. Но Фред желал получить не ту помощь, в которой действительно нуждался. Он хотел лишь освежить свои эмоции. Состояние его было плачевным и требовало более серьезного вмешательства, чем предполагал душепечитель. Но Фред не осознавал масштаб проблемы, представляя её слишком малой.

Следовательно, душепечитель и подопечный должны достигнуть согласия, если они желают чего-либо добиться. Душепечитель должен быть готов ждать неделю или две, если это необходимо. Данную проблему можно назвать проблемой повестки дня.

### **Как решать проблему повестки дня**

Подопечные часто приходят на встречу с уже заготовленным планом беседы. Христианские душепечители поступают так же. Очень важно понять, что эти две повестки дня могут существенно отличаться. На первом собеседовании душепечитель может обнаружить, что данное отличие мешает реальному прогрессу. Если на первой встрече и душепечитель и подопечный видят, что они двигаются в разных направлениях, то душепечитель должен решить вопрос повестки дня. Например, он может обнаружить, что подопечный пришел только для того, чтобы получить ответы на два или три конкретных вопроса, которые он будет настойчиво задавать, ожидая немедленного ответа. Обычно это свидетельствует о том, что такая повестка дня слишком узка, а цели слишком специфичны. Душепечитель понимает, что невозможно ответить однозначно «да» или «нет». Возможно, он не в состоянии дать правильный ответ до тех пор, пока не

получит больше информации, позволяющей задавать вопросы в правильном контексте. Он должен понимать, что подопечный нуждается в большей помощи, чем он ищет, и что в его жизни есть и другие серьезные осложнения, имеющие отношение к его основной проблеме. Он должен признать, что, до тех пор пока эти вопросы не будут ясны подопечному и история его жизни будет хранить какую-то тайну, он не сможет помочь ему по-библейски решить его проблемы. Он может увидеть необходимость разрыва старых связей и не ограничиваться решением текущей проблемы. Подопечный может планировать только одну встречу, тогда как душепопечитель шесть или восемь. Душепопечитель должен быть, готов к подобным ситуациям. Ему необходимо научиться видеть эти различия в самом начале процесса душепопечения или по ходу, когда возникают трудности. Одним из признаков такого явления можно считать нетерпение со стороны подопечного в отношении обычного и нормального хода процесса душепопечения. Другим важным признаком является возвращение подопечного к одной или двум темам.

Если душепопечитель подозревает о существовании конфликтных повесток дня, то прежде всего он должен проверить свои подозрения. Он может открыто изложить свои планы и перспективы и попросить подопечного сделать то же самое. Увидев различие между своим планом и планом подопечного, он сможет его объяснить. Данный шаг позволит душепопечителю добиться от подопечного чтобы тот уделит время и предпринял усилия, необходимые для изменений, которые требует Бог.

### ***Почему приходят люди***

Конечно же, душепопечитель должен знать, что бывают такие ситуации, когда достаточно одной встречи с подопечным, это все, что необходимо, чтобы ему помочь. Было бы неразумно полагать, что всем, приходящим к нему посетителям, нужно уделять много времени и сил. Поэтому важно научиться определять, какая именно проблема заставляет человека искать помощи. Здесь может помочь этот далеко не исчерпывающий перечень<sup>5</sup>. Он насчитывает двадцать наиболее часто встречающихся причин, по которым люди приходят к душепопечителям.

1. Совет в процессе принятия простых решений
2. Ответ на сложные вопросы
3. Депрессия и чувство вины
4. Совет в выборе карьеры
5. Нервные срывы
6. Кризисы
7. Неудачи
8. Печаль
9. Странное поведение
10. Озабоченность, беспокойство и страх
11. Другие неприятные чувства
12. Семейные и брачные проблемы
13. Помощь в разрешении конфликтов с людьми
14. Разрушение межличностных отношений
15. Наркомания и алкоголизм
16. Проблемы в области секса
17. Нарушения восприятия
18. Психосоматические проблемы
19. Попытка самоубийства
20. Трудности на работе или в школе

Важно также знать, какие сферы жизни затрагивают проблемы. В спецгруппах обычно решают специальные проблемы, приобретающие форму конфликтов. К примеру, душепопечители-педагоги решают проблемы, связанные с отношениями между детьми и родителями, учителем и учеником,

или проблемы переходного возраста. Молодежь и одинокие составляют категорию людей, в которой имеют место проблемы в области секса, общения, трудности в поисках смысла жизни. Этим людям волнуют такие вопросы, как выявление, развитие и использование даров, учеба и работа. Люди среднего возраста обычно размышляют о неудачах в выборе супруга и исследуют привычки, мешающие реализации потенциала семейной жизни. Проверьте распорядок жизни. Семейные люди размышляют не только над трудностями семейной жизни, вытекающими из самого брака. Взаимоотношения с родственниками, проблемы на работе и дома, финансовые вопросы, воспитание детей — все это служит порой предметом их переживаний. Особая категория людей — пожилые люди. Они страдают от одиночества, жалеют самих себя, мучаются от физических болей, тратят напрасно время, не имеют цели в жизни и боятся приближения смерти. Людей с трагической судьбой также объединяет общая проблема. В частности, они испытывают обиду (против Бога и людей), одиночество и жалость к самим себе. У них может развиться чувство неполноценности. Таким людям нужно показать, как следует благодарить Бога за скорби и как благодатью Божьей их можно превратить в благословения. Обычно несчастные люди вырабатывают тонкую методику использования своего положения с целью манипулирования людьми.

Не все данные проблемы обязательно присутствуют в каждом отдельном случае. Иногда эти особые факторы, характеризующие отдельного человека, могут вообще не играть какой-либо важной роли. Однако, даже если проблемы или трудности, не связанные с возрастом, семейным положением и т. д. на первый взгляд доминируют, особые проблемы этой категории могут проявляться во второстепенных или отягчающих обстоятельствах, и с ними также следует работать. (Например, человек может быть уверен в том, что он стар, никому не нужен и всем мешает).

### ***Выявление источников проблем***

Мы уже говорили о способах выявления источников проблем, которые должны быть устранены. Ниже помещена анкета, которая часто используется при душепопечении в качестве домашнего задания.

## Выявление источника проблем

Имя .....

Дата .....

Задание: В течение одной недели внимательно зафиксируйте *все* события, ситуации или поступки (как хорошие, так и плохие), которые привели к .....<sup>8</sup>. Подчеркните те из них, которые повторяются три или четыре раза.

Вс.	Пн.	Вт.	Ср.	Чт.	Пт.	Сб
<i>Утро</i>						
<i>День</i>						
<i>Вечер</i>						

8. Суть проблемы необходимо формулировать кратко, одним словом. Например: «страх», «злость», «паника» и т. д.

Хотя данная анкета (выявление источников проблем — ВИП) и может оказать помощь, она все же является дополнением к собеседованию, вопросам и сбору данных, которые проводятся во время самого собеседования. Обычно анкету используют при оценке выводов, сделанных на основе данных, собранных во время собеседований. Кроме этого, информация, записанная в анкете, помогает сформулировать вопросы на ранее не затронутые темы.

Душепопечители должны признать следующий факт: анкета ВИП предназначена для того, чтобы вскрыть факторы, провоцирующие проблемы или способствующие им. Она не всегда может определить причину, почему эта проблема имеет место. Однако, используя метод ассоциации (например, в анкете могут быть указаны усталость или чувство голода, что, в свою очередь, может послужить ключом к пониманию причин вспышек гнева, регулярно происходящих в одно и то же время), фиксирования повторяющихся моментов (каждый раз в споре упоминается теща или свекровь) и т. п, можно сделать тенденциозные выводы, объективность которых подлежит проверке

дальнейшим зондированием и контролем домашних заданий.

Другой интересный факт, который может обнаружить душепопечитель, заключается в том, что через неделю или две, в течение которых подопечный тщательно вел записи в анкете ВИП, приступы гнева значительно уменьшаются или вообще исчезают. Это позволяет признать, что для некоторых людей вполне достаточно осознать и держать под контролем проблему, чтобы справиться с ней. В таких случаях душепопечителю может показаться, что ему уже нечего делать. Но это не так. Он должен продолжать работу, чтобы помочь подопечному выработать альтернативную библейскую реакцию. В противном случае, не будет основания утверждать, что подопечный изменился в библейском смысле, приобрел положительные свойства (облекся). Если модель останется прежней, проблема появится вновь, как только он ослабит над ней контроль.

### **Распорядок дня**

Иногда вместо анкеты ВИП можно предложить реформу распорядка дня. Расписание можно носить с собой в записной книжке. Любое изменение деятельности в течение дня следует записать. Это трудное задание, и его можно задавать только на два или три будних дня недели или на выходные дни. Подопечные, не умеющие рационально использовать время, обычно осознают свою проблему: 20 минут туда, 15 минут сюда, полчаса еще куда-то — и время ушло. Если сложить все минуты, потраченные впустую в течение дня, то получится достаточно большое количество времени, которое можно использовать продуктивно. Когда Вирджиния подсчитала, сколько времени она тратит впустую, она сказала: «Теперь я понимаю, почему я всегда такая уставшая». Затем она добавила: «Я уже внесла некоторые коррективы».

Подопечные должны выполнять трудные задания, перераспределяя время в течение дня. Наверное, лучшим примером этого является Авраам. Когда Бог повелел ему принести в жертву Исаака, что он сделал? Он решил встать рано утром, чтобы выполнить то, что от него потребовал Бог. На рассвете он отправился выполнять свое задание. (Быт. 22:3 говорит: «Авраам встал рано утром»). Задание было очень трудным, и он начал выполнять его как можно раньше, не ожидая наступления вечера. Если бы он дотянул до вечера, вряд ли бы он решился на такое трудное дело. Примечание в Библии Беркли на Иер. 44:4 поясняет, что словосочетание «раннее утро» указывает на особое внимание, уделенное чему-либо. Именно такой подход необходим для выполнения трудных дел.

### **Зондирование**

Сбор данных продолжается на всех этапах душепопечения, начиная с первых встреч и заканчивая последними. Разумные душепопечители не прекращают собирать информацию вплоть до окончания процесса, чтобы подтвердить, изменить или уточнить выводы. Однако в некоторых случаях сбор данных происходит одновременно. Одной из таких ситуаций является готовность подопечного в самом начале (или позже) заменить старые модели поведения на новые.

В большинстве случаев подопечному нужно сказать: «Невозможно строить новое здание на руинах прошлого». Приступы тоски, нервные срывы или какие-либо серьезные происшествя, разрушившие прежний образ жизни, являются «руинами прошлого», которые нужно расчистить перед тем, как приступить к новой, угодной Богу жизни. Это происходит и в случае покаяния подопечного. Руины и есть старые модели поведения, которые необходимо заменить на новые. Чтобы это сделать, нужно время и силы. Душепопечители, расчищая «руины прошлого», часто среди обломков находят и кое-что интересное. Эти интересные находки усложняют проблему и одновременно дают душепопечителю прекрасный шанс. Печаль, как правило, не проявляется в виде простой эмоции. Боль, возникающая в результате потери, часто переплетается с такими эмоциями, как страх, чувство вины и обида. Печаль приводит к такому взрыву эмоций, при котором всплывают на поверхность различные отягчающие факторы. Редко когда удается скрыть в такой момент страх, вину или обиду. И это относится не только к печали, но и к другим осложняющими жизнь, переживаниям. Следовательно, опытный душепопечитель, расчищая «руины прошлого», зондирует почву, чтобы подготовить площадку для будущего сооружения. Зондирование должно проводиться настойчиво, но с любовью. Следует избегать крайностей. Душепопечитель, делая такое зондирование, должен руководствоваться стремлением помочь подопечному. Зондирование может быть (1) *систематическим* и (2) *симптоматическим*.

*Систематическое* зондирование делается по ранее составленному плану. Душепопечитель знает (и уже тщательно зафиксировал) те области, где подопечный может иметь трудности. Затем они «вскрывают» их одну за другой, задавая вопросы по каждой области жизни и останавливаясь на тех из них, которые имеют тревожные симптомы.

*Симптоматическое* зондирование предполагает исследование только тех областей, которые оказывают влияние на подопечного в данном случае. Душепопечитель подбирает ключи (см. случай с Сильвой, стр. 25–28) к каждой отдельной проблеме.

Какой же метод из двух избрать? Это зависит от многих факторов. Таковыми могут быть *интенсивность* и *ясность*. Если душепопечитель твердо уверен, что выбор области зондирования

сделан правильно, он должен его осуществлять. Если же он этого не сделает, ничего страшного не случится: он просто перейдет к следующему сектору круга, сэкономив время и силы, как свои, так и подопечного.

Однако важно подчеркнуть необходимость в большинстве случаев применять оба метода зондирования. Закончив зондирование главной области жизни, душепопечитель должен проверить и все остальные области. Тот факт, что он обнаружил одну серьезную проблему, совсем не значит, что эта проблема единственная. Её выявление уже само по себе должно вызвать подозрения, о существовании и других проблем, особенно если первая проблема существует достаточно долго<sup>14</sup>. Каждый душепопечитель должен серьезно отнестись к предупреждению Иакова 1:8: «Человек с двоящимися мыслями не тверд во всех путях своих» (выделено Адамсом). Многие из подопечных — нерешительные люди. Без сомнения, эта нерешительность оказывает влияние на весь круг жизни человека. Без полного переструктурирования невозможно решить эту проблему удовлетворительно. Подопечного необходимо убедить в её реальности. Одним из способов сделать это является признание подопечным своей нерешительности и дальнейшее желание избавиться от нее. Убедите его в том, что он и есть такой «колеблющийся», а затем напомните, что Бог говорит о колеблющихся людях. Всегда есть опасность того, что подопечные, получив минимальное облегчение, остановятся на полпути. Иногда их нужно убедить в том, что необходимо добиваться большего. Сбор данных в процессе такого убеждения облегчается систематическим зондированием. Систематическое зондирование по своему характеру экстенсивно; симптоматическое — интенсивно.

### **Какие вопросы задавать?**

Так как вопросы являются основным средством сбора данных, важно хотя бы кратко отметить какого вида вопросы лучше всего задавать, чтобы получить определенные данные. Во-первых, избегайте вопросов, предполагающих односложные ответы «да» или «нет», за исключением тех случаев, когда необходимо получить именно такой ответ. Вопросы, предполагающие односложные ответы, во время сбора данных только отнимают время. Душепопечитель всегда должен располагать фактами, на которые он ищет ответы (в данном случае вопросы не обязательны) или иметь предположения. Подопечный с легкостью может избежать сути дела, отвечая лишь «да» или «нет». Вдобавок к этому, односложные ответы без каких-либо пояснений могут ввести душепопечителя в заблуждение. Подопечный может не понять вопроса и иметь в виду что-либо иное, а ответы «да» или «нет» не прояснят ситуацию. Они не раскроют его позицию, не выявят никаких побочных данных. Исключение представляет неразговорчивый подопечный. Ему необходимо предлагать возможные ситуации, из которых нужно делать выбор («С чем это можно сравнить?»). Если ответы будут односложными — «да» или «нет» — то необходимо сразу же задать серию уточняющих вопросов. Например: «Как описанная мною ситуация похожа на вашу ситуацию?», «Каковы их отличия?», «Чего в ней не хватает?». Используя этот метод, будьте внимательны, чтобы не драматизировать события, дайте возможность подопечному опровергнуть ваши предположения. Не говорите за подопечного, не навязывайте ему своих мыслей. Всегда исследуйте положительные ответы; убедитесь, что они не были даны слишком поспешно.

Задавайте такие вопросы, которые исключают ненужную информацию. Игра в 20 вопросов методом исключения устанавливает (с определенной точностью) правильный ответ, независимо от его специфики. Хотя душепопечителю и не обязательно начинать с вопроса типа: «Это животное, минерал или растение?», он может использовать данный метод, суть которого сводится к исключению неверного ответа.

Давайте рассмотрим пример. Бил пришел разобраться относительно своего призвания в жизни. Душепопечитель задает вопросы о его талантах и интересах. Один из первых вопросов может звучать так: «Вы хотели бы работать с людьми или с материалами?». Ответ на этот вопрос может исключить половину других вопросов. Этот метод настолько ясен, что нет необходимости продолжать примеры.

Задавайте конкретные вопросы. Одна из самых больших трудностей при подготовке душепопечителей заключается в том, чтобы выработать у них привычку говорить и действовать конкретно. Похоже, многие служители привыкли мыслить абстрактно. Они очень убедительно рассуждают в общем, но игнорируют конкретику, собирая данные или задавая домашнее задание. Они пренебрегают вопросами типа «что» и «как». Но как только они убеждаются в том, что жизненные ситуации носят не абстрактный, а в конкретный характер, их возможности в области душе-попечении резко возрастают.

Люди живут конкретной жизнью, и перемены в ней конкретные, а не абстрактные. В этом никто никогда не сомневался. Невозможно измениться абстрактно, перестав быть беспечным и став серьезным человеком. Когда душепопечитель слышит что-либо вроде: «Франк бестолковый», он сразу же должен записать слово «бестолковый» в своем дневнике душепопечителя и затем спросить: «В каком смысле?». Он не должен принимать никакое обобщение за истинное до тех пор, пока не найдет пять или шесть примеров, с которыми Франк и, предположим, его жена не согласятся. У душепопечителя появится первичный материал для работы, если его записи будут

приблизительно такими:

Франк — бестолковый.

Факты: Носки вечером бросает на пол, туфли на кресло. От него исходит неприятный запах.

Другие: не придерживает за собой дверь автомобиля, возвращается домой поздно, не предупредив по телефону о задержке; «подрезает» других водителей на дорогах; не ведет учета денег.

Помните, никакие изменения не происходят абстрактно. Франк не станет аккуратным абстрактно, он станет таким тогда, когда начнет класть на место носки, туфли, соблюдать личную гигиену и т. д.

Многие душепопечители именно в этом плане терпят неудачу. Им не удастся прозондировать каждое такое обобщение, потому что они не исследуют конкретные случаи (хотя бы один), на которых оно основано и, следовательно, они приобретают недостаточно сведений о подопечном. По этой причине они не находят конкретных решений проблемы. Душепопечитель, игнорирующий конкретику, будет теряться в бесконечном потоке материала, с которым ему придется иметь дело. Он столкнется с проблемой отбора материала и выбора направления. Он должен научиться отбирать наиболее важный материал из каждой проблемной области с целью сориентировать подопечного на нужный курс изменений. В этом случае подопечный сможет отказаться от старых моделей поведения и добиться успеха в остальных областях жизни.

В конце каждого собеседования новичку было бы полезно перечитывать записи своего дневника, чтобы обнаружить непрозондированные обобщения и абстракции. Каждый такой случай должен быть записан в колонку «Повестка дня», чтобы на ближайшей встрече выяснить и конкретизировать полученные данные.

Перед зондированием конкретных случаев необходимо продумать вопросы, которые следует задать:

Вопрос «что» (а не почему) — основной вопрос при сборе данных. После него должны последовать следующие:

1. КАК? Ответ на этот вопрос дает понимание хода процесса, картины произошедшего события.
2. С КАКОЙ ЦЕЛЬЮ? Ответ на этот вопрос дает понимание мотивов, целей, поступков. Он отличается от вопроса, начинающегося со слова «почему», хотя на первый взгляд они могут показаться идентичными. Вопрос «почему» предполагает Уточнение всех подробностей возникновения и развития проблемной ситуации, что приводит к спекуляциям и разочарованиям. Вопрос «с какой целью» зачастую фокусируется только на намерениях.
3. КАК ЧАСТО? При помощи данного вопроса душепопечитель стремится выяснить, какой характер носит проблема: случайный или закономерный. Он задает его тогда, когда определяет модель поведения подопечного.
4. КОГДА? Ответ на этот вопрос поможет душепопечителю выяснить, при каких обстоятельствах возникли проблемы у подопечного. Одним из главных вопросов, который следует задать подопечному — это вопрос: «Что вас заставило прийти ко мне сейчас?» Часто ответы на этот вопрос содержат важную информацию. Они могут обнаружить, что человек дошел до отчаяния, ставшего кульминацией многих событий.

### **Вопросы должны вытекать из ранее полученных данных**

Душепопечителю необходимо выработать комплекс вопросов, которые можно задавать применительно ко всем областям жизни. (Например: «Есть ли у вас проблемы в интимной близости?»; «Какие у вас отношения с тещей?»). Дополнительные вопросы, как правило, вытекают из общих данных, полученных в ответ на главные вопросы. Во-первых, как было указано, мудрый душепопечитель должен задать уточняющие вопросы на каждое обобщение. Это могут быть наводящие вопросы типа: «Кто такая Норма, о которой вы упомянули?»; «В котором часу точно ваша дочь возвращается домой?»; «Расскажите в деталях, что вы сделали?»; «Я не совсем понял ваш рассказ, не могли бы вы повторить его еще раз?».

Одним из главных правил в сборе информации должно быть следующее: задавать вопросы, в форме обычной беседы. Они должны формироваться на основании ответов, полученных на предыдущий вопрос. Но здесь есть одно важное исключение — вопросы в душепопечении носят более личный характер, чем в обычной беседе. Подопечный пригласил душепопечителя в свою жизнь, что предполагает откровенный разговор. Поэтому, все вопросы, которые душепопечитель считает нужным задать — даже самые деликатные — должны быть поставлены<sup>18</sup>. Иногда лучше отложить определенный вопрос с целью получения более важной информации и занятия стратегической позиции.

## **Задавайте вопросы самому себе**

Когда по какой-либо причине человек начинает неверно толковать данные, он может их выборочно проверить, чтобы подтвердить или опровергнуть ранее выработанные взгляды. Поэтому при подведении итогов нужно делать выводы не спеша, тщательно обдумывать одно или два возможных толкования и опираться на факты. Один из методов застраховать себя от поспешных и ложных толкований заключается в том, чтобы задавать себе такие вопросы типа: «А что, если...? Все ли я рассмотрел...? А что он подразумевает под...? Все ли я знаю, что мне нужно знать...?» и т. п.

Можно поступить следующим образом: взять лист бумаги, вертикальной линией разделить его на две части и подписать сверху: «Что я знаю» и «Что мне необходимо знать». В первую колонку необходимо записать всю важную информацию (систематизированную), содержащуюся в ваших записях. Во вторую колонку — примерно 12–20 вопросов, которые необходимо задать подопечному на следующей встрече. Частые проверки и перепроверки самого себя играют очень важную роль. В случае группового душепопечения члены группы могут опрашивать друг друга, подробно обсуждать каждый случай и каждый вывод. Душепопечитель может делать то же самое самостоятельно.

## **Как реагировать на бессвязные ответы?**

Во-первых, важно понять, что душепопечители должны быть готовы получать бессвязные и запутанные ответы. Библейские душепопечители держат под контролем и направляют весь ход душепопечения. Неточные ответы могут забрать много времени и разочаровать человека в успехе душепопечения. Многие подопечные любят поговорить и поэтому важно уметь избежать напрасной потери времени.

Для начала душепопечитель должен убедиться, что ответ дается по теме. Иногда подопечные могут говорить абстрактно о событиях и действующих лицах, что может внести некоторую путаницу. Прямые вопросы («Какое это имеет отношение к вопросу, который я задал?») помогают прояснить ситуацию и понять ассоциации подопечного. По его ответам душепопечитель может понять, уклоняется он от темы или нет.

Если подопечный умышленно уклоняется от темы беседы, это может значить, что (1) он хочет изменить её (она для него слишком неудобна); (2) его более интересует другая тема; (3) он не понял суть заданного ему вопроса или (4) он просто увлекся от темы ассоциациями, не подходящими к данной беседе. В двух последних случаях простое повторение вопроса (иногда другими словами или используя пример) может решить проблему. В первом случае следует вернуться к теме. Во втором случае душепопечитель может записать в своем дневнике, какая тема интересует подопечного, чтобы в будущем рассмотреть ее. После этого он может вернуться к обсуждаемому вопросу. Конечно же, иногда бывает прав и опекаемый; тему необходимо менять. Душепопечители должны всегда иметь в виду и такой вариант.

Иногда ответ не по теме становится, скорее, правилом, чем исключением. Душепопечитель должен понимать, что такое развитие событий само по себе является ненормальным и его необходимо прекратить, предварительно записав эту проблему в свой дневник с целью ее будущего решения. Он обещает помочь подопечному в данном вопросе и делает все необходимое для того, чтобы в дальнейшем удерживать его внимание в рамках обсуждаемой темы.

## **Что делать с ложной информацией?**

Когда душепопечитель подозревает, что ему дают ложную информацию, он должен предпринять одно из следующих ответных действий.

Первое, ему необходимо еще раз проанализировать все данные. Он должен повторить вопросы, чтобы убедиться в обоснованности своих подозрений. Он может просто сказать: «Я не совсем уверен, что все правильно понял; не могли бы вы повторить мне...?» Часто в таком случае звучит странный ответ. Подопечный, думая, что его поймали «на горячем», как правило, начинает объяснять ситуацию сначала, не прибегая к старым утверждениям, или просто признается, что он ранее извратил истину. Иногда вы можете поймать рыбку, даже не забрасывая удочки!

Но если этого не случается, душепопечитель, убедившись в правильности понимания информации, должен предпринять следующий шаг. Если подопечный настаивает на своей версии, душепопечитель может просто указать на видимые противоречия и попросить подопечного прояснить ситуацию. (Например: «Две минуты назад вы сказали это, а две недели назад, согласно моим записям, вы утверждали обратное. Не кажется ли вам, что вы противоречите сами себе?») Иногда подопечный дает дополнительную информацию, которая объясняет данное противоречие. Далее процесс душепопечения должен пойти гладко. Однако многочисленные извинения, повторения, неубедительные объяснения и другие подобные моменты могут привести душепопечителя к выводу, что он не без основания подозревал подопечного во лжи. Что же ему делать в таком случае?

Реакция душепопечителя может зависеть от следующих факторов. (1) *Сила аргументов*. Если его аргументы достаточно серьезны, он может записать в своем дневнике, что не уверен в достоверности информации. Душепопечитель должен будет прозондировать эту область с целью поиска подтверждающих данных. Ему придется задать наводящие вопросы, которые помогут добыть эти данные. Но ни в коем случае на основании подозрений нельзя делать окончательные выводы. (2) *Важность данных*. Если данные не существенны для решения проблемы (например, несоответствие в датах), душепопечитель может продолжать процесс душепопечения, сделав заключение, что подопечного подвела память или математические способности. Тогда нет необходимости проводить целое расследование по данному факту. (3) *Вина подопечного*. Если побочные данные показывают, что подопечный спокоен, и данное спокойствие не есть результат привычки лгать, душепопечитель может продолжать собеседование.

С другой стороны, если вопрос серьезен, а вероятность лжи очень высока и подопечный проявляет сильное смущение и неловкость, защищая противоречивые данные, душепопечитель должен остановиться.

Обвинить другого человека во лжи — дело не простое. И это связано не с тем, что осуждать других — запрещено, как некоторые ошибочно полагают (см. «Способный к душепопечению», стр. 84–86). Бог повелевает: «Судите судом праведным» (Иоан. 7:24). Это означает, что судить о других людях мы должны так, как бы мы хотели, чтобы судили о нас (Мтф. 7:1–2), то есть, выражаясь иначе, любой суд должен соответствовать библейским критериям. Следовательно, суждения необходимо выносить трезво, осторожно и только при наличии явных доказательств.

Итак, руководствуясь библейскими предостережениями о суде над человеком, душепопечитель должен мудро делать предварительные выводы. Другими словами, душепопечитель должен научиться четко и ясно дать понять подопечному, что (1) он имеет серьезные опасения, сомнения или вопросы по поводу правдивости данных, которые он получил, что (2) он не выносит приговор подопечному (он признает, что для объяснения противоречий необходимо больше информации, что, возможно, сам подопечный не понял происходящего и т. д.), но (3) до выяснения этого важного вопроса процесс душепопечения будет приостановлен. Образно говоря, душепопечитель «передает мяч» подопечному.

Но подопечный может отказаться его принять. Он может «отфутболить» его в сторону. В некоторых случаях он может остановить подачу. Что делать в том случае, если «игра затягивается»? Во-первых, душепопечитель должен прозондировать исследуемую область глубже, чем это было сделано ранее, и попытаться сделать это вместе с подопечным. («Если вы не можете объяснить данные противоречия, давайте попробуем сделать это вместе. Когда вы впервые почувствовали депрессию? Действительно ли она началась в прошлом месяце, а не раньше?»). Часто совместное сотрудничество приносит успех.

Если все это не дает результатов, проблема, с которой столкнулся душепопечитель, должна быть ясно изложена с указанием причин, по которым душепопечение не может продолжаться до прояснения ситуации. Все это следует внести в домашнее задание. Оно должно быть составлено на неделю таким образом, чтобы заставить подопечного работать над решением проблемы. Можно ему посоветовать, как лучше его сделать. («Позвоните всем лицам, вовлеченным в конфликт, и уточните все детали»). Не задавайте дополнительного домашнего задания. Сосредоточивая домашнее задание только на данной проблеме, подчеркните, что душепопечение не сдвинется с мертвой точки до тех пор, пока не будет решен этот важный вопрос. Помните, что не следует драматизировать ситуацию. Как правило, менее важные проблемы решаются сами по себе по мере решения более важных вопросов. Однако, с другой стороны, бывают такие случаи (и довольно часто), когда подопечному следует прямо указать, что он несет ответственность за достоверность информации. Он обязан говорить правду в любом случае. Сбор данных очень важен в душепопечении и занимает большую часть времени на первых собеседованиях. Дальнейший ход процесса зависит от собранных данных, их полноты, точности, верного понимания. Поэтому каждый душепопечитель должен много размышлять и молиться о развитии своих способностей в деле сбора данных.

Хотя сбор данных и занимает большую часть времени душепопечителя в течение первых собеседований, это ни в коей мере не исключает других важных элементов работы, одним из которых является (обычно решающим) домашнее задание.

## ОКАЗАНИЕ ПОМОЩИ ЧЕРЕЗ ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ

### *Оказание первоначальной помощи через домашнее задание*

Подопечный нуждается не только в *надежде*, но и в помощи. Однако эта помощь должна быть *реальной*. Она необходима для того, чтобы справиться с текущими проблемами. Душепечитель должен не только заканчивать ранее начатые дела. В его обязанности входит научить подопечного решать текущие проблемы библейским методом. Все эти проблемы должны рассматриваться как важные и заслуживающие внимания. Одним из главных средств оказания такой помощи является домашняя работа. Однако сначала давайте рассмотрим некоторые проблемы, решение которых, как может показаться на первый взгляд, требует других подходов.

Многие учебники по душепечению предостерегают, что подопечные не всегда понимают, в чем заключается их проблема. Поэтому вместо того, чтобы вникать в смысл слов подопечного, душепечителям советуют учиться читать между строк. Они должны самостоятельно уметь истолковать ситуацию. Подопечный либо мало что знает о развитии своей проблемы, либо старается солгать, по крайней мере, так его изображают учебники. В обоих случаях душепечителям советуют не верить подопечным. Конечно же, некоторые подопечные пытаются обмануть, но, как правило, это случается лишь тогда, когда они имеют серьезные причины скрыть правду. Чаще подопечный в самом начале приоткрывает только часть её, чтобы посмотреть, как поступит душепечитель. Подопечный может сомневаться, стоит ли ему показывать «всю картину», пока он не увидит, как поступает душепечитель с её небольшим «фрагментом». Итак, если душепечитель проигнорирует проблему в самом начале, сведет ее значение к минимуму или назовет ее неверным анализом ситуации, подопечный может замкнуться в себе. Поэтому необходимо очень серьезно отнестись к выявленной проблеме. Лучше всего сказать что-то вроде этого: «Ваша проблема, очевидно, не самая сложная, но вам она кажется весьма существенной, и, поэтому, мы займемся ею. Благоразумнее начинать с более простых вопросов. И постепенно переходить к более сложным. Чем раньше мы перейдем к ним, тем будет лучше, но давайте серьезно относиться ко всем проблемам».

Душепечители должны воспринимать подопечных серьезно, настолько серьезно, чтобы задавать домашнее задание, направленное на решение конкретной проблемы. Если проблема была представлена неверно или предпринималась попытка солгать, домашнее задание лучше всего выявит это. Ничто так не отталкивает людей, как уверенность психиатров в своем всемогуществе, с которым некоторые самовлюбленные эксперты взирают на подопечных, заявляя, что представленные данные их совершенно не интересуют. С другой стороны, как приятно видеть серьезное отношение душепечителя к незначительной проблеме супружеской пары. Почти наверняка супруги в таком случае поведают ему о своих серьезных проблемах.

Зачастую подопечные после неоднократных разочарований в работе психиатров или других консультантов стремятся обезопасить себя перед тем, как откровенно рассказать о своих трудностях. Поэтому, важно помнить, что если душепечитель пренебрежительно отнесется к незначительной проблеме, предложенной вначале, и скажет (или даже намекнет) подопечному, что он не понимает, о чем тот говорит, то подопечный может никогда ему не доверить свои главные проблемы. Душепечители должны настолько же серьезно и ревностно относиться к незначительным проблемам, как и к главным. Это предполагает и домашнее задание. Поэтому, чтобы оказать подопечному помощь в решении текущих проблем, его необходимо задать первым делом.

Иисус постоянно сталкивался с текущими бытовыми проблемами. И *Он никогда не игнорировал их*. Сначала Он вернул слепому зрение (Иоан. 9) и только потом занялся его духовным исцелением. Задумайтесь на минутку! По велению Христа слепой человек пошел, умылся и вернулся зрячим. «Что с тобой случилось?» — спрашивали его окружающие. «Единственное, что я знаю, — это то, что Иисус помазал брением мои глаза, повелел мне пойти умыться, и вот я вижу». Фарисеи добивались от него подробностей. «Я больше не знаю ничего, — отвечал он. — Одно знаю, что я был слеп, а теперь вижу». Конечно же, это было все, что он знал. Иисус при первой встрече больше ничего и не сделал, но позже, найдя его в храме, Он занялся тем, в чем тот больше всего нуждался — спасением его души. Но до этого момента Христос занимался только конкретной текущей проблемой. Душепечение должно протекать именно в таком порядке. Прежде всего душепечитель должен помочь подопечному решить его первоначальную проблему, связанную с каким-то конкретным переживанием («Я чувствую печаль»; или: «Я постоянно чувствую усталость»; или: «Я испытываю страх перед...»). Можно услышать множество ошибочных советов рекомендаций в таких случаях. С самого начала (Быт. 3:6) грешные люди действуют согласно своим чувствам и помыслам. Это и есть та главная причина, которая вынуждает их идти к душепечителю. Такие люди неизбежно попадают в затруднительные ситуации. Они живут, скорее, по инстинктам, чем по заповедям Божиим и нуждаются в тщательно составленном домашнем задании.

Человек в своей жизни может ориентироваться либо на свои похоти, либо на заповеди Божьи. Третьего не дано. В первом случае это чувство, во втором — повиновение Богу. Грешники по причине человеческой испорченности руководствуются похотями, а не открытой волей Божьей. Христианские Душепопечители уже в ходе первых собеседований обнаруживают, что почти все их подопечные имеют проблему такого рода. Исходя из этого, они и планируют весь процесс душепопечения. Всегда ищите доказательства наличия данной проблемы. Записывайте типичные выражения человека, жизнь которого ориентирована на похоть. Если подопечный постоянно использует слова типа «хочу, не хочу, нравится, не нравится, могу, не могу, чувствую, не чувствую», то душепопечитель может быть совершенно уверен, что в жизни его подопечного присутствует такая проблема. Эти люди часто говорят: «Я не могу...», «у меня не получается...», «я чувствую...», «мне не нравится...». Протест обычно принимает именно такую форму.

Соглашаясь с наличием трудностей в выполнении воли Божьей, душепопечитель должен настаивать на том, что если подопечный знает Иисуса Христа, он может и должен это сделать, независимо от своих чувств<sup>3</sup>. Имеет значение только то, что говорит Бог, и ничего больше.

Душепопечитель может сказать: «Даже если вы не испытываете никакого энтузиазма делать это завтра, молитесь об этом и приступайте к тому, что повелевает вам делать Бог. Возможно, с утра у вас не будет на это желаний, но все же, вопреки своим чувствам, вы должны выполнить заповедь». Душепопечитель может сказать: «Вы не должны ожидать появления чувств симпатии к своему врагу, которому вы подадите чашку холодной воды или кусок хлеба. Не руководствуйтесь своими желаниями или чувствами. Вы должны делать это потому, что так повелевает Бог. «Любите врагов своих» — это заповедь Божья, и вы должны выполнять ее. Любовь — это не вялое, туманное и сентиментальное чувство, зарождающееся в человеке. Эта сила является мощной и существенной потому, что она имеет прочное основание. Недопустимо ставить знак равенства между любовью и сентиментальным чувством. Это делает ее преходящей: сегодня она есть, а завтра — отсутствует. Чувство любви на самом деле является плодом любви. Любовь имеет корни, которые уходят гораздо глубже, чем в чувства. Прежде всего, любовь — это готовность отдавать себя другому человеку, причем отдавать все — время, имущество, внимание. Для того, чтобы любить, необходимо отдавать. Человек согласно Писаниям, должен являть свою любовь к людям на деле независимо от того, чувствует он к ним расположение или нет. И если о) начнет постоянно творить дела любви, то, в конце концов, у него появятся и соответствующие чувства. (Где сокровище человека, там и сердце его). Вкладывайте себя в другого человека, и вы начнете чувствовать к нему расположение».

Итак, первоначальные проблемы, относящиеся к чувствам, подчеркивают отсутствие повиновения воле Божьей. Сосредоточение на чувствах может принести лишь временное облегчение, так как в поле зрения подопечного попадают последствия (симптомы), а не сами причины. Лучший метод решения первоначальных проблем, касающихся чувств, заключается в том, чтобы сосредоточиться на неверном поведении подопечного. Изменение чувств связано с изменением моделей поведения. (См. «Способный к душепопечению», стр. 93 и далее).

Сосредоточение на чувствах обычно усугубляет проблему (например, страх). Сосредоточение мыслей на работе сердца может заставить его биться быстрее, мысли о боли в груди могут их усилить. Итак, концентрация внимания на неприятных ощущениях может лишь усугубить проблему чувств. Решить ее можно только исправив поведение. Следовательно, людям, нуждающимся в помощи, необходимо дать домашнее задание, направленное на удовлетворение их нужды.

Итак, домашнее задание является важным элементом всякого душепопечения, независимо от сути проблемы. Это средство поддержания регулярной практики благочестия, о которой пишет Павел в 1 Тим. 4:7. Домашнее задание является важным инструментом душепопечителя, которым он должен научиться пользоваться мастерски.

### **«Профессиональный» подопечный**

В процессе сбора данных душепопечитель может случайно встретить так называемого «профессионального» клиента. В отличие от других он не нуждается в помощи, и цель его визита только одна — испытать душепопечителя. Руководствуясь желанием сделать себе карьеру в душепопечении, он уже посетил многих душепопечителей и теперь отправился к вам.

Всегда имеются явные признаки, по которым можно определить категорию подопечного. Во-первых, заглянув в его личное дело, можно обнаружить, что он регулярно посещает душепопечителей или психиатров. Сам по себе этот факт не значит, что перед нами «профессиональный» подопечный. Есть множество людей, которые искренне многие годы искали помощи в разных местах, но так и не нашли ее. Но, тем не менее, это очень характерный признак. Душепопечитель обратит внимание, что речь такого подопечного насыщена психиатрическими терминами. Он знает и свои проблемы, и обязанности душепопечителя и вполне свободно говорит об этом, делая ударение на теории, а не на практике. Он будет с удовольствием обсуждать принципы и методы, всем своим поведением говоря о том, что он не ищет помощи. Желание вести бесконечные разговоры о душепопечении — еще одна черта такого подопечного. Если душепопечитель позволит ему, он до вечера будет обсуждать все тонкости теории или практики

душепопечения.

Кратко говоря, он хочет, чтобы душепопечитель говорил о душепопечении с ним, но не занимался практикой. Он получает удовольствие, играя роль подопечного. Он с удовольствием берет на себя инициативу, выбирает повестку дня и планирует встречи. Он может критически высказываться о методах и теории душепопечения. С другой стороны, он может с удовольствием сотрудничать с душепопечителем. Но любая крайность остается крайностью.

Единственное, чего он не будет делать — это серьезно работать над решением своей проблемы. Именно в этом вопросе «профессиональный» подопечный «сядет на мель» при встрече с библейским душепопечителем. Такой подопечный знаком с фрейдизмом, рожерианством и бихевиоризмом и свободно манипулирует ассоциациями, рефлексиями и бихевиористской механикой. Но ему довольно сложно общаться с человеком, который требует покаяния и примирения. Следовательно, для него домашние задания типа: «На этой же неделе пойдите и примиритесь с человеком, который обидел вас», остаются непреодолимым препятствием. Вскоре он начнет отступать. Душепопечитель с целью вразумления открыто поговорит с ним. Его намерение поиграть в душепопечение станет явным, и ему придется выслушать правду о себе. В этот момент Бог может дать ему покаяние, и он впервые станет настоящим подопечным. Или же попросту уйдет.

Библейский душепопечитель не будет ни пренебрегать им, ни разочаровываться в нем, но, ведомый искренней заботой, станет настаивать на превращении спектакля в серьезное собеседование. Он будет стараться привести его ко Христу и помочь преодолеть любые проблемы, которые подтолкнули его к этой затянувшейся игре.

Зачастую такой человек когда-то в прошлом потерял надежду. Проблема, которую он излагает, вполне может быть реальной. Вначале он действительно искал помощи, но, не найдя ее, решил, что оказался в безнадежном положении. И тогда он стал желаемое выдавать за действительное. Обойдя множество душепопечителей, он уже не позволяет им оказывать ему помощь. Сам себе он говорит, что хотел бы получить эту помощь, но на деле он уходит от нее. Постепенно душепопечение стало его образом жизни, а собеседования — чем-то вроде игры в шахматы.

Задача христианского душепопечителя — преодолеть все препятствия при помощи меча духовного, который может одновременно обличить во грехе и возродить надежду. Одним из значительных элементов процесса душепопечения является библейское домашнее задание, исследованием которого мы сейчас и займемся.

## АНАЛИЗ ДОМАШНЕЙ РАБОТЫ

Домашняя работа должна задаваться на каждую неделю. Она преследует несколько целей.

(1) Регулярное выполнение домашней работы создает атмосферу ожидания изменений. Задавая домашнюю работу, душепопечитель тем самым подчеркивает, что он ожидает от собеседований чего-то большего, чем просто разговоров. Обычно уже с первой встречи нужно требовать от подопечного выполнения домашней работы. Иисус постоянно требовал изменений от тех, кого Он опекал. Часто Он делал это даже во время первой встречи. Хотя процесс изменений, как правило, носит длительный характер, все же кое-что можно исправить в самом начале. Следовательно, с самого начала душепопечения нужно объяснить подопечному два принципа. Первый: логическим завершением каждой беседы должно стать библейское действие. Второй: подопечный должен выполнять требования Слова Божьего.

Это направление необходимо задать с первой встречи. Полагать, что требовать от подопечного действий можно только после многих бесед — серьезная ошибка. Душепопечители должны установить такую модель поведения подопечного с первой встречи.

Следующая диаграмма (см. ниже) иллюстрирует характер библейского вразумляющего душепопечения, а также его превосходство над другими видами душепопечения.

### Небольшие задания — большие изменения

Если в самом начале собеседований задавать легкие задания, подопечные быстро научатся успешно решать проблемы Божьими методами, в результате чего уже в начале собеседования появляется надежда.



Модели поведения, формируемые разными подходами к душепопечению (Б = беседа, Д = действие)

Навыки, выработанные при решении простой конкретной проблемы, можно применить позже для решения комплексных и многочисленных проблем.

Иногда душепопечители, стремясь побыстрее решить главные проблемы, не понимают, что, возможно, для сбора всех необходимых данных потребуется более одной недели, и поэтому они могут преждевременно взяться за дело, несмотря на недостаток информации.

Даже после сбора всех необходимых данных подопечный может быть не готов (не способен или не желает) двигаться вперед в этом направлении. Однако душепопечители чувствуют необходимость в действии с самого начала. Следовательно, во многих случаях (может быть, в большинстве) будет мудро начать с решения малых и не комплексных проблем. И дело не только в возможном успехе (ведущем к надежде), а в том, что подопечный может набраться сил для решения более сложных проблем. Он приступит к главным проблемам с желанием и радостью от достигнутых успехов в исполнении воли Божьей. Вероятнее всего, он освободится от страха и будет больше доверять Богу. Кроме того, важно отметить, что зачастую малые изменения бывают весьма эффективными. Когда достигается хоть маленькая победа, не только прерывается замкнутый круг греха, но и начинается радикальное изменение самого подопечного.

Например, когда жена разочаровывается в своем муже и уже не верит его обещаниям исправиться, любое изменение в нем в лучшую сторону она будет приветствовать. Весь образ жизни таких супругов принципиально изменится, если муж станет аккуратно вешать брюки, класть носки на место и т. д. Другими словами, наряду с решением конкретной проблемы могут серьезно измениться отношения супругов друг ко другу. Успешное решение малых проблем может привести

к полному изменению образа жизни. Данный успех может изменить не только состояние подопечного, но и стать началом нового сотрудничества между мужем и женой, детьми и родителями. Такое сотрудничество способствует решению сложных проблем. Ясно одно — положительные результаты, независимо от того, большие они или малые, весьма желательны.

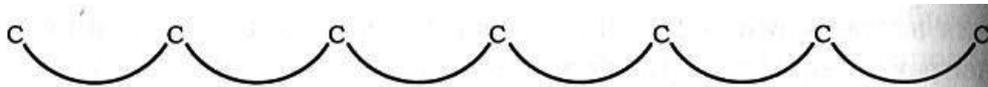
### **Проблемы простые и проблемы комплексные**

Как мы уже отметили, душепопечители должны начинать работу с одной простой проблемы. Гораздо легче работать с одной простой проблемой, чем с комплексом сложных проблем. Зачастую в начале работы простая проблема является единственно доступной, потому что масштабы более сложных проблем еще даже полностью не известны. Так как простая проблема легче поддается решению, подопечному с ней справиться гораздо проще. Относительная простота делает успех реально достижимым, что, как мы уже отметили, очень важно для ободрения и надежды. Простота отдельной проблемы позволяет подопечному увидеть её динамику и принципы Писаний, задействованные в ее решении. Понимание этой динамики и принципов, а также того, как они взаимодействуют в данном случае, поможет подопечному на следующих этапах применить все это для решения более сложных проблем. Наконец, когда подопечные видят успех в решении простых проблем, у них появляется надежда. Это происходит не только по причине успешного решения личных проблем, но и причине очевидности того, что одному решать свои проблемы гораздо труднее. Незначительная частная проблема (уборка в помещении, соответствующее отношение к вещам и т. д.) настолько проста, и не представляет никакой сложности. Ее размеры конкретны и ясны, что позволяет подопечным сосредоточиться не на самой проблеме, а на отношениях людей и на библейских методах её решения. Большие изменения в поведении достигаются посредством малых изменений в направлении. Итак, душепопечитель должен начинать с решения простой частной проблемы, если это возможно.

(2) Домашняя работа проясняет ожидания. Если домашняя работа задается письменно, задания будут поняты правильно и четко. Следует помнить, что подопечные, как правило, эмоционально возбуждены. В результате этого у них есть тенденция упускать из виду главное или избирательно запоминать только то, что они желают слышать. Подопечные склонны (или желают) неверно понимать задания. Записанное домашнее задание сводит эти недоразумения между душепопечителем и подопечным к минимуму. Сформулированные письменно ожидания побуждают душепопечителя излагать свои цели конкретно, четко и ясно. Иногда он сам не может разобраться в своих заданиях. Необходимость задавать домашнюю работу в письменном виде заставляет его выражать свои мысли доступно.

Запись домашнего задания оказывает душепопечителю существенную помощь. Тетрадь для домашних заданий будет напоминать, какую работу необходимо сделать в течение недели. Во многих отношениях письменно сформулированное задание выполняет функции душепопечителя в период между собеседованиями.

(3) Домашняя работа позволяет душепопечителю добиться существенных результатов за короткий отрезок времени. Запись домашней работы ускоряет процесс душепопечения. Эта работа не ограничивается только собеседованиями. На самом деле работа длится в течение всей недели. Таким образом, процесс душепопечения не ограничивается только собеседованиями. Более того, большая часть работы должна быть сделана подопечным вне этих встреч с душепопечителем. Изменения в поведении (в отношении к работе, в отношении с близкими или родственниками) невозможно осуществить во время бесед с душепопечителем. Эта работа может быть сделана только вне собеседований, на что и направлено домашнее задание.



Сосредоточение на собеседовании приводит к прерыванию процесса душепопечения. Такой акцент на собеседовании придает ему «магический налет», а также создает предпосылки для превозношения, замедляет темп работы и ставит подопечного в зависимость от душепопечителя.

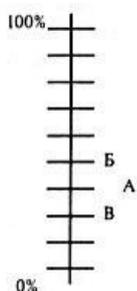


Сосредоточение на работе в течение всей недели 1) укрепляет отношения между подопечным и Богом, а также между подопечным и ближними (а не душепопечителем); 2) повышает значение практической жизни и 3) позволяет добиваться результатов и не быть зависимым от еженедельного часового собеседования.

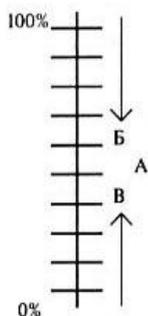
(4) Домашняя работа не позволяет подопечному попасть в зависимость от душепопечителя. С

самого начала от подопечного ожидается выполнение Божьих требований в свете Писаний с помощью Святого Духа. Душепопечитель не может за него сделать его работу. Он направляет подопечных, он «пасет свое стадо». Но они выполняют свою работу. Он настаивает на том, чтобы они научились «совершать свое спасение», повинувшись Богу и принимая Его помощь (Фил. 2:12). Независимо от стиля руководства душепопечителя, подопечный не утрачивает свободы в выборе принятия решений в ходе выполнения работы. Домашняя работа делает ударение на главном — на ответственности подопечного перед Богом и своим ближним. Это полностью противоречит экспертному подходу Фрейда и неопрейдистов. Домашняя работа позволяет и душепопечителю и подопечному контролировать процесс обучения. Когда цели ясно изложены на бумаге, тогда можно периодически возвращаться назад, чтобы увидеть, где находится в данный момент подопечный и в каком направлении он движется. Некоторые подопечные имеют привычку каждую неделю возвращаться назад и перечитывать все предыдущие домашние задания. Следовательно, тетрадь для домашней работы может оказывать помощь как в случае успеха, так и в случае неудачи.

Контроль хода процесса обучения может быть достаточно трудным делом. Иногда душепопечители отмечают прогресс, сравнивая своего подопечного с другими. Но это оправдывается лишь в малой степени. В конце концов, все христианские душепопечители должны измерять успехи по шкале требований Бога, записанных в Писаниях. Когда подопечный не берет за основу Слово Божье, может казаться, что он добился большего прогресса по сравнению с другим подопечным, хотя на самом деле дела у него идут не так уж хорошо. Посмотрите на следующую схему. Кто из подопечных добился большего успеха — А, Б или В?



Возможно вы не задумываясь ответите - Б. Однако ваш ответ изменится, если вы посмотрите на их реальные успехи, скажем, за последние шесть месяцев. На этой схеме (приведенной ниже) прогресс изображен не в виде одного показателя, а в виде пути, проделанного за последние шесть месяцев.



Данная схема, фиксирующая движение, показывает, что подопечный В сделал наибольшие достижения в освящении. Подопечный Б, хотя в некоторых вопросах его уровень достижений высок, в других вопросах он уже начал падать. Он начал двигаться в неверном направлении. Подопечный А остановился на месте. Но В стал христианином, духовно растет и по-прежнему движется в правильном направлении. Это, конечно же, условное изображение освящения. Я лишь намеревался выделить основную мысль — невозможно верно определить состояние человека только по тому признаку, где он находится в данный момент. Вы должны знать, что предшествовало этому состоянию и в каком направлении он движется.

Хотя домашняя работа остается главным показателем прогресса, для более объективной оценки следует добавить и другие факторы. Вспомогательные данные (такие, как положительное изменение внешнего вида, жизнерадостность, надежда, возрастающее доверие, энтузиазм и т. п.) также дают точные данные о прогрессе. Можно также задавать простые вопросы: «Что у вас Возможно, вы не задумываясь ответите — Б. Однако ваш ответ изменится, если вы посмотрите на их реальные успехи, скажем, было нового на прошлой неделе?»; «Как ваши дела?». Такие вопросы довольно эффективны и их следует задавать почаще. Однако ответы на подобные вопросы следует тщательно взвешивать. Например, если жена по-прежнему сомневается в том, что ее муж искренно желает сделать семью угодной Богу, она может недооценивать его усилия в этом направлении. Состояние раздражения или страха может помешать ей заметить существенный прогресс. Если человек имеет множество недостатков, то в его поведении легко найти множество ошибок («Да, с

прошлой недели ты приходишь домой вовремя, а как быть с мусорным ведром?»). Душепопечитель в таких ситуациях должен подчеркнуть наличие прогресса и не позволять сводить его к минимуму. (Например: «Мери, Джон не получал на этой неделе задания следить за состоянием мусорного ведра, а свое задание приходит вовремя он выполнил на "отлично". Обратите внимание на его достижения. Конечно, у него еще есть недостатки, но с ними мы будем работать в будущем»). Иногда душепопечители должны указать на подобные ошибки, чтобы вселить надежду и побудить подопечного ожидать дальнейшего прогресса. Недооценка реальных достижений как ничто иное может повредить прогрессу. Следовательно, душепопечители должны всегда обращать внимание на реальные достижения и не допускать их недооценки.

С другой стороны, те, кто рассчитывают уже через неделю увидеть эти достижения или прогресс и поставить точку в процессе душепопечения, могут ошибаться относительно этого прогресса. Как только душепопечитель обнаружит данную проблему, он должен немедленно ею заняться. Разговор между душепопечителем и подопечным может выглядеть примерно так:

Душепопечитель: «Как у вас прошла неделя?»

Подопечный: «Прекрасно. Эта была хорошая неделя».

Душепопечитель: «Надеюсь, что у вас все хорошо. Но меня такой ответ немного удивляет. Я думал, что на прошлой неделе у вас должны были появиться немалые трудности. Скажите, на каком основании вы говорите, что неделя прошла прекрасно».

Подопечный: «Мы не ссорились всю прошлую неделю».

Душепопечитель: «Это хорошо, но не было ли у вас критических ситуаций? Решили ли вы какие-нибудь разногласия между собой без споров?».

Подопечный: «Это была тихая неделя. Пять дней меня не было дома. Я ездил в командировку».

Подопечный был совершенно прав — это была очень спокойная неделя, но не потому, что он добился прогресса. Для этого нет никаких оснований. Супруги просто избегали столкновений (несознательно) Опытный душепопечитель заметит, что хотя это утверждение правдиво и очень ободряет, тот факт, что на прошлой неделе не было ссор, не указывает на реальный прогресс. Просто не было повода для ссор, не было испытаний. Душепопечитель может сказать: «Может быть, Господь по Своему замыслу дал вам легкую неделю. Может быть, Он дал вам отдых перед трудными испытаниями, которые могут появиться на следующей неделе. Итак, вы приближаетесь к развязке...»

(6) Домашняя работа позволяет душепопечителю контролировать проблемы подопечного и модели его поведения. Как мы уже видели, домашняя работа может быть по-разному использована для сбора данных. Душепопечитель, самостоятельно планируя и задавая домашнюю работу, создает условия для деятельности подопечного. Он сам устанавливает библейские цели, предписывает библейские методы их достижения и указывает на область деятельности. По окончании работы он может точно определить, какие проблемы еще остались нерешенными. Если подопечный не справляется со своим заданием, душепопечитель может ясно увидеть причину неудачи. Другими словами, анализ условий жизни подопечного делается не только на основании его слов. Окончательный вывод проверяется реальными событиями.

Когда сам душепопечитель структурирует ситуацию, он может получить не только много информации, из домашней работы, но также получить дополнительную уверенность в точном понимании проблем подопечного. Например, если душепопечитель запланировал несколько встреч, но один член семьи выразил протест, то не может быть никаких сомнений, в том что встречи не состоялись именно по этой причине. Тот факт, что члены семьи в прошлом имели проблемы в общении, стоял бы под вопросом, если бы об этом душепопечитель узнал только из слов и объяснений подопечного. Данной проблемы может и не быть

Но текущая домашняя работа показывает, что эта проблема актуальна и сегодня.

Анкеты, подобные приведенной ниже, также могут помочь определить модели поведения.

## Анкета решения проблем<sup>19</sup>.

Что случилось	Что я сделал	Что я должен был сделать	Что я сейчас должен сделать
Проблема (опишите)	Моя реакция (опишите)	Реакция по библейски (места Писаний объяснение)	Опишите что вы должны предпринять чтобы исправить положение
Проблема (опишите)	Моя реакция (опишите)	Реакция по библейски (места Писаний объяснение)	Опишите что вы должны предпринять чтобы исправить положение
Проблема (опишите)	Моя реакция (опишите)	Реакция по библейски (места Писаний объяснение)	Опишите что вы должны предпринять чтобы исправить положение

В главе «Сбор данных» мы уже рассмотрели анкету «Обнаружение проблем». Можно посоветовать использовать обе эти анкеты в течение недели для выявления греховных навыков. Помните также о необходимости составления списков и расписаний. Это немногие из тех методов, которые применяются в душепопечении.

### **Домашняя работа помогает душепопечителю**

Душепопечитель, имеющий привычку задавать домашнюю работу после каждого собеседования, знает, что это регулирует и дисциплинирует весь процесс душепопечения, удерживая его на верном пути более, чем какая-либо другая процедура. Следовательно, домашняя работа имеет очень большое значение, так как она помогает душепопечителю более совершенно выполнять свою работу. Каким образом домашняя работа помогает душепопечителю?

Для начала нужно сказать, что еженедельные домашние задания указывают душепопечителю на цель каждого собеседования, то есть на библейские действия, которые должен предпринять подопечный для того, чтобы решить некоторые проблемы или часть их. Следовательно, это облегчает разговор с подопечным как о проблемах, так и об их решениях. Домашняя работа исключает такие собеседования, которые кроме безрезультатных разговоров о проблемах ничего из себя не представляют. Домашняя работа заставляет душепопечителя искать решение проблем в библейском образе жизни. Она направляет его к Писаниям. Домашние задания заставляют думать о практическом применении библейских принципов, поэтому душепопечитель должен быть конкретным в своих рассуждениях о проблемах. Плодотворная работа всегда конкретна и четка; она

всегда связана с практической жизнью. Обобщения, применимые ко многим иным ситуациям, могут быть поняты лучше тогда, когда будет найдено конкретное практическое решение проблемы.

Наконец, домашняя работа подготавливает душепопечителя к следующему собеседованию, что обеспечивает непрерывность всего процесса душепопечения. Следовательно, каждое собеседование логически и естественно связано с последующим и вытекает из предыдущего. Душепопечителям легче переходить от одного собеседования к другому. После христианского приветствия можно начать встречу примерно такими словами: «Дайте мне, пожалуйста, вашу тетрадь для домашней работы. Спасибо. Давайте посмотрим, что вы сделали». Личная тетрадь для самостоятельной работы вместе с таблицами, схемами и т. д. остается у подопечного после окончания процесса душепопечения. Душепопечитель советует ему обращаться к своим записям в случае возникновения трудностей в будущем.

Один из наиболее сложных вопросов — *вопрос будущих неудач*. Как с ними справится подопечный, во многом будет зависеть от того, чему он научился во время собеседований. Рабочие записи находятся в его тетради для домашней работы. Иногда ему достаточно только взглянуть в тетрадь, чтобы вспомнить материал. Следовательно, записи в тетради послужат важным инструментом предупреждения новых проблем.

### ***Невыполненные домашние задания***

Если подопечный не выполняет домашней работы, душепопечитель может отреагировать, по крайней мере, двумя способами. Во-первых, он может спросить: «Вы не выполнили домашнюю работу потому, что не было мотива для этого?». В случае положительного ответа собеседование можно сосредоточить на обсуждении этой причины. Может быть, душепопечитель не смог вселить надежду в подопечного на предыдущих собеседованиях. Может быть, подопечный видит препятствия на своем пути, которые следует убрать. Иногда, если его спросить, он честно признается, что ему безразлично или что он не уверен в том, что эти задания имеют смысл. Душепопечителю нужно будет искренне пытаться убедить подопечного в обратном на основании библейских обетований и предупреждений. Зачастую возникает потребность в строгих увещаниях и, иногда, в ясных обличениях. Один душепопечитель так говорил подопечным: «Если вы должны быть на свадьбе или на похоронах, вы найдете способ, как туда добраться, не так ли? Выполнение домашних заданий не менее важно». Он также может ободрить подопечного, помогая осуществить библейские действия, и добиться некоторых успехов. Показав, что решение проблем возможно библейскими методами, можно убрать одно серьезное препятствие — широко распространенное мнение о том, что Библия непрактична.

Иногда, в случае невыполнения домашней работы, душепопечитель должен отказаться продолжать душепопечение. Он может предложить следующее: «Хорошо, мы сейчас прервем первую половину собеседования. Пойдите в другую комнату и сделайте домашнюю работу. Потом мы оценим её». Отменив частично или целиком собеседование, душепопечитель дает понять, что продвижение вперед возможно только при условии выполнения домашней работы. Этим самым он демонстрирует серьезное отношение к заданию и настаивает на ответственном отношении к нему во время душепопечения. Таким образом, душепопечитель обеспечивает подопечному успех в случае выполнения домашнего задания и возлагает на него ответственность за возможную неудачу в случае его невыполнения. Душепопечитель не потерпит бездуховных и бесплодных собеседований.

Могут быть такие случаи, когда домашняя работа не выполняется в течение двух, трех или четырех недель подряд, несмотря на все попытки понять причину этого и мотивировать подопечного. Во-вторых, подопечный может не выполнить домашней работы по той причине, что он просто не знает, как это сделать. В некоторых случаях бывает целесообразно переоценка способностей подопечного в плане выполнения какого-либо задания. Возможно, душепопечитель не ясно записал его или недостаточно ясно объяснил<sup>23</sup>. Очень часто по ходу обсуждения причин невыполнения подопечным своей задачи поднимаются новые темы. Обсуждение причин невыполнения домашней работы вскрывает новые проблемы гораздо быстрее, чем что-либо иное. Поэтому душепопечитель не должен унывать оттого, что его задание не было выполнено. Скорее, он должен мудро использовать эту ситуацию для обоюдной пользы.

Для того чтобы извлечь максимум пользы из этих обстоятельств и обнаружить причину неудачи, душепопечитель может исследовать шаг за шагом попытки, предпринятые подопечным при выполнении домашней работы. В процессе тщательного исследования поведения подопечного за день, неделю или другой отрезок времени могут обнаружиться и другие его проблемы. Было бы правильно записать их в соответствующую колонку и при удобном случае рассмотреть каждую из них в отдельности.

Иногда, исследуя причины, мешающие подопечному выполнять домашнее задание, душепопечитель обнаруживает главную проблему в жизни подопечного.

Душепопечители не должны отождествлять препятствия, мешающие подопечному, с его явным нежеланием выполнять свою работу. Для этого нужно выяснить, предпринял ли подопечный

реальные усилия для выполнения задания. А это можно сделать при помощи поэтапного анализа, описанного выше.

Если причиной является явное нежелание, тогда душепопечителю необходимо выяснить следующие вопросы: (1) Было ли достигнуто примирение между всеми вовлеченными в конфликт сторонами? Очень часто причина небрежности в выполнении некоторых заданий заключается в том, что подопечные (муж и жена, или родители и дети) недостаточно серьезно заботятся о выполнении домашнего задания. Если не было настоящего прощения, нет никакого смысла пытаться идти вперед. Процесс возможен только при условии готовности и желания предпринимать усилия.

(2) Душепопечитель может также спросить: «Есть ли у вас надежда?». Часто отсутствие надежды ведет к потере желания прилагать усилия. Не имея надежды, подопечные, как правило, слишком рано прекращают борьбу. Надежда рождает долготерпение, выдержку, любовь к труду и уверенность в результатах своей работы. Долготерпение — плод надежды (см. 1 Фес. 1:3). Если не достает надежды, у подопечного может появиться безразличие. Является ли подопечный истинным христианином? Нежелание может возникать по этой фундаментальной причине. Нет смысла ожидать от неверующего желания повиноваться воле Божьей. Не парализован ли подопечный страхом? Паника или страх могут серьезно блокировать все усилия подопечного. Силы, которые следовало бы направить на решение проблемы, сводятся на нет страхом или заботами. Эту проблему нельзя оставлять без внимания. Страх следует нейтрализовать словами ободрения и надежды из Писаний. Дух Святой, действуя через них, будет пробуждать любовь к Богу и страх Божий, который освобождает от всех остальных страхов. Однако следует отметить, что от страхов невозможно избавиться только при помощи разговоров. Это достигается исполнением воли Божьей по вере, которая основывается на обетованиях Писаний. Хотя целью домашнего задания может быть только временное устранение страхов, душепопечитель должен помнить, что домашнее задание очень эффективно помогает избавиться от страха.

### **Дополнительный шанс**

Подопечные унывают, когда безуспешно пытаются сделать что-либо или когда добиваются некоторых успехов, но потом вновь возвращаются к своим греховным привычкам. Душепопечители Должны быть готовы столкнуться с такой довольно распространенной ситуацией. Задача душепопечителя — дать подопечному Дополнительный шанс, то есть дать ему возможность справиться с неудачей и помочь превратить поражение в благословение и успех. Он может сделать и то и другое, если будет (1) называть грех «грехом». И вновь следует подчеркнуть, что ничто так не вредит и никакая другая ошибка так не опасна, как недооценка опасности греха. Подопечный знает, что его проступок серьезен. Однако, если душепопечитель оценивает его не таким уж и страшным, то подопечный может засомневаться в необходимости той помощи, которую душепопечитель обещает оказать. Но в случае признания серьезного поражения он все же даст надежду подопечному, и тот, вероятно всего, попытается еще раз добиться успеха. (2) Убеждать подопечного в том, что Бог, Который может даже гнев людей превратить в хвалу Себе, способен и это поражение сделать достижением. Для этого необходимо провести тщательный анализ (может быть, поэтапный) той ошибки, которая была допущена. Уточнив факты, можно составить стратегический план, как достойно и по-христиански выйти из создавшегося затруднительного положения. (Например: «Вы говорите, что "вышли из себя", но это произошло потому, что вы еще в самом начале позволили ситуации овладеть вами. В следующий раз, почувствовав, что теряете равновесие, вы должны сделать следующее: (1) сразу же помолиться и попросить Бога помочь вам взять себя в руки; (2) сразу же, еще до вспышки гнева, сказать жене, что она вас подталкивает к этому. Далее вы вместе с Кларенс должны немедленно, сесть за стол, прочитать Еф. 4:25-32 и обсудить проблему в контексте данного отрывка с целью найти библейское решение. Если один из вас забудет это сделать, тогда другой должен сам пойти, сесть за стол и ожидать супруга (супругу). Таким образом вам удастся избежать ссоры»). Итак, поражения могут обернуться победой, если вовремя определить слабые места и приложить усилия. Конечно же, этого можно сделать и без слов, но я бы предпочел использовать дополнительный шанс. Он состоит в том, чтобы сначала исповедать свой грех перед Богом, попросить прощения за нанесенные оскорбления, а затем уже обсуждать планы на будущее. Другими словами, дополнительный шанс состоит в том, чтобы покаяться и принести плоды покаяния.

Также важно помнить, что усталость, недосыпание и физические болезни могут быть причинами неудачи наряду с гордостью, надеждой на свои собственные силы и так далее. Имейте всегда в виду эти само собой разумеющиеся, но иногда игнорируемые факторы.

Вышеперечисленные четыре вопроса не являются исчерпывающими, но, возможно, они укажут на самые распространенные причины отказа выполнять домашнюю работу. Поэтому домашняя работа, заданная на самом первом собеседовании, позволит душепопечителю быстро узнать: (1) кто желает и может исполнить волю Божью, (2) кто желает, но не в состоянии исполнить её, и каковы препятствия для этого, и (3) кто не желает.

Возможно, во время душепопечения нужно затронуть еще одну проблему. Если подопечный не

выполняет свое задание, возможно, это происходит потому, что он посещает душепопечительные беседы не ради получения помощи. Когда он просто приходит поговорить (ему нравятся собеседования, а не работа над собой), можно предложить ему следующее: «Давайте посмотрим, может быть, вам нужно больше времени для выполнения заданий. Мы составим расписания собеседований таким образом, чтобы вы имели больше времени для этого. Давайте встречаться один раз в три недели». Или так: «После того как вы выполните домашнюю работу, позвоните мне, чтобы договориться о следующей встрече». В ходе выполнения домашней работы подопечный может получить такие результаты, которые дадут ему надежду и вдохновят на будущее.

### **Образцы домашних заданий**

(1) «Составьте перечень грехов в своей жизни, которые (а) никогда не были прощены; (б) с которыми вы не можете справиться».

(3) «Перечислите проблемы, трудности в общении с определенными лицами и ситуации, когда вы потеряли самообладание, и занесите это в анкету выявления проблем».

(1) «Погладьте все белье до начала следующего собеседования». «Напишите письмо Джону и попросите у него прощения, исходя из того, что вы уже покались в своих грехах против него и стремитесь получить прощение у Бога».

(2) «Посчитайте, сколько раз на прошедшей неделе, у вас наблюдалось нарушение сна. Тщательно отмечайте любое нарушение сна и фиксируйте протяженность».

(7) «Придя вечером домой, задайте сами себе домашние задания на следующую неделю, а затем выполните их. Убедитесь, что вы имеете дело с конкретными проблемами».

(3) «Вместе рассмотрите правила, записанные в анкете, и проведите три собеседования на этой неделе. Выработайте три библейских решения шести проблем по списку (по три из каждой колонки). Выберите шесть самых легких проблем. Помните, что признание проблемы является частью задания. Если вы не смогли решить эти проблемы, просто отметьте (письменно) те препятствия, которые вам помешали. Запишите все решения проблем».

(3) «Заполните вместе КП (Кодекс поведения). Не пытайтесь осуществить его на этой неделе. Принесите КП на следующую встречу, чтобы вместе пройти его и, если необходимо, сделать замечания».

(2) «Прочитайте вместе Еф. 5:22–33 и будьте готовы обсудить отношения между супругами на следующем собеседовании. Запишите все вопросы, возникающие во время вашего чтения или последующего обсуждения. В свете Еф. 5 и 1 Иоан. 4:19 попытайтесь определить, кто, более, ответственен за любовь в семье».

(2) «Занимайтесь приготовлением пищи на этой неделе независимо от того, как вы себя чувствуете». «Напишите, куда бы вы могли пойти вместе и что бы могли сделать вместе; сделайте совместно хотя бы одно дело на этой неделе!».

(6) «Сыграйте одну партию в шахматы на этой неделе, помня, что это не просто игра, а работа над взаимоотношениями».

(1) «Как глава семейства, начните проводить тихий час для всей семьи по тому образцу, которой мы разработали, используя соответствующее пособие».

(6) «Укажите те причины, по которым, по вашему мнению, мы не добились изменений ситуации до сих пор. Будьте конкретны. Вам помогут следующие вопросы: (а) Приложил ли я достаточно усилий для достижения своей цели? (б) Имею ли я надежду? (в) Держу ли я обиду? (г) Есть ли еще какая-то доступная информация, которой я не обладаю?».

(2) «Продолжайте на этой неделе искать работу. Помните, что вы должны отработать восьмичасовой день в поисках работы!»

(4) «Как только вы почувствуете, что теряете самообладание, сделайте следующее: (а) попросите у Бога помощи; (б) скажите Мери, что вы теряете самообладание, и сядьте за стол переговоров. Обсудите проблему, соблюдая все необходимые правила».

(2) «Составьте список малых, но приятных сюрпризов, которые вы можете сделать Биллу, и делайте их по одному каждый день в течение недели. Начните сегодня с зажигания свечей на вечернем столике».

(5) «Последние две недели были удачными, не расслабляйтесь и на этой (1 Кор. 10:12). Приложите все усилия для решения проблем. Закончите как можно больше дел, указанных в списке на эту неделю».

(1) «Напишите письма всем людям, с которыми вы употребляли наркотики (не встречаясь с ними лично). Скажите им, что вы покончили с прошлым и будете их избегать, чтобы вновь не впасть в искушение. Прочитайте 1 Кор. 15:33 в современном и более понятном переводе, который я вам даю».

(7) «Решите, будете ли вы выполнять домашнюю работу. Нет смысла тратить время впустую. Если на пути к успеху есть какая-то проблема, я с радостью помогу вам ее решить при условии, что вы мне все расскажете. Если вы не готовы серьезно работать, пожалуйста, сообщите мне до пятницы».

(3) «Составьте перечень ваших приоритетов. Какие из них являются главными в очах Божьих: посещение собраний, домашняя работа, личные отношения?».

(4) «Составьте распорядок дня, который был бы угоден Богу, учитывая все, чего Он от вас хочет. Перечислите свои дела. Что вы можете делать более эффективно? Что необходимо добавить в ваше еженедельное расписание. Если вы примете решение заняться этими проблемами, внесите их в расписание, и мы займемся ими на следующей неделе».

## СПОСОБЫ ПРИМЕНЕНИЯ ДОМАШНЕЙ РАБОТЫ

### *Стол переговоров*

В книге «Способный к душепопечению» я написал следующее относительно стола переговоров:

«Один из практических методов оказания помощи подопечным в достижении целей, указанных в Еф. 4, — переговоры за столом. Семьям советуется садиться за стол переговоров (желательно, чтобы стол использовался только для этих целей). Такой способ эффективен по многим причинам. Люди, сидящие за одним столом, сближаются друг с другом. За ним удобно писать. Пока члены семьи собираются, их эмоции успокаиваются. (См. Пр. 15:28; 14:17, 29). За столом гораздо легче продолжать обсуждение. Таким образом, стол становится символом надежды, местом, где ранее были успешно разрешены предыдущие проблемы.

Несколько человек, пришедших на собеседование, имели привычку ежедневно выяснять личные отношения. Это была одна из причин их проблем. Люди, имеющие недовольство и обиду в течение долгого времени, стараются изменить обстановку, чтобы разрушить старые модели и обрести новые установки. Стремлению к библейским решениям побуждает структура, предназначенная для того, чтобы дисциплинировать людей, принимающих эти решения. Совместное обсуждение проблем в конце дня за столом дает членам семьи возможность найти реальные решения возникающих проблем.

Очень важно вести переговоры за столом регулярно. Желательно садиться за один и тот же стол и, если возможно, ежедневно и в одно и то же время. Студент, который занимается за одним и тем же столом, может заметить, что одно только приближение к нему создает у него соответствующий настрой на учебу. Учащиеся, которые не всегда сидят за столом, а иногда читают лежа в кровати, сами создают себе ненужные трудности. Они не только мешают выработке у себя учебного настроения, так как стол ассоциируется с учебой, но и создают предпосылки для непродуктивной работы, так как кровать ассоциируется со сном. Когда человек ложится в кровать, у него автоматически вырабатывается настрой на сон, что, конечно же, не способствует учебе. Студент же, который использует стол только для занятий, может усилить ассоциации с учебой. Когда он начнет думать о чем-либо постороннем или станет рассеянным, он может тут же встать из-за стола, чтобы это настроение не ассоциировалось со столом. Подобно этому, стол переговоров должен стать местом, где встречается вся семья для решения проблем посредством христианского общения. Члены семьи не должны допускать ссор или оскорблений за столом переговоров. Через некоторое время (обычно через три-четыре недели) они обнаружат, что сам ход беседы за столом автоматически настраивает ум на нужный для обсуждения лад.

Правила проведения переговоров за столом должны быть ясными и простыми. Отец открывает общение и, как глава семейства, ведет его. Мать обычно ведет записи и выполняет функции секретаря. Общение начинается и завершается молитвой. Во время общения внимательно исследуется Библия с целью найти волю Божию в данной ситуации.

За столом каждый член семьи начинает обсуждение проблем дня с позиции своего восприятия (сначала упоминая проблемы, а затем указывая на свои ошибки, тем самым предупреждая возможные обвинения в адрес сидящих за столом). Он начинает рассказывать собравшимся о том, как он неверно поступил, какие обиды у него появились, как он действовал и т. д. Он может также упомянуть о тех грехах, которые были допущены по отношению к другим, и попросить совета и помощи в том, как лучше всего исправить положение. Сначала он говорит о своих грехах и просит прощения и помощи. Просьба о помощи способствует тому, чтобы избежать подобных проблем в будущем. Семья должна обсудить проблемы и сделать все необходимое, чтобы не допустить греха в будущем. В большинстве случаев можно подобрать прямые способы оказания ежедневной помощи и определить людей, которые могут оказать эту помощь. Когда человек начинает говорить о своих недостатках и о своих просчетах, страхах и грехах, начинается общение. Если же он начинает выяснять отношения с кем-либо за столом и предъявлять обвинения, может возникнуть стычка, препятствующая необходимому общению. Но когда человек начинает говорить о себе (к тому же, о нем уже желают поговорить другие люди), он начинает общение на правильной волне. Все участники беседы смотрят в одном направлении и сосредотачиваются на ошибках одной личности. Когда человек начинает обсуждать свои проблемы, его собеседники зачастую подхватывают эту тему. Создаются такие условия, при которых каждый может с легкостью говорить о себе самом.

Исповедуя грехи друг другу, члены семьи обнаруживают, что это дает им возможность просить и получать необходимую помощь. Такое общение способствует взаимопомощи. Они приходят к выводу, что исповедание и прощение помогает им сосредоточиться на проблеме. Смещение акцента с личности на саму проблему позволяет семье перейти непосредственно к её решению.

Если во время собеседования кто-либо нарушает правила, в результате чего чувства начнут брать

верх и вспыхнет ссора, необходимо что-то предпринять. Один из простых методов решения этой проблемы — введение условного сигнала. В тот момент, когда кто-либо за столом замечает, что происходит что-либо неладное, он должен встать. Он не говорит ни слова, он просто встает и стоит. Это должно служить сигналом всем присутствующим, что кто-то нарушил общение, перешел к нехристианским методам и моделям. В это время каждый, сидящий за столом, может подумать о том, не нарушил ли он правила христианского поведения, записанные в Еф. 4. Если кто-либо из сидящих поймет свою ошибку или подумает, что его неверно подозревают в нарушении правил переговоров (неважно каких), он должен немедленно сказать примерно следующее: «Понял, я вас понял. Садитесь, пожалуйста, давайте поговорим о проблеме без обвинений и обид». Если он считает, что нарушил правила, он захочет извиниться.

Стол переговоров существует не для того, чтобы предъявлять свои претензии и обиды. После обсуждения ошибок члены семьи переходят к обсуждению других вопросов, которые возникли в течение дня. Все говорят правду, но с любовью и всегда с намерением помочь. Все это может показаться на первый взгляд противоестественным и трудным. Действительно, может показаться, что это глупость. Но все же, те навыки, которые сейчас нам кажутся естественными, вначале казались противоестественными. Подопечным можно напомнить о том, как глупо они выглядели, впервые став на коньки, сев на велосипед и так далее. В этом не было ничего «естественного». Для того чтобы выработать привычку, не требуется много времени (ощущения противоестественного исчезнут). Достаточно регулярной и настойчивой ежедневной практики. Когда человек учится водить машину, он сначала чувствует себя очень неловко. Ему не верится, что когда-нибудь он сможет делать это с ловкостью. Но через несколько месяцев вождения он уже может заводить машину, обсуждая при этом теологические вопросы. Несколько (три или более) собеседований за столом сделают эту привычку совершенно естественной.

Супруги, имеющие проблемы в интимной жизни, часто обнаруживают, что многие ночные проблемы вытекают из нерешенных конфликтов дня. Ночной стол переговоров, за которым они решают проблемы, волновавшие их в течение дня, часто помогает им нормализовать половую жизнь. У одной молодой пары были серьезные проблемы в половой сфере. Вот что они рассказали: «Мы завели обычай никогда не допускать, чтобы солнце зашло в гневе кого-либо из нас... Стол переговоров стал тем «клином», который «выбивал конфликты» и все больше и больше сближал нас друг с другом. Постепенно наша половая жизнь нормализовалась».

Душепопечение часто выявляет проблему разрыва в общении. Вразумляющее душепопечение позволяет подопечным восстановить общение (или начать его). Можно привести такой пример. В одной семье жили трое подростков — два мальчика и девочка. Сначала родители пришли на собеседование со старшим тринадцатилетним сыном, с которым, как им казалось, они потеряли контакт. Душепопечитель обнаружил, что общения между детьми и родителями вообще никогда не было. Им объяснили принципы стола переговоров. Родители очень сомневались в том, что этот метод даст какой-либо эффект. Для того чтобы продемонстрировать его преимущество и значение, душепопечитель начал обсуждать проблему, возникшую в отношениях родителей с их сыном. Взаимодействие было таким впечатляющим, что один из родителей с удивлением сказал: «Я никогда не подумал бы этого о своем сыне». Другой добавил: «Я пришел в изумление от услышанных слов». Обсуждение было таким активным, что душепопечитель вскоре замолчал и слушал. После этого семья отправилась домой продолжать общение. Через час зазвонил телефон; на линии была мать. Она сказала: «Мы по-прежнему сидим за столом и продолжаем беседу. Единственная проблема заключается в том, что к нам хочет присоединиться дочь, но она не знает правил. Не могли бы вы объяснить их моей дочери?». Дочь по телефону получила необходимые инструкции, и семья в полном составе продолжила общение.

Можно использовать следующую анкету:

## ОРГАНИЗАЦИЯ СТОЛА ПЕРЕГОВОРОВ

### МЕСТО

Обсудите, какое место более всего подходит для ежедневного общения. Выберите стол, желательно такой, который не используется в других целях. Все общения проводите за этим столом. Если у вас возникла проблема, вынесите её на обсуждение за столом переговоров. Первую неделю перед началом читайте Еф. 4:17-32.

Место.....

Время.....

### ЦЕЛЬ

Стол переговоров является местом общения и обсуждения проблем, а не местом ссор. Начните с себя, с признания своих грехов и ошибок, уладьте все вопросы, попросив прощение. Просите помощи (см. Мтф. 7:4-5). Говорите всю правду с любовью. Не откладывайте решение проблемы на

следующий день. Не все проблемы могут быть решены за один прием. Возможно, придется составить повестку дня и расписание работы в течение определенного периода времени с учетом приоритетов. Направьте все усилия на решение проблемы, а не на осуждение человека. Ваша цель — принять библейское решение, поэтому всегда имейте на своем столе Библию и применяйте ее. Полезно записывать результаты вашей работы на бумаге. Начинайте и завершайте общение молитвой. Когда вам нужна помощь, перечитайте Еф. 4:25-32.

## ПРОЦЕДУРЫ

Если один из участников проявляет раздражение или мешает общению, другие могут встать и молча стоять. Этот предупредительный знак гласит: «Мы прервали общение». В данный момент не имеет значения — прав человек или нет — это не обсуждается. Сидящий человек показывает свою готовность продолжить общение и приглашает к этому других.

Иногда поссорившихся супругов нужно призвать к диалогу, который послужит поводом для будущего стола переговоров подобного рода. Их просят, по возможности не откладывая, провести серию переговоров (сколько необходимо, но, по крайней мере, не менее трех). Во время этих переговоров они должны стремиться прийти к общему выводу: совместно выявить его и ее ошибки, которые они допустили как муж и жена. Душепечитель может сказать следующее: «Перечисленные ошибки (от 75 до 100) должны быть очень конкретными. Например: «Я забываю писать жене открытки на день рождения; я не открываю перед ней дверь в автомобиле»; «Я подаю ему часто холодную еду». Конечно же, не колеблясь, включайте и такие пункты: «Я его больше не люблю». Не забывайте, что вы должны *сначала* «вынуть бревно из своего глаза», то есть сосредоточиться на своих грехах и ошибках. Первое собеседование должно быть посвящено именно своим ошибкам, а потом можно приняться за ошибки других. Разделите страницу на две части и запишите каждый свои грехи. Прочтите и дополните список грехов друг друга. Если вы хорошо выполните это задание, то список ваших грехов будет длиннее примерно в два раза. Позвольте мне дать вам некоторые предостережения относительно составления этого списка, а также некоторую информацию о его назначении, результатах использования и некоторые советы по его эффективному применению.

Во-первых, не спорьте, не дискутируйте и не ссорьтесь из-за указанных ошибок. Не пытайтесь их выяснять. У вас только одна задача — составить перечень. Даже если другая сторона признает свою ошибку в оценке ваших мотивов или действий, не спорьте. Подождите до того момента, когда на следующих собеседованиях мы займемся этими вопросами под строгим контролем. Таким образом, вы научитесь терпению!

Во-вторых, если кто-либо сорвется и начнет злиться, спорить или возмущаться, не вступайте с ним в дискуссию! Просто дайте предупредительный сигнал, о котором мы упомянули. Молча встаньте, показывая тем самым, что вы хотели бы продолжить переговоры.

В-третьих, было бы неплохо, если бы вы, Тим, взяли на себя с самого начала руководство переговорами и следили за тем, чтобы беседы оканчивались вовремя. (Позже мы подробнее остановимся на руководстве). Начинайте каждую встречу на этой неделе чтением Еф. 4:25-32 для того, чтобы напомнить каждому участнику, какого общения Бог требует от нас. Не забывайте начинать и заканчивать собеседование молитвой. Мэри, ты можешь быть секретарем и вести все записи.

А теперь я хотел бы объяснить необходимость, значение и результаты использования перечня. Он важен по той причине, что содержит некоторые *сюрпризы*. Вы обнаружите, что другой человек знает о своих ошибках столько же, сколько и вы. Возможно, вы удивитесь тому, что вас не правильно понимают. Не спорьте, помните, что следует слушать и учиться. Вы также можете с удивлением для себя открыть нечто новое. И наконец, вы можете быть удивлены приоритетами супруга(и) и значением, которое он (она) им уделяет. Перечень, который вы составляете, будет иметь огромное значение для вас, так как он представляет собой продукт совместных трехдневных (или более) усилий, которые вы предприняли для решения семейных проблем. И это лишь начало того, что в будущем, как мы надеемся, станет регулярной практикой — привычкой ежедневно обсуждать текущие проблемы. Со временем стол переговоров станет местом совместного решения проблем. Но сейчас вы еще не готовы. На этой неделе вы только учитесь «складывать кубики», но со временем вы научитесь «складывать буквы в слова» и так далее. Перечни послужат для нас основанием для будущей работы. Мы будем работать над многими этими проблемами совместно. Постепенно, когда дела пойдут лучше, вы выполните самостоятельно оставшуюся работу. Успех душепечения зависит от того, как вы выполните свою работу. Поэтому не относитесь к данному заданию легкомысленно.

Возможно, читатель захочет узнать, зачем нужно было так подробно описывать задание. На это есть ряд причин. Для начала следует сказать, что многие подопечные, особенно те, которые ранее прошли неудачное душепечение, потеряли надежду. Душепечение, ориентированное на разговоры или чувства, не может им помочь. Но в данном случае они встречаются с чем-то совершенно иным — с полной программой, имеющей определенные цели, методы и правила. Это

один из самых эффективных факторов, дающих надежду. Подробное объяснение данной программы в самом начале, как правило, является лучшим способом возродить эту надежду.

Кроме того, следует подчеркнуть, что подопечные должны рассматривать душепопечение как интегральную программу, а не как изолированные и не связанные друг с другом беседы. Обратите внимание на то, что с самого начала следует предпринимать библейские действия для решения проблемы. Для этого необходимо иметь посвящение, энтузиазм и прилагать усилия. Следует помнить о том, что никакое задание нельзя рассматривать как бесполезное и что от его выполнения зависит многое. Душепопечитель ожидает от подопечного многого, но не более того, что предусмотрено заданием.

Образец, приведенный ниже (с примечаниями душепопечителя), показывает, какие вопросы являются наиболее полезными, какие проблемы можно решать отдельно от других и какие пункты следует рассмотреть в самом начале. Отмеченные пункты указывают на те проблемы, которые можно включить в первое домашнее задание.

Комментарии в образце показывают реакцию душепопечителя на каждый пункт, какой её зафиксировала жена-секретарь. Она может просто отметить её в своих записях, в повестке дня или прокомментировать, по крайней мере, некоторые из них. Следует обращать внимание на непосредственную словесную реакцию, обычно указывающую, когда будет предпринято действие по данному пункту: прямо сейчас или позже. Полный перечень, как вы видите (а это лишь сокращенный его вариант), может дать душепопечителю материал для работы. Работа ведется поэтапно: от одного другому. пункта к Решению одной проблемы ведет к решению других.

### ПЕРЕЧЕНЬ-ОБРАЗЕЦ (сокращенный с примечаниями)

Он	Она
1. Я храплю и мешаю жене. <i>(Он говорит серьезно или шутит?)</i>	1. Я не доверяю мужу в полной мере. <i>(Уточните, что имеется в виду. Слишком трудная задача для первого собеседования).</i>
2. Я не провожу тихого часа в семье. <i>(Следует заняться сейчас же).</i>	2. Я пытаюсь заставлять мужа. <i>(Детализируйте, что конкретно? По какой причине?).</i>
3. Я гневаюсь. <i>(Разобраться пораньше: на втором или третьем собеседовании).</i>	3. Я постоянно «пилю» мужа. <i>(Свяжите с 3 пунктом мужа.)</i>
4. Я не завершил мелкий ремонт в доме. <i>(Хороший повод сделать еще один перечень).</i>	4. Я кричу на детей. <i>(Свяжите с его 5 пунктом.)</i>
5. Я не могу наказывать детей должным образом. <i>(Необходимо разработать кодекс поведения).</i>	5. Я не поддерживаю порядок в доме. <i>(Дайте конкретные детали; приоритетное задание 1).</i>
6. Я не обращаю внимания на чувства жены. <i>(На какие конкретно? Возможно первое задание).</i>	6. Я ревнивая. <i>(Прямо спросить у мужа, есть ли для этого основание?)</i>

- |   |  |
|---|--|
| <p>7. Я слишком поздно заканчиваю работу по вечерам. <i>(Связать с 11-м пунктом Барбары).</i></p> <p>8. Я критикую жену за ошибки. <i>(Дать несколько примеров).</i></p> <p>9. Мне трудно ясно и четко выражать свои мысли. <i>(Позже уделить этому больше внимания).</i></p> <p>10. Я добиваюсь, чтобы все было сделано по-моему, либо вообще не было сделано. <i>(Примеры.)</i></p> <p>11. Жена слишком занята детьми и мало внимания обращает на меня. <i>(Разобраться на первых собеседованиях).</i></p> <p>12. Жена очень суетится, когда сыновья работают с газонокосилкой.</p> <p>13. Жена часто не желает выполнять супружеские обязанности. <i>(Занести в повестку дня для дальнейшего изучения).</i></p> <p>14. Она не любит размышлять. <i>(Приведите примеры).</i></p> <p>15. Теща часто вмешивается в дела нашей семьи. <i>(Занести в повестку дня).</i></p> | <p>7. Мне трудно принимать решения. <i>(Попросить привести три или четыре примера).</i></p> <p>8. Я выхожу из себя. <i>(Разобраться позже. На первом собеседовании дать ей анкету для сбора данных).</i></p> <p>9. Я забываю передать мужу информацию, которую ему сообщили по телефону. <i>(Конкретный метод решения проблемы – доска с мелом).</i></p> <p>10. Я пытаюсь руководить семьей. <i>(Позже будет необходима долгая беседа. Связать с 2, 5, 7 пунктами мужа. Дать обоим супругам задание читать соответствующие главы из книги «Христианская жизнь дома»).</i></p> <p>11. Муж обращает внимание на других женщин. <i>(Проверить связь с пунктами 1 и 6).</i></p> <p>12. Он не достаточно часто бывает дома. <i>(Сделать точное расписание прихода домой).</i></p> <p>13. Он скучный и неинтересный. <i>(Спросить ее, каким бы она желала видеть его. Позже дать ей задание составить портрет идеального мужа).</i></p> <p>14. Он жалеет о том, что женился на мне. <i>(На каком основании вы сделали этот вывод?)</i></p> |
|---|--|

### **Вариации на тему стола переговоров**

Данную тему (стол переговоров) можно рассматривать в различных ракурсах. Душепечитель должен быть гибким и творческим в подходе к ней. Например, если пара желает пройти собеседование перед вступлением в брак, им будет полезно сделать несколько визитов к душепечителю для того, чтобы исследовать области конфликтов и выяснить, насколько они хорошо знают друг друга и готовы к браку. Ответ на последний вопрос зависит от двух факторов. Первый: являются ли будущие супруги христианами, желающими созидать семью на библейских принципах (включая библейский взгляд на развод)? Второй фактор: Смогут ли обе стороны успешно справиться с неизбежные трудности в поисках библейского решения? Стол переговоров может предоставить такие данные гораздо быстрее, чем иной метод.

Собеседования с целью душепечения в предбрачный период следует всегда поощрять не только по указанным причинам, но также и потому, что семья должна начинаться с честного общения по принципам, изложенным в Еф. 4:25-32. Итак, стол переговоров полезен не только для диагностики и лечения, но и для профилактики. Если бы супруги были более дальновидными и повышали

качественный уровень своего общения с самого начала супружеской жизни, то они меньше бы нуждались в душепопечении в кризисные периоды. Да и самих кризисов было бы гораздо меньше. Решение других проблем с помощью домашней работы.

## **Решение других проблем с помощью домашней работы**

### **Использование моделей**

Анализ многих комплексных проблем указывает на тот факт, что зачастую их нельзя решить полностью. Также нельзя четко предусмотреть и все подходы и способы, необходимые для их решения. В таких случаях лучшим методом является наблюдение за теми, кто уже научился это делать. Пример, модель является важнейшим библейским методом учебы. В книге «Способный к душепопечению» я уже цитировал библейские основания данного утверждения. Я привожу этот отрывок для того, чтобы еще раз напомнить его читателю.

### **Решение проблем через выработку модели**

Во 2 Фес. 3 Павел поднял вопрос о дисциплине. В Фессалониках были такие христиане, которые считали (безосновательно), что второе пришествие Христа должно произойти со дня на день, и поэтому бросили работу. Затем стали вести образ жизни тунеядцев, используя труд других верующих. Павел назвал это поведение «бесчинным». (По-гречески буквально — «не в такт»). Он пишет: «Завещаем же вам, братия, именем Господа нашего Иисуса Христа, удаляться от всякого брата, поступающего бесчинно...»(ст.6).

Слово, переведенное как «бесчинно», буквально означает «беспорядочный образ жизни, хаотическая жизнь». Этому определению присущи такие значения, как «вне ряда», «неуместный» или «беспорядок». Поместная церковь, упомянутая Павлом, была подобна колонне солдат, в которой некоторые шагали не в ногу. Павел прямо говорит об этой проблеме, заявляя, что следует удаляться от каждого брата, ведущего беспорядочную жизнь. Посетив Фессалоники, Павел счел необходимым подчеркнуть значение упорядоченного и дисциплинированного образа жизни. Говоря: «Ибо вы сами знаете...», он подразумевает: «Мы научили вас этому; вы получили это как предание (нечто переданное) от нас».

Но Павел также говорит: «Ибо вы сами знаете, как должны вы подражать нам; ибо мы не бесчинствовали у вас».

В этом стихе Павел использовал тот же глагол. Он как бы говорит: «Мы не вели беспорядочную жизнь у вас, следовательно, вы должны подражать нам». Павел часто указывает на важность хорошего примера в обучении людей христианскому образу жизни. Действительно, нельзя переоценить значение личного примера в выполнении Божьих заповедей. Игровой тренинг также может быть одним из хороших методов обучения личным примером (репетиция ролей). Таким образом, Павел призывает своих читателей не только помнить его слова, но и подражать в своей жизни ему и его спутникам. Принципы могут быть лучше всего преподаны на личном примере. Использование примеров было для Павла обычным методом. Он часто использовал личный пример для обучения других. Это вытекает из таких отрывков, как Фил. 4. Здесь Павел призывает не только «помышлять о том, что истинно, честно, справедливо, чисто, любезно...» Далее он продолжает: «Чему вы научились, что приняли и что слышали и видели во мне, то и исполняйте — и Бог мира будет с вами» (Фил. 4:9). В предыдущей главе того же послания он писал: «Подражайте, братия, мне и смотрите на тех, которые поступают по образу, какой имеете в нас» (Фил. 3:17). Павел рассматривал свою жизнь как модель для новообращенных. Это касается не только Посланий к Филиппийцам и к Фессалоникийцам. Он выражал подобные мысли и в других своих посланиях. Например, в 1 Кор. 4:16 он писал: «Подражайте мне, как я Христу».

Павел имел в виду исключительно важное значение примера, когда говорил: «И вы сделали подражателями нам» (1 Фес. 1:6). От греческого слова «подражать» произошло наше слово «мимика». Павел пишет: «И вы сделали подражателями нам и Господу». Подражая апостолу, верующие подражали Господу. Далее Павел повелел им быть примером для подражания. Научившись подражать Павлу, который подражал Господу, они стали образцами для других. «...Так что вы стали образцом для всех верующих в Македонии и Ахай» (1 Фес. 1:7).

Подобно этому, Петр в своих посланиях советовал пресвитерам церкви не только «пасти стадо Божие», но, не господствуя над ним, «подавать пример стаду» (1 Пет. 5:3). Апостол использовал слово «типой» («типы»). Служители должны быть прототипами или моделями для своего стада. Итак, идея личного примера проходит через весь Новый Завет. Эта же идея подражания присуща апостолу Иоанну в той же мере, что Петру и Павлу. В 3 Иоан. 11 гл. речь идет о подражании. «Возлюбленный! Не подражай злу, но добру». Он как бы говорит: «Вы должны подражать. С самого детства вы научились подражать и делаете это на протяжении всей своей жизни. Поэтому сделайте свое подражание осознанным и целеустремленным подражанием добру».

Влияние старших детей в семье ярко демонстрирует значение примера. Младшие дети перенимают

их манеру говорить, их лексику, их привычки и поведение. Влияние же родителей еще более сильно. Поэтому влияние, которое оказывает душепопечитель, является очень важным фактором. Его поведение душепопечителя служит моделью для подопечного во всех сферах жизни. Сам образ жизни душепопечителя является примером. Итак, моделирование как средство упорядочения поведения должно занять свое важное место.

В книге «Большой зонт» я кратко проанализировал моделирование как принципиальный метод, который использовал Иисус для обучения:

«В самом начале вы увидите, что Господь Иисус избрал их в качестве Своих учеников. Учитель искал Себе учеников и взял в Свою школу только тех, кого Он Сам выбрал. Может быть, этот принцип избранности слишком часто теряется из виду, особенно в богословском образовании. Избрав, Иисус объяснил им цель, методы, планы на несколько лет и способы достижения цели. Он избрал (или назначил) двенадцать, чтобы они были «с Ним». «С Ним» — Это ключевые слова. Вы можете сказать: «Я думал, что Он будет учить и наставлять их». Но разве Он не делал этого? Разве Иисус Христос не находился наедине со Своими учениками, объясняя им подробно то, что Он излагал публично? Разве Он не наставлял их на истину? Разве Он терпеливо и кропотливо не учил Своих учеников? Да, все это очевидно, но люди часто понимают учение в очень узком смысле слова. Под ним они зачастую понимают только формальный контакт учителя и ученика, посредством которого учитель передает фактическую информацию. Конечно же, это важная часть обучения, и я ни в коем случае (пожалуйста, обратите на это внимание) не умаляю значения обучения. Мы должны обучать людей самым тщательным образом. Но в обучении есть гораздо более важный элемент, чем простая передача информации. Вот почему мы нигде в Библии не находим, что Иисус избрал двенадцать с целью стать их преподавателем. Нам не говорится, что Он избрал двенадцать не для того, чтобы отправить их в аудитории, чтобы заставить «зубрить» материал и сдать Ему экзамены. Все это было частью, но обратите внимание — только частью. В словах: «Он избрал двенадцать, чтобы они были с Ним» заложено гораздо больше смысла. «С Ним»! Задумайтесь над этими словами. Они передают всю полноту Его учения. Только такое учение является завершенным и гармоничным. На протяжении всего служения Христа ученики должны были пребывать с Ним, чтобы постигать Его учение, и постигать не только словами.

Вас это может удивить. Не преувеличиваю ли я? Нет, я так не думаю, и скажу почему. Я не вкладываю в эту фразу свои собственные идеи. Иисус Сам изложил характерные особенности Своего обучения, и на основании их я делаю такой вывод. Лука в главе 6, стихе 40 дает оценку отношений между Учителем и учеником, определяет их характер и результаты. Иисус говорит: «Ученик не бывает выше своего учителя; но, и усовершенствовавшись, будет всякий, как учитель его». Понимаете ли вы все значение этих слов? Другими словами, всякий, кто будет полностью обучен, «будет, как учитель его». Иисус не сказал: «будет думать, как его учитель». Это часть процесса, но только часть. Иисус говорит, что ученик, которого верно научат, сбудет, как его учитель». Он будет подобен ему и в жизни, а не только на словах. Этот отрывок помогает нам понять принципы обучения, согласно которым Иисус избрал двенадцать. Он сделал это для того, чтобы они были с Ним и чтобы в будущем посылать их проповедовать. Он призвал их стать Его учениками, чтобы научить быть подобными Ему и чтобы в дальнейшем они могли учить других.

Но работают ли эти принципы? Действительно ли ученики Христа стали подобными Ему? Реальность дает ясный ответ на этот вопрос. После того, как Иисус воскрес из мертвых и вознесся на небеса, Он послал Свой Дух на землю продолжать начатую ранее работу через Церковь. В Д. Ап. 4:13 Лука описывает, как враги Церкви смотрели на учеников (теперь названных Апостолами), продолживших Его дело.

«Видя смелость Петра и Иоанна и приметивши, что они люди не книжные и простые, они удивлялись; между тем узнавали их, что они были с Иисусом».

Доказательство налицо. Он избрал двенадцать для того, чтобы они были с Ним. Иисус говорит, что правильно наученный ученик будет подобен своему учителю.

### **Моделирование как разновидность домашней работы**

Но каким образом можно учиться моделировать? Очень просто: нужно задавать подопечным такие домашние задания, которые приводят их к тесному контакту с другими христианами, обладающими необходимыми качествами и опытом. Основным требованием является регулярное посещение поместной церкви евангельских христиан. Вот примерные образцы заданий:

Попросите пресвитера и его жену прийти к вам на обед, на личном примере показать, как проводить «тихий час».

Или: Побеседуйте с супругами-христианами (4 семьи), как им удается разрешать возникающие разногласия.

Или: Поинтересуйтесь, как брату Уильяму и его жене удалось вырастить таких послушных детей.

Предложите им провести семинар на тему «Христианская семья».

Или: Встретьтесь со служителем вашей церкви и изложите ему одну свою конкретную проблему. Попросите его показать вам, как применять Библию и находить в ней Божьи решения проблем.

Великое преимущество учебы с использованием наглядного примера заключается в том, что моделью является личность во всей её совокупности. Хорошо развивать какое-то конкретное качество, но еще лучше стремиться к совершенствованию личности в целом. Если поведение человека разделить на отдельные компоненты, то процесс превратится в голое теоретизирование.

### **Восстановление доверия**

На эту тему уже было кое-что сказано в главе о прощении. Здесь же мы подчеркнем важность того факта, что домашняя работа играет большую роль в восстановлении доверия. Видимые усилия, предпринимаемые человеком для того, чтобы стать с помощью Божьей (по Его благодати) новой личностью, возможно, являются самым важным фактором. Особенно если имеют место конкретные изменения в его жизни. Обычно с самого начала процесса душепопечения следует ввести систему контроля ситуации. Ранее непунктуальный муж никогда не забудет предупредить жену по телефону, что он задерживается на работе. Если ситуация по-прежнему напряженная, следует заключить соглашение, согласно которому жена сама позвонит ему на работу.

### **Начнем все сначала**

Многие подопечные признают, что они добились хороших результатов в процессе душепопечения. К примеру для того чтобы как-то сохранить подольше свежесть новых отношений и надежду на будущее, некоторые пары с удовольствием соглашались на предложение провести еще один медовый месяц. Это может быть даже «мини месяц», длящийся всего два или три дня. Некоторые пары нашли это полезным, чтобы вспомнить свои брачные обещания, данные на свадьбе многие годы назад. Такой повторный «медовый месяц» может быть предложен на последнем собеседовании или тогда, когда в отношениях супругов произошел существенный перелом в лучшую сторону.

### **Расписание**

Следует сказать несколько слов о расписании. Сам Бог действует «по расписанию». План искупления включает расписание. Христос пришел в полноту времен (Гал. 4:4). Его смерть была предсказана с большой точностью (Дан. 9:20-27, особенно ст. 26, 27). Он Сам говорил: «Мое время еще не настало» (Иоан. 7:6) — и часто предсказывал «час» (точно назначенное время) Своей смерти (Иоан. 12:27; 17:1 и так далее). Подопечным можно задать вопрос: «Если Бог действует с такой точностью и так организованно, а вы сотворены по Его образу и подобию, то как вы думаете добиться успеха, живя в хаосе?»

Типичным заданием по расписанию может быть следующее: «Разработайте расписание основных дел (требуемых Словом Божьим) на неделю и запланируйте на это необходимое время. Объясните подопечному, что Бог заповедал трудиться шесть дней в неделю. Но также помните, что этот труд может быть разнообразным и включать в себя как основную работу, так и домашнюю. Шестидневный цикл предполагает работу обоих видов. Вы должны находить время для работы по дому. В этом случае многие семейные проблемы будут решены. Домашняя работа так же важна, как и работа, за которую вы получаете зарплату.

Иногда подопечные рассматривают составление расписания как дополнительную работу. Однако, напротив, расписание может исключить менее важные дела для того, чтобы высвободить время для более важных. Душепопечитель должен помочь подопечным правильно расставить приоритеты. Правильно составленное расписание покажет, что время для менее важных дел может быть выкроено только в исключительных случаях. Возможно, потребуется отменить некоторые собрания для того, чтобы выделить больше времени для семьи. Божьи приоритеты никогда не входят в конфликт друг с другом. Конфликты и неразбериха есть следствие греха.

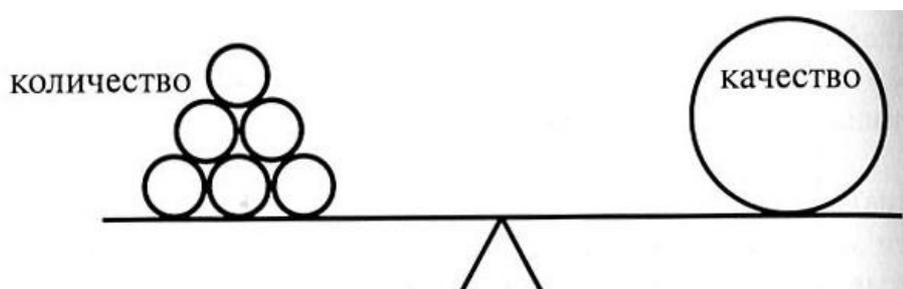
Подопечные, оправдывающие себя тем, что у них не хватает времени выполнять то, что повелевает Бог, должны знать, что у них имеется необходимое время. Все мы имеем одинаковый по размеру «пирог» — двадцать четыре часа. Все, однако, зависит от того, как его разрезать.

Подробный учет времени в течение нескольких дней поможет сделать анализ его использования, а также выявит, насколько эффективно подопечный выполняет работу. Исправления по ходу дела позволяют усовершенствовать расписание. Иногда это можно сделать добавив или исключив какой-то пункт. Невозможно сразу же добиться идеального расписания. Но зачастую бывает необходимо внести срочные и решительные изменения.

Как бы там ни было, все, кто имеют проблемы с расписанием дня, (а многие подопечные имеют такие проблемы) должны рано или поздно выработать такое расписание, выполняя которое они достигнут праведности пред Богом, будут прославлять Его и успевать делать все угодные Ему дела.

РАСПИСАНИЕ		
Нежелательная деятельность, которую следует прекратить	Желаемая деятельность, которую следует продолжить или начать	Пункты из второй колонки в порядке приоритета

Упорядочение использования времени достигается не только за счет количественных, но и за счет качественных поправок. Два часа качественного общения с женой или детьми дороже двух дней формального соседства.



При составлении расписания важно учитывать не только количество дел, но их содержание и качество. Качественные показатели гораздо важнее количественных. Полчаса сердечной беседы о проблемах может укрепить отношения на всю жизнь. Пять слов, сказанные менее чем за одну минуту, могут отравить всю семейную жизнь. Как гласит одна шутка: «Слишком тесная близость разрывает нас на части». Смысл шутки для христиан заключается в том, что безрезультатные отношения свидетельствуют об отсутствии близких отношений с Христом.

### **Гибкость**

Планирование в противовес мнению многих является единственным путем к гибкости, а организация — единственной дорогой к свободе. Человек не организованный, не пользующийся расписанием, никогда не может дать четкого ответа. Он не может взять на себя новые обязательства или возобновить старые без путаницы и вины. Так как он не знает, сколько времени ему понадобится для выполнения уже взятых на себя обязательств, он всегда будет связан этим неведением. Он не может быстро сложить с себя или взять на себя обязательства при изменении ситуации, так как, не имея плана, он не знает, что его ожидает. Короче говоря, отказ планировать время, организовывать его в определенном порядке делает человека боязливым, неподвижным и испытывающим чувство вины.

Так как многие проблемы вытекают из неумения устраивать свои дела организованно, необходимо помочь подопечному научиться планировать время и составлять расписание. Этого не удастся избежать ни одному подопечному. Наш Бог — не Бог неустройства (1 Кор. 14:33). Таким же грехом, как зависть и себялюбие, является беспорядок, ведущий ко всякому злу (Иак. 3:16). Несчастливые домохозяйки, вечно занятые мужья, ничего не успевающие служители, испытывающие вину из-за невыполненных обязательств, и люди, никогда не сдерживающие свое слово и не выполняют основных обязательств — все они имеют одно общее свойство — неорганизованность. Для того чтобы решить все свои проблемы, им необходимо, прежде всего, упорядочить саму структуру жизни.

Наш Бог — Бог порядка. Он действует по Своему расписанию. Писания говорят о Его планах, составленных до основания мира. Он планирует Свою работу, а затем осуществляет Свои планы.

Христиане, восстанавливая образ Божий в себе, должны исключить из своей жизни беспорядок и путаницу (2 Фес. 3:7, 11). Это возможно только тогда, когда мы научимся вести упорядоченный, благочестивый образ жизни. Душепопечители сами должны убедиться в том, что их жизнь угодна Богу. Иначе они не смогут дать нужные советы своим подопечным. То, как душепопечители проводят собеседования (планирование, следование расписанию, требования к подопечным поступать так же, завершение собеседования вовремя, выдача подопечному приглашительного билета с указанием времени и места следующей беседы и так далее), отражает их способность или неспособность планировать и контролировать ситуацию. Таким образом, душепопечители дают либо хороший, либо плохой пример своим подопечным. Знание подопечным своих обязанностей с самого начала будет упорядочивать его жизнь и оказывать помощь.

Страдающие от депрессии, ленивые, нерешительные, имеющие массу проблем люди, а также люди, ведущие беспечный образ жизни, обычно нуждаются в планировании или реорганизации своей жизни (а иногда в том и другом одновременно).

Беспорядок может распространяться и на другие области жизни. Несоблюдение элементарных правил гигиены, нерегулярность учета финансов, неаккуратное ведение конспекта лекций — это лишь немногие причины беспорядка, который может разрушить эффективность душепопечения.

Порядок фиксации душепопечителем собранных данных, план, составленный по библейским принципам, способствующий достижению изменений — все это помогает подопечному понять свою проблему.

Домашняя работа должна быть направлена на достижение порядка и организации. Если подопечный не приучен к порядку, домашняя работа должна иметь специфический характер. (Например: «Почистите на этой неделе туалет и каждый понедельник проверяйте его состояние», или: «Напишите письмо Питу на этой неделе. Обычно вы пишете письма по 8-10 страниц, и это отнимает у вас много времени. Лучше писать коротко, но регулярно»). Часто бывают полезны расписания, за соблюдением которых следят другие члены семьи.

Итак, душепопечитель в таких случаях должен будет добавлять задания каждую неделю на протяжении всего процесса душепопечения, начиная с более легких и заканчивая более сложными.

### **Выводы**

Домашняя работа является важнейшим условием успешного душепопечения. Душепопечитель, уделяющий много внимания домашней работе, вскоре убедится в её эффективности. Умение задавать библейскую, конкретную домашнюю работу, соответствующую данной ситуации, требует

времени и усилий, но цель оправдывает средства.

## РАЗЛИЧНЫЕ ДАРЫ

### *Дары и плод Духа*

Душепопечитель должен уметь различать (и научить это делать» подопечного) дары Духа и плод Духа. Дух для всех один. Он раздает Свои дары, как Ему угодно (ср. Еф. 4:7; 1 Кор. 12:4-7).

### **Библейские принципы**

Следует отметить в этих двух отрывках, по крайней мере, два фактора, имеющих значение для душепопечения:

1. Каждый христианин имеет дары. «Каждому же из нас дана благодать по мере дара Христова» (Еф. 4:7; 1 Пет. 4:10). Это значит, что каждый христианин получил дар.
2. Дары различаются по содержанию, цели и результатам: «Дары же различны..; и служения различны..; и действия различны» (1 Кор. 12:4-6); «...разделяя каждому особо, как Ему угодно» (1 Кор. 12:11). То есть, согласно библейскому учению, каждому христианину дан свой дар.
3. Дары различаются «по мере дара Христова» (Еф. 4:7).
4. Личные дары даны для блага всех: «Но каждому дается... на пользу» (1 Кор. 12:7; см. также ст. 14:31; 1 Пет. 4:10).
5. Дары распределяются исключительно Святым Духом, «как Ему угодно» (1 Кор. 12:11б).

### **Значение даров для душепопечения**

Душепопечители должны твердо настаивать на развитии личных даров и их использовании, так как они производят плод Духа.

Этот библейский принцип имеет различные и многочисленные последствия. Например, в ходе планирования времени для одного подопечного будет составлено одно расписание, а для другого — иное. Но оба должны использовать свое время как средство достижения Божьих целей. Этот принцип для каждого верующего будет иметь значение (конечно же, в рамках общих принципов Писаний).

Душепопечители обнаружат, что трудности подопечного с выбором призвания могут сводиться к следующему: он пытается делать то, к чему у него нет призвания, соответствующего дара, или он не открыл, не развил и не применил разумно те дары которые у него имеются. Возможно, имеет место то и другое.

Не настаивая на немедленном достижении результатов, душепопечитель должен помочь подопечному открыть, испытать и максимально развить свои дары. Такие беседы могут привести к смене места работы, к изменению образа жизни или служения.

Хотя душепопечитель и не должен требовать от подопечного выполнения того, что он не может делать по причине отсутствия дара, в равной степени он не должен и позволять ему ссылаться на отсутствие призвания.

Библейское учение о дарах опровергает подобные отговорки людей (пожилых, пребывающих в депрессии, пытающихся покончить с собой и т. д.), которые пришли к ложному выводу, что их жизнь бесполезна, не имеет смысла и т. д. Это можно опровергнуть библейскими истинами, согласно которым (1) никто из людей не может считаться бесполезным; (2) каждому подопечному найдется полезное дело; (3) Церковь Божья (Тело Христово) нуждается в каждом из духовных даров и, когда они не используются, терпит урон; (4) Святой Дух не случайно поместил его в это время на это место в теле Христовом и дал ему конкретные дары. Данные аргументы подопечного не являются оправданием его бездействия. Перечисленные истины должны дать надежду подопечному и призвать его с полной ответственностью отнестись к выявлению, развитию и применению своих даров.

Как мы уже отметили, Святой Дух распределяет дары, как Ему угодно. Душепопечители должны использовать этот факт не только для того, чтобы не допускать зависти подопечных друг к другу. Также следует пресекать жалобы на отсутствие даров. В случае, когда подопечный сетует на то, что другие христиане не несут какого-то служения, необходимо в нужное время объяснить ему, что Бог по Своей воле наделил каждого верующего каким-то определенным даром.

Если разница в образе жизни подопечных обусловлена разными дарами, душепопечителю не

следует добиваться одного стандарта. Делать это — значит пытаться извратить план Святого Духа и Его цели. Модель образа жизни должна изменяться в зависимости от действия подопечных, благодаря которым каждый из них занимает свое место в теле и взаимодействует с другими членами тела (см. 1 Кор. 12:14 и далее).

Каждый человек имеет свои дары. Это значит, что каждый христианин имеет свое уникальное служение или служения (1 Кор. 12:4–6). Никто не имеет права говорить: «Я нигде не могу применить свои способности». Если человек не находит себе применения, ему нужно помочь это сделать. Подопечные не будут иметь успеха и благословений до тех пор, пока не найдут своего места. Задача душепопечителя заключается не только в том, чтобы обличить его в грехе и заставить избавиться от греха, но и в том, чтобы «восстановить» его и сделать способным внести свой вклад в общее служение (Гал. 6:1–5). Заняв свое место и начав действовать в Теле Христовом, подопечный не только начнет получать удовлетворение от жизни и видеть новый смысл, но и увидит свои плоды. Но ни он, ни кто-либо другой не вправе рассчитывать на большое количество плодов. Различны дары, различны служения, различны и результаты. В 1 Кор. 12:6 Павел пишет: «...Бог один и тот же, производящий все во всех». От управителя же мы можем требовать только верности.

### **Выводы**

Во многих случаях душепопечители обнаружат необходимость оказания помощи подопечным в понимании библейского учения о духовных дарах. В принципе, как мы уже видели, их работа включает в себя следующие функции:

1. Помочь подопечному отказаться заниматься тем, на что у них нет дара.
2. Помочь подопечному открыть и развить потенциал своих даров, а также жить в соответствии с ними.
3. Помочь подопечному найти свое служение.
4. Помочь подопечному применять свои дары на благо Церкви (Тела Христова), действуя в гармонии с другими христианами.
5. Помочь подопечному понять, что нужно радоваться и благодарить Бога за дары, которые Он дал, и не роптать в случае отсутствия какого-то определенного дара.
6. Помочь подопечному понять, что некоторые люди не могут оправдать его ожиданий потому, что у них нет данных даров, и он ошибочно ожидал от них невозможного.

В течение процесса душепопечения станут очевидными и другие возможности применения даров, но уже этого достаточно для того, чтобы душепопечитель пришел к выводу о необходимости регулярного изучения библейских принципов, касающихся духовных даров.

## КАК СПРАВИТЬСЯ С ГНЕВОМ?

### *Не всегда гнев является греховным*

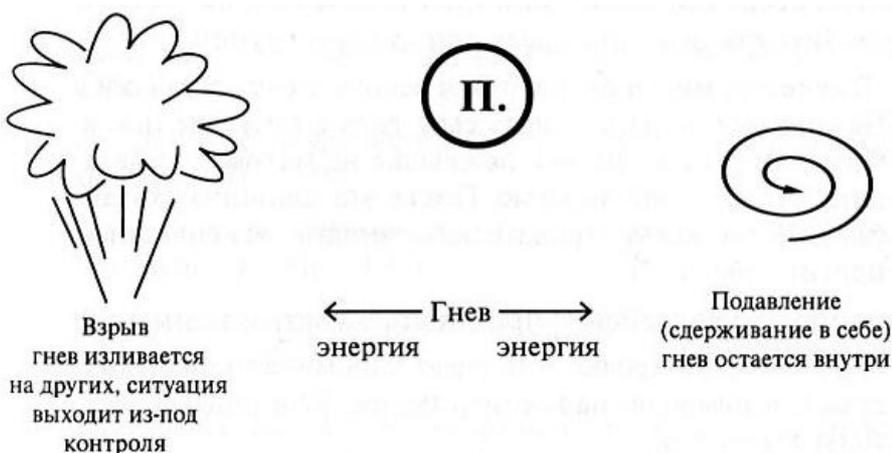
Сам по себе гнев не является грехом. Мы узнаем это из слов Павла. Он разграничивал гнев и грех: «Гневаясь, не согрешайте» (Еф. 4:26). Некоторые христианские душепопечители, имея самые добрые намерения научить подопечных справляться с гневом по-христиански, не смогли достичь своей цели, потому что не понимали этого важного факта. Возьмите, к примеру, такие высказывания: «Библия говорит, что гнев — это грех, и его необходимо искоренить», или: «Мы не должны отрицать плохие последствия гнева». Это совершенно небиблейская позиция. Библия говорит: «Бог гневается на нечестивого каждый день» (Пс. 7:11). (По тексту русской Библии: «Бог всякий день строго взysкивает». — Прим. переводчика) В Писаниях много говорится о гневе Божьем. В 1 Цар. 11:6 мы читаем, что сошествие Святого Духа вызвало у Саула гнев, который побудил его выполнить работу для Бога. И, самое главное, Слово Божье открывает нам, что гневался Сам Господь Иисус Христос, причем, не только тем гневом, который «снедает» (Иоан. 2:17), и который побудил Его выгнать торговцев из дома Божия. Марк описывает случай когда Иисус обратился к фарисеям «с гневом» (Мрк. 3:5). Называть гнев «деструктивной эмоцией» или применить это определение к Иак. 1:20 («Ибо гнев человека не творит правды Божией») без рассмотрения ситуации — значит безответственно использовать Писания и невольно обвинять Иисуса в греховном поступке в случае с фарисеями. (См. также дальнейшие комментарии на неверное толкование Иак. 1:19-20). Это особенно ясно тогда, когда Наррамор определяет греховный гнев как «гнев, вспыхнувший в ту минуту, в которую мы обращаемся к другому человеку» (стр. 141). Согласно этой небиблейской концепции, Иисус, обратившись с гневом к фарисеям, согрешил. В противоположность этому, Е. Мансел Патисон совершенно справедливо пишет:

«Гнев (в отличие от буйства), однако, является необходимой и полезной реакцией... Гнев уместен как передача чувства в виде реакции на поведение другого человека». Дело в том, что не существует деструктивных эмоций самих по себе. Наше эмоциональное устройство полностью создано Богом. Все эмоции, которые нам дал Бог, конструктивны, если их верно использовать (то есть, в соответствии с библейскими принципами). Без сомнения, гнев Господа Иисуса Христа не сказался на Нем. Однако все эмоции могут стать деструктивными, если они выходят за пределы библейских ограничений и заповедей.

### *Гнев может стать греховным*

Хотя Павел и делает различие между гневом греховным и праведным, он предостерегает: «Гневаясь, не согрешайте». Праведный гнев может стать греховным в двух случаях: когда это (1) выпуск «пара» и (2) подавление гнева внутри себя. Данные крайности можно назвать взрывом и погашением гнева. Когда человек «взрывается» от гнева, его эмоциональная энергия направляется и выливается на другого человека. Когда он гасит гнев, напряжение разряжается в нем самом. В обоих случаях эмоциональная энергия расходуется и используется «деструктивно», что, конечно же, не способствует решению проблемы.

Рассмотрим рис. 9. Буква **П** обозначает проблему или вопрос, которые вызвали у подопечного гнев. Эмоциональная энергия не решает проблемы ни в одном из этих случаев, так как она направляется не на решение, а на (а) другого человека или (б) на самого себя. Обе эти реакции неверны.



Выстрел ранит того, на кого направлено дуло, но при этом он причиняет ущерб и тому, кто стреляет, так как ружье при выстреле дает отдачу. Взрывы гнева приводят к потере друзей.

Зачастую они разрушают важные связи, которые могут быть восстановлены только на основании христианского общения. Кроме того они наносят моральный и физический ущерб. Подавление же гнева направляет энергию в обратную сторону — на самого человека, причиняя вред его здоровью и делая его раздражительным, угрюмым, нервным и несчастным. Это влечет за собой осложнения в отношениях с другими людьми. Люди, которые постоянно гасят гнев внутри себя, не могут быть хорошими друзьями. Так как у них всегда «что-то на уме», они позволяют накапливаться проблемам в отношениях с другими людьми, то есть не пребывают в состоянии мира.

### **Взрыв гнева**

Словесное и физическое выражение эмоций, особенно отрицательных, весьма поощряется не только в кругах психиатров, где эти идеи родились и получили развитие, но и среди родственников, а также участников лечебных групп и групп аутотренинга. Обычно эти группы ставят перед собой цель избавить людей от их «заноз» посредством выражения эмоций, к чему их и призывают. Джейна Говард приводит типичные примеры такой «вентиляции» чувств. Вот как она описывает одну такую группу:

«В качестве мишеней для битья используются подушки диванов. На них можно излить весь свой гнев по отношению к людям. Симпатичная женщина, лежавшая на матрасе, била и терзала его с неопишуемой яростью. Позже эта женщина сказала своему сыну: «Я выливала отрицательные эмоции, накопившиеся у меня против бабушки»».

Автор почти с библейской пронизательностью комментирует:

«Большинство проявлений гнева напоминали ритуальные убийства. Следовало бы напомнить людям: «Опомнитесь! Ведь это же только подушки!»».

Но совершенно ясно, что такое проявление гнева нарушает шестую, а в некоторых случаях и пятую заповедь.

Писания ясно выражают свое отношение к такой «вентиляции» чувств. Это — грех».

Обратимся к Притчам:

«Глупый весь гнев свой изливает, а мудрый сдерживает его» (Пр. 29:11).

«Что город разрушенный, без стен, то человек, не владеющий духом своим» (Пр. 25:28).

«Благоразумие делает человека медленным на гнев, и слава для него — быть снисходительным к проступкам» (Пр. 19:11).

«Видал ли ты человека, опрометчивого в словах своих? На глупого больше надежды, нежели на него» (Пр. 29:20).

«Человек гневливый заводит ссору, и вспыльчивый много грешит» (Пр. 29:22).

«Мудрый боится и удаляется от зла, а глупый раздражителен и самонадеян» (Пр. 14:17)

«У терпеливого человека много разума, а раздражительный выказывает глупость» (Пр. 14:29).

«Вспыльчивый человек возбуждает раздор, а терпеливый утишает распрю» (Пр. 15:18).

«Гневливый пусть терпит наказание: потому что, если пощадишь его, придется тебе еще больше наказывать его» (Пр. 19:19).

«Не дружись с гневливым, и не общайся с человеком вспыльчивым, чтобы не научиться путям его и не навлечь петли на душу твою» (Пр. 22:24-25).

Неудивительно, что и Иаков подобно автору Притч, пишет: «Итак, братия мои возлюбленные, всякий человек да будет скор на слышание, медлен на слова, медлен на гнев; ибо гнев человека не творит правды Божией».

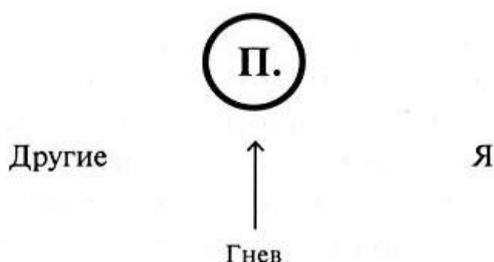
### **Сдерживание эмоций**

Я не буду здесь полностью излагать проблему сдерживания гнева, о которой Павел писал в Еф. 4:26: «Гневаясь, не согрешайте». Мы уже подробно рассмотрели её. Гнев является грехом не только тогда, когда он вырывается наружу в виде извержения вулкана, но и тогда, когда он проявляется в виде небольшого всплеска. Сдерживание гнева ведет к обиде и горечи. Вопрос, который я хочу задать, заключается в следующем: как праведно управлять своим гневом?

Рассмотрим следующую схему, где буква «П» обозначает проблему или вопрос, вызвавший гнев у подопечного. Эта схема радикально отличается от первой. Здесь энергия гнева направлена, в

основном, на проблему, а не на людей или на себя. То есть, энергия гнева используется конструктивно с целью решения проблемы, а не с целью нападения на людей.

Однако «перевод» энергии на проблему почти всегда приводит к конфронтации с другим человеком. Все дело в том, каким образом это делается. Подопечные должны себя контролировать, чтобы не усугубить положение. Они должны вступать в конфронтацию только с единственной целью — продвигаться в верном направлении. Цель увещания — помочь в решении проблемы (Еф. 4:29). Форма проявления гнева, допускаемая Богом:



Конечно же, выражая свой гнев по отношению к людям, можно согрешить. Когда человек грешит, он ведет себя далеко не так, как вел Себя Христос по отношению к книжникам и фарисеям. Он «не взрывался» от гнева, не «выпускал пар» посредством пустых слов и поступков. Гнев Иисуса побудил Его пойти на конфронтацию с книжниками и фарисеями по причине их грехов, и, таким образом, Он сразу же перешел к решению проблемы.

Человек контролирует свой гнев лучше всего тогда, когда ориентируется на решение проблемы, а не саму проблему. Христиане, ориентированные на проблему, склонны о ней говорить, осуждать самих себя, сваливать вину на других и фокусировать энергию на виновном. Христиане же, ориентированные на решение, оценивают ее, возлагают ответственность на себя и затем, как можно быстрее, переходят к решению проблемы библейскими методами. Во время этого процесса им часто приходится обличать, но они обличают с любовью. Обличение, хотя и вызванное гневом, делается ради любви и с любовью. Энергия эмоций направляется на решение проблемы, а не на человека.

Энергия гнева расходуется деструктивно, когда человек направляет её только на самого себя или на кого-то другого. Гнев должен контролироваться и изливаться (на самого себя или на других) только таким образом, чтобы конфронтация с другими христианами была направлена на решение проблемы. Гнев — мощное чувство. Но его мощь должна использоваться во благо, а не во вред. Эта побудительная сила правильно используется только в том случае, если она ведет к позитивному изменению отношений между братьями. Если она используется верно, по библейски, то побуждает человека немедленно примириться со своим братом.

Как в состоянии озабоченности, так и в состоянии гнева, невозможно исправить греховное поведение, предпринимая попытки избавиться от чувств. Когда озабоченность превращается в страх или депрессию, ее необходимо переориентировать. Душепечитель должен помочь своему подопечному научиться переориентировать свои чувства. Гнев не греховен до тех пор, пока он не направлен на других людей с целью причинить им боль и пока он находится под контролем. Если гнев оборачивается чувством обиды или горечи, он становится грехом. В любом случае задача душепечителя заключается в том, чтобы научить подопечного использовать гнев так, как это угодно Богу, то есть направлять всю его энергию на решение возникшего вопроса с целью разрушить или убрать все препятствия, лежащие между людьми.

### ***Помощь подопечному в деле переориентации гнева***

Во-первых, давайте рассмотрим вариант, когда подопечный взрывается. В таких случаях люди действуют поспешно, быстро выходят из себя и не контролируют свои уста. Писания говорят однозначно: необходимо сдерживать свой гнев, быть «медленными на гнев», угащать его. Полезно считать про себя до 10 или 50. Мы уже заметили, что в определенных обстоятельствах мы способны управлять своим гневом. Душепечитель знает, что в присутствии начальника или людей, перед которыми нам не хочется оказаться в неприглядном виде, мы очень хорошо можем управлять своим гневом. Если человек может управлять собой в каких-то обстоятельствах, он может научиться делать это всегда. Во-первых, подопечному следует посоветовать покаяться в том, что он пренебрегал своей женой (мужем), детьми или кем бы то ни было, и осознать необходимость контроля над собой. С этой целью можно провести беседу на данную тему и расставить приоритеты в отношениях. Данный вопрос может спровоцировать неприятную дискуссию между супругами, что свидетельствует о том, что они потеряли первую любовь. Повестка дня душепечителя в несколько раз увеличится, если появятся различные недоразумения и трудности. Перед обсуждением вопроса: «Как справиться с гневом» — обязательно должно появиться желание достичь цели. Если муж (жена, ребенок) проявляет нежелательные реакции в отношениях с близкими людьми, очевидно, придется сначала заняться этим вопросом. В большинстве случаев необходимо убедить мужа и

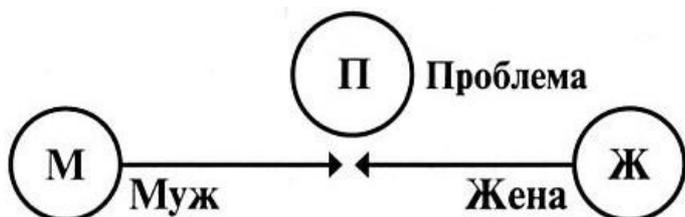
жену попросить прощения друг у друга, прежде чем продолжить процесс душепопечения. Ведя беседу о Божьих приоритетах, душепопечитель должен, как и в любом другом вопросе, помочь подопечному «совлечься» и «облечься». При совлечении необходимо осознать греховность привычки, преобразовать ситуацию так, чтобы исключить эту привычку, начать практиковать новый навык и стремиться к получению необходимой помощи. Также немаловажно желание всех сторон исполнить волю Божию в решении проблемы. Прежде всего, в момент искушения подопечный должен просить помощи у Бога, Его вмешательства в сложившиеся обстоятельства и воздействия на людей, вовлеченных в конфликт. Однако в процессе совлечения греховного характера недостаточно уметь угадать гнев; человек должен научиться справляться с ним конструктивно с целью решения проблем, послуживших поводом для его проявления. Это и есть новый Божий путь для подопечного; таким образом он «облекается» в благочестивый образ жизни. В этом случае можно прибегнуть к помощи семейного стола переговоров. Может помочь и кодекс поведения, которого обязуется придерживаться родитель (он или она). В некоторых ситуациях, согласно установленного заранее соглашения можно сказать, человеку что он начинает выходить из себя. Это предостережение, если сделать его в самом начале общения, может привести к прекращению текущего разговора или действия, которые провоцируют гнев. Обе стороны должны сесть за стол переговоров, и вместо того чтобы спорить и ссориться, с молитвой обсудить вопросы и узнать волю Божию. В присутствии людей, когда продолжать беседу становится неловко, можно по условленному сигналу прекратить спор и встретиться наедине как можно раньше. Одним из ключевых факторов является библейское действие (соответствующее данной ситуации), решающее проблему греховного выражения гнева.

Душепопечители также должны знать, каким образом помочь подопечному отвести гнев от самого себя. Проблема подавления гнева в себе является темой размышления Павла в Еф. 4:26, где он цитирует Пс. 4: «Гневаясь, не согрешайте: солнце да не зайдет во гневе вашем». И здесь душепопечитель должен признать, что подавить гнев внутри себя можно при условии переориентации на проблему, спровоцировавшую этот гнев. Он не должен обсуждать проблему, употреблять негодные слова, которые только подливают масла в огонь, его цель — сосредоточить внимание на возникших трудностях (ст. 29). Душепопечитель должен направить свою энергию на то, чтобы укрепить других людей, нуждающихся в помощи. Для этого необходимо проявить гибкость в обращении с ними, чтобы царапина не превратилась в гнойную рану. Он должен своевременно решать все эмоциональные проблемы. Христианину не позволительно держать в сердце злобу.

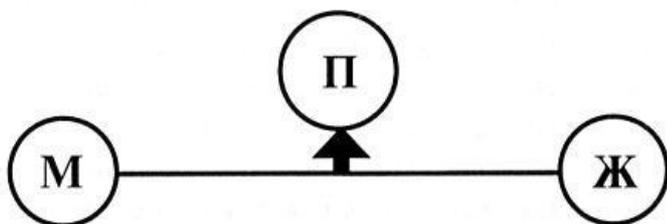
Если человек позволяет «солнцу зайти во гневе», это чаще всего приводит к сексуальным расстройствам в его интимной жизни. Трудно надеяться на то, что, взяв с собой в постель весь негативный багаж дня, он сможет в таких обстоятельствах получить радость любви.

Душепопечитель поступит мудро, если будет искать причины расстройства половой жизни в обиде. Если медицинские анализы не показали никаких функциональных расстройств, что случается редко, Душепопечитель может немедленно начать исследовать отношения между мужем и женой. Чтобы протестировать подопечного на предмет обиды, можно задать такой вопрос: «Джейн, как ты реагируешь, когда видишь, что Говард оставил зубную пасту не закрытой?» Два варианта ответа: «Говард, твоя зубная паста осталась открытой» или: «Опять ты оставил пасту открытой». «Говард, когда ты видишь, что жена опять повесила колготки сушиться возле твоего полотенца, ты кричишь: «Убрать колготки!» или спрашиваешь: «Джейн, ты забыла перевесить колготки?»» Соответствует ли эмоция, проявленная в реплике, тяжести «преступления» супруга (супруги) или она явно превышает допустимый уровень? Не слишком ли сильно нагнетается напряжение? Если да, это свидетельствует о том, что подопечный в глубине души имеет давнюю обиду.

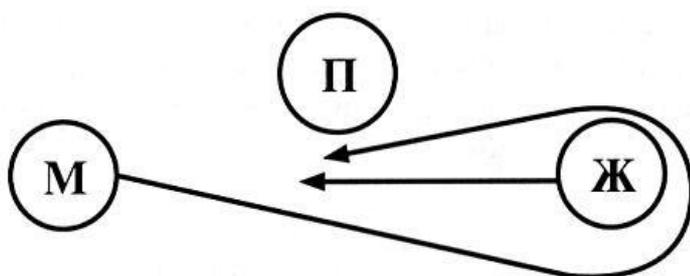
Переориентация гнева на настоящую проблему позволит её решить и избавиться от обиды. И на этот раз старые привычки должны быть отвергнуты, а новые приобретены. В данном вопросе можно помочь подопечному разными способами, включая ежедневные беседы супругов за семейным столом. Проблемы гнева имеют место в жизни каждого христианина; наверное, 90 процентов всех случаев душепопечения включают проблему греховного гнева. Поэтому душепопечители должны регулярно исследовать вероятность того, что в корне многих проблем лежит греховный гнев. Проводя опрос, они должны глубоко исследовать полученную информацию. Ни в коем случае нельзя игнорировать этот возможный источник проблем только потому, что подопечный, как правило, никогда не проявлял гнев публично. Существуют причины, как мы видели, по которым греховный гнев может носить скрытый характер, но при этом быть корнем вредной привычки, который следует «выкорчевать». Душепопечитель должен видеть суть исследуемой проблемы, не упуская из виду и прочие проблемы (печаль и зло). Для разрешения большинства семейных неурядиц необходимо распределить ответственность супругов перед Богом. Муж указывает на жену, жена указывает на мужа. Обычно они всегда сваливают вину друг на друга. Но это не решает проблемы. Для её решения каждый должен начать с себя. Писания говорят, что сначала необходимо вынуть бревно из своего глаза, а потом уже братья за соринку в глазу другого (Мтф. 7:3-5). Именно здесь многие люди и претываются. Они нападают друг на друга таким образом:



Если два человека ищут ссоры, никакого общения между ними не получится. Как же Душепопечитель может начать общения? Два человека могут сотрудничать тогда, когда они идут в одном направлении:



Но как он может помочь им «повернуть стрелки назад»? Как он может гнев одного из супругов перенаправить с личности на проблему? Точнее говоря, как ссорящиеся муж и жена могут направить свою энергию на решение проблемы Божьим методом, прекратив продолжать свои деструктивные действия по разрушению семьи? Вот в чем вопрос. Ответ заключается в следующем: посредством правильного общения. Это и есть единственно верный ответ. Они должны в первую очередь «направить стрелки» в одном направлении. Причем каждый на себя.



Все, что необходимо сделать подопечному — это «направить стрелки» в нужную сторону. Для этого необходимо научить его видеть бревно в своем глазу. Впервые за долгое время две стрелки будут направлены в одном направлении. Удивительно наблюдать, как человек, который ранее никогда не соглашался с другим человеком, мгновенно находит с ним общий язык, когда слышит такие слова: «Я тебя обидел, прости». Необходимо научить подопечных выяснять обиды и затем искренне просить прощения. С этого часто и начинается примирение. Подопечного необходимо научить в первую очередь «расчистить свои завалы», а потом «браться за соринку» в глазу другого человека. Это и есть начало правильного общения.

Ничто так не истощает силы Церкви Иисуса Христа, как отсутствие состояния мира среди многих ее членов. Огромное число христиан имеют далеко не лучшие взаимоотношения с другими верующими, словно между ними кто-то загнал металлические клинья. Они не могут «идти в ногу», потому что они не согласны друг с другом. Вместо того чтобы приводить людей ко Христу, они, сбившись с дороги, в суматохе начали воевать друг с другом. Ничто так не ослабляет силу Церкви Иисуса Христа, как нерешенные проблемы, «занозы», сидящие в её теле. Этому нет оправдания, так как Библия не допускает подобного состояния христианских сердец. Богу не угодны души, переполненные враждой к другим верующим. Мы уже обсудили те средства, которые предоставляет Бог для решительного исправления такого положения. В этой связи следует сделать краткий вывод.

В Мтф. 5:23–24 Иисус говорит, что если верующий приносит свой дар на жертвенник и вспоминает, что он сделал что-либо недостойное по отношению к другому человеку, то он должен оставить свой дар и «прежде пойти (примирение предшествует поклонению) примириться со своим братом». И только после этого он может пойти и продолжить свое поклонение Богу. Этот пример показывает нам значение своевременного решения проблем. Человек должен разрешать их; он не может брать их с собой в будущее. Он не должен допускать, чтобы «солнце зашло во гневе» (Еф. 4:26).

В Мтф. 18:15–17 Иисус показывает другую сторону этой проблемы. Если один верующий обидел другого, он должен сначала пойти к нему для того, чтобы приобрести своего брата и восстановить отношения с ним. Затем эти два человека могут пойти вместе как христиане. Иисус не допускает терпеть состояния вражды между верующими. Верующий никогда не должен сидеть и ждать, пока к

нему придет брат для примирения. Иисус исключает это. В любом случае, искать примирения — долг каждого человека. Если двое верующих поссорились по какому-либо поводу, то после того, как они «остынут», они должны пойти навстречу друг другу и встретиться на полпути. Так заповедовал Иисус Христос.

Каждый день, каждую неделю христиане должны «разгрести завалы» в межличностных отношениях, чтобы они не превращались в непреодолимые препятствия. Прежде всего это должно происходить в христианских семьях, где отношения друг с другом наиболее близкие, но где также не исключены сбои. Эти сбои можно сравнить с автомобильными авариями: автомобили сталкиваются, разбивают друг другу фары, гнут капоты и т. п. Поэтому очень важно понимать и приводить в действие механизм христианского примирения в семье. Проблемы необходимо решать, а не игнорировать.

Душепечители должны настаивать на том, чтобы подопечные не пускали дела «на самотек». Если у подопечного возникли сложности в отношениях с кем-то или какие-то другие проблемы то его следует увещевать решить все их еще до того, как окончится день, прежде чем наладить отношения необходимо рассказать Богу о проблемах и просить Его помощи. Конкретно можно посоветовать написать письмо, позвонить по телефону (часто прямо из комнаты душепечителя) или, если возможно, нанести визит. Членов семьи следует учить решать все проблемы до того, как окончится день.

Но, приведя в порядок отношения с Богом и другими людьми помните, на этом все не кончается, а только начинается. Действительно, завалы прошлого расчищены и теперь, когда дела, наконец, пошли своим чередом, подопечных следует увещевать более не позволять проблемам накапливаться. Это значит, что необходимо создать новые модели поведения. На расчищенной площадке необходимо построить новое сооружение. Павел писал: «Никакое гнилое слово да не исходит (буквально — не изливается) из уст ваших, а только доброе для назидания (или созидания) в вере, дабы оно доставляло благодать слушающим» (Еф. 4:29). Это показатель того, какими должны быть отношения.

Что имеет в виду Павел? Говоря о гнилых словах, он не имеет в виду явные ругательства. Хотя это можно подразумевать, данное выражение имеет более широкое значение. Определение «гнилое» подразумевает любое слово, которое ранит другого человека. Подростки в своем жаргоне используют глагол обломить, который точно передает эту идею. Павел и осуждает такое систематическое «обламывание» друг друга словами.

Но не только трудные подростки используют слова с этой целью. Взрослые, в том числе мужья и жены, также имеют тенденцию извращать язык весьма преуспевая в этом. Иногда пара приходит на собеседование по душепечению с целью излить свои эмоции друг на друга. Однажды я был свидетелем разговора, в котором вся речь супругов изобиловала язвительными комментариями в адрес друг друга. Душепечитель вынужден был сказать: «Без сомнения, это одна из причин, почему вы оказались здесь. Это вы можете делать дома, но не у меня в кабинете. Если вы будете продолжать, я немедленно прекращу нашу встречу». Душепечители не должны позволять (поощрять, как некоторые делают) так искажать волю Божию. Писания утверждают, что из одного источника не должна течь сладкая и горькая вода. Христиане, произносящие своими устами имя Господа Иисуса Христа, не должны злоупотреблять Его даром речи во вред другим.

В Послании к Ефессянам Павел говорит о правильном применении слов. Вместо того чтобы ранить словами других людей, мы должны использовать их для созидания. Когда они направлены на проблему, а не на человека, они помогают ему её решить. Вместо словесных атак христианин должен использовать слова с целью решения проблемы, как тому учит Библия.

Давайте снова обратимся к высказыванию Павла, где он запрещает всякое «гнилое» слово. Вместо этого он заповедует использовать слова, которые «назидают» других людей и подходят для решения возникших проблем. Это значит, что слова должны быть нацелены на проблему. Подопечным нужно учиться атаковать словами проблемы, а не людей.

Однажды к душепечителю пришли муж и жена. У них была проблема в области общения. Речь Яны и Кристиана носила явно недоброжелательный характер. Чтобы решить проблему, им прежде всего необходимо было изменить модель поведения. Душепечитель знал, что в любом конфликте имеется, по крайней мере, два аспекта. Это (1) сам вопрос, по которому стороны разошлись, и (2) проблема отношений друг с другом. Когда Кристиан позвонил по телефону, он сказал: «У меня серьезная и деликатная проблема». Он объяснил ситуацию, сложившуюся между ним и женой. Проблема действительно оказалось сложной и с огромным трудом поддавалась решению. Он сказал: «Я говорил со служителем церкви, и он стал на мою сторону. Яна консультировалась с врачом (христианином), и он стал на ее сторону. Поэтому мы не можем согласиться друг с другом. Пастор посоветовал мне позвонить вам, но я знаю, что вы также займете чью-либо сторону и поэтому, наверное, нет смысла приходить к вам». Душепечитель ответил: «Да, действительно, вам нет никакого смысла приходить ко мне, если вы уже заочно решили за меня, что я должен занять чью-то сторону. Но если вы все же решитесь прийти ко мне и рассказать о своей проблеме, то я вас

предупреждаю, что я не буду ни на вашей стороне, ни на стороне вашей жены. Я буду на стороне Господа». Кристиан пробормотал: «Да, да... извините меня...». Яна и Кристиан пришли на собеседование. Они уселись поудобнее и в течение первых минут пытались рассказывать о своей проблеме, перебивая друг друга. Душепечитель быстро взял ситуацию под свой контроль. Он сказал: «Одну минутку! Вы сказали, что у вас какая-то деликатная проблема, но я вижу, что она не единственная и не главная. Вы не решите ни этот вопрос, ни какой-либо другой до тех пор, пока не справитесь с вашей проблемой взаимоотношений друг с другом. Хотя вы и представились верующими, но ваше поведение христианским никак нельзя назвать. Ваш пастор может решать этот вопрос за вас, ваш врач может решать этот вопрос за вас, но я этого делать не собираюсь. Вы должны сами пред Богом принять это решение. Но прежде чем вы приступите к этому, вы должны сначала примириться и научиться разговаривать друг с другом. Я хотел бы, чтобы вы знали, что мы обычно не работаем с людьми более двенадцати недель (большинству достаточно и восемь). Я надеюсь, что вы решите свою проблему за это время. Мы начнем с ваших отношений с Богом и друг с другом. «Да, да... извините», — ответил Кристиан в своем стиле.

В это время Кристиан и Яна не жили вместе. Кристиан бросил ее. Душепечитель объяснил: «Прежде всего, вы, Кристиан, должны покаяться в своем грехе и вернуться назад. Невозможно примирить мужа и жену, которые живут врозь. 1 Кор. 7 говорит, что ваш поступок — грех. Итак, для начала на этой же неделе вы должны...». Они согласились и взялись за работу, попросив прощения у Бога и друг у друга. Потом они начали серьезно работать над проблемой общения. Их деликатный вопрос был отложен на время. Когда прояснились другие вопросы и их семья восстановилась, они снова вернулись к своему деликатному вопросу. Кристиан и Яна принялись за совместную работу над проблемой. В течение последующих недель они начали учиться использовать Слово Божье и свою речь для решения проблем, как подобает христианам. Потом они продолжили работу над своим деликатным вопросом. Они действительно упорно работали над ним и на одиннадцатой встрече объявили: «У нас теперь все в порядке!». И это действительно было так. Причина, по которой они не могли добиться этого ранее, заключалась в том, что они не умели общаться по-христиански. Они использовали слова для того, чтобы «обламывать» друг друга, а энергию чтобы причинить боль друг другу. После покаяния они начали атаковать проблемы, а не друг друга и получать удовольствие от христианского метода разрешения конфликта. И ситуация изменилась. Когда нормализовались их отношения, тогда стало возможным решить их вопрос.

Если подопечные стремятся решить проблемы так, как повелевает Бог, они найдут решение. Когда же они настроены отомстить или доказать свою правоту, у них не получится ничего хорошего. Следовательно, душепечители должны всегда различать отношения (с Богом и людьми) и проблемы, а также контролировать процесс урегулирования отношений, что, в свою очередь, позволит приступить и к решению проблемы. Стирание граней между теми и другими является серьезной причиной неудач в душепечении. Душепечители должны убедить подопечных в том, что христиане могут научиться жить без обид, гнева, злости, криков, скандалов и ненависти. Они также должны помочь им развивать и поддерживать хорошие отношения между собой. На почве таких отношений рождаются верные решения жизненных проблем. Подобные отношения могут иметь место только в той среде, где люди друг к другу добры, сострадательны, где они прощают друг друга, как и Бог во Христе простил их. Это и есть библейские ориентиры. Христиане должны любить друг друга подобно Спасителю, Который умер не за благочестивых людей, а за нечестивых грешников, за Своих врагов, преступников закона.

Гнев должен уступить место любви. Но душепечителю следует помнить, что любовь — это не просто чувство. Во-первых, любовь может быть выражена в отдаче. Отдача — основа любви. Когда подопечные начнут отдавать, появится и чувство любви. Чтобы любить, нужно научиться отдавать себя, свое время, свое богатство и все то, чем можно послужить людям, так как отдача является основанием библейской концепции любви. Писания говорят: «Ибо так Бог возлюбил мир, что отдал Сына Своего Единородного...» (Иоан. 3:16). «Живу верою в Сына Божия, возлюбившего меня и предавшего Себя за меня» (Гал. 2:20). «Итак, если враг твой голоден, накорми его; если жаждет, напой его» (Рим. 12:20). Именно с отдачи начинается любовь, и эта отдача должна быть такой же конкретной, как и чаша холодной воды. Отдача создает новые отношения и такую атмосферу, при которой развивается и крепнет хорошее общение.

## КАК БОРОТЬСЯ С ЗАВИСТЬЮ, ПОСТОЯННЫМ ЧУВСТВОМ ЖАЛОСТИ К САМОМУ СЕБЕ И РАЗДРАЖИТЕЛЬНОСТЬЮ

### *Зависть*

Джоана была очень завистлива. Она завидовала всем подряд: сестре, матери, друзьям и подругам. Зависть — грех, и Джоана, как христианка, прекрасно это знала. Она страстно желала иметь деньги, одежду, друзей, способности, одним словом, все, что имели другие люди. Постепенно она начала проводить многие часы в размышлениях над тем, почему она не такая счастливая, как другие. Но это чувство жалости к себе (самой) не помогло. Она снова и снова начинала думать об одном и том же. Когда она начинала себя жалеть, ее проблемы, казалось, еще более возрастали, депрессия усугублялась и зависть становилась еще сильнее. Что же делать?

Прежде всего Джоана должна была признать свой грех и покаяться в нем. Но так как она привыкла к греховным моделям поведения и образу жизни, включавшим в себя зависть, ей ничто не могло помочь, кроме благодати Божьей, способной дать силы «совлечься» старого образа жизни и «облечься» в новый христианский. Когда она узнавала об успехах друзей или замечала в чем-либо их превосходство над ней, она впадала в глубокую депрессию.

Джоана, как и многие другие завистливые люди, имела способность ценить хорошее. Ей было необходимо научиться отделять оценку от зависти, чтобы переключаться с последней на первую. Способность ценить хорошее может легко перерасти в греховную зависть и похоть подобно тому, как упорство может превратиться в упрямство. В обоих случаях граница очень зыбкая. Джоане помогли развить новые модели (после покаяния) посредством дел, на которые ее побудил Дух Святой. Она предприняла три шага:

1. Руководствуясь Фил. 2:3–4, она начала молиться о благосостоянии других, причем не абстрактно, а конкретно. Например, она начала молиться за отношения между своей соседкой по комнате Джуной и ее женихом Томом. Ранее Джоана только завидовала им и недоумевала, почему их отношения лучше, чем у нее с женихом. Но она начала молиться о Джуне каждый день. Она дала ей на время свое любимое ожерелье. Постепенно между двумя девушками развились тесные отношения, и вскоре Джоана уже с нетерпением ждала того дня, когда состоится их свадьба.
2. Она начала ценить в людях то хорошее, что видела. В частности, она ознакомилась с библейской доктриной о различных дарах, данных для блага всех верующих. Она начала искать эти дары у других верующих. Вместо того чтобы бесконечно размышлять о своих недовольствах, она начала благодарить Бога за то, что Он совершает в жизни других людей. Так она постепенно начала понимать значение Фил. 2:3–4; Рим. 15:2–3 и Еф. 4:7, 16.
3. В дополнение к вышесказанному Джоана начала говорить с другими людьми об их способностях. Когда она выражала свою радость по поводу их успехов и спрашивала, как они добились таких результатов, она открыла для себя, что эти успехи были достигнуты ценой упорных усилий и дисциплины, которых она прежде не замечала и не практиковала сама. Ранее, когда она противопоставляла свое печальное положение положению других людей, она всегда жаловалась, что ей «не так везет, как другим». Теперь же она начала видеть, что этим людям часто «везло» благодаря молитвенному повиновению Слову Божьему. Она пришла к выводу, что нужно не жалеть себя, а сосредоточить свою энергию и внимание на более продуктивных занятиях. Благодаря этому озарению и с помощью Божьей она решила открывать и развивать в себе дары, чтобы использовать их для славы Бога. Постепенно Джоана начала преображаться. Дух Божий направил её энергию и способности, которые ранее она тратила на плотские дела, на дела, дающие плод для Его славы. Именно такое преображение имел в виду Павел, когда писал: «Кто крал, впредь не кради, а лучше трудись, делая своими руками полезное, чтоб было из чего уделять нуждающемуся». Именно в этом суть его увещания: «Как предавали вы члены ваши в рабы нечистоте и беззаконию, так ныне представьте члены ваши в рабы праведности на дела святые». Таким образом, Бог во время освящения даже гнев человека обращает для Своей славы.

### *Бесконечные размышления о себе и жалость*

Обратите внимание, что Джоана часто размышляла о себе и жалела себя. Чувство жалости не бывает продуктивным. Оно формируется из повышенного внимания к себе и желания реализовать «свои права», что часто ведет к возмущению против Божьего провидения. Это явно губительная тенденция. Неудивительно, что псалмопевец писал: «А я — едва не пошатнулись ноги мои, едва не поскользнулись стопы мои, — я позавидовал безумным...» (Пс. 72:2–3). Зависть, смешанная с чувством жалости к самому себе, довела его почти до отчаяния и мятежа против Бога. Он объясняет: «И я думал, как бы уразуметь это (благоденствие нечестивых); но это трудно было в глазах моих» (ст. 16). Далее мы читаем: «Когда кипело сердце мое и терзалась внутренность моя, тогда я был невежда и не разумел; как скот был я пред Тобою» (ст. 21–22). Ясно, что автор перенес

страдания и мучения из-за двойного греха: жалости к самому себе и зависти.

Он получил облегчение после покаяния, когда в святилище Божьем ему открылась вечная участь нечестивых (ст. 17–21). Люди, оказавшиеся в водовороте зависти и жалости к себе, также нуждаются в этом наставлении. Душепечители правильно сделают, если обратятся к Пс. 72 и тщательно объяснят им его содержание.

В тех случаях, когда у человека, давшего прощение, появились разочарование и депрессия, душепечитель должен исследовать причины возможной жалости к себе и навязчивых мыслей. Хотя прощение и предполагает отказ возвращаться к своей обиде, душепечитель может обнаружить, что данное условие не было выполнено.

Иногда подопечные путают постоянное самокопание и самосожаление с продуктивным анализом событий. Называя такое самокопание и самосожаление «анализом», они оправдывают свой грех. Но следует различать данные явления. Это можно сделать, задав такой вопрос: «Какие решения вы приняли в результате своих размышлений?» или: «Считаете ли вы, что в результате своих размышлений вы стали более жизнерадостным, способным и благочестивым христианином?»

Самосожаление — тот источник, из которого вытекают депрессия, разочарование, готовность к убийству, самоубийству и другие грехи. История Илия в 3 Цар. 19 — хорошая иллюстрация пагубности привычки жалеть себя. Илия был смел до тех пор, пока он сосредотачивался на Боге, а не на самом себе (см. 3 Цар. 19:4, 10, 14). По той причине, что он отказался оставить свою эгоистическую ориентацию, его пророческое служение было отобрано у него и отдано Елисею. Привычка жалеть себя, зависть и навязчивые мысли могут привести и к другим серьезным грехам. Об этом предостерегает Давид в Пс. 36:8. Во 2 Цар. 13:2–4 говорится, что такие навязчивые мысли могут привести к болезни: «И скорбел Аммон до того, что заболел». В конце концов, эти мысли и привели к пагубным последствиям.

Самокопание — это размышление без действия, разговор с самим собой, который не сосредотачивается на Божьих решениях. Оно может иметь только негативные результаты. Прошлые проблемы не имеют такой силы. То, как человек относится к ним в настоящий момент, и предопределяет его состояние. Если он допускает в сердце жалость к самому себе, он делает себя несчастным.

### **Как изменить ситуацию?**

Какой рецепт душепечитель может предложить, чтобы избавиться от самокопания, привычки жалеть себя, от раздражительности и зависти? Если говорить коротко, следует предложить помощь в координации навыков и прекращении бесконечных бесплодных размышлений.

Во-первых, душепечитель может дать общий библейский обзор проблемы, описанной в Пс. 72 и 36. Далее, он может предложить подопечному мысленно восстановить цепочку: — самосожаление — гнев — обида — депрессия — и разорвать её первое звено. Вместо того, чтобы жалеть самого себя, подопечному следует молиться о проблемах, вручая все в руки Божьи. Он также может молиться о том, чтобы получить силу, необходимую для разрушения деструктивной модели зависти и самосожаления. Далее, душепечитель должен указать подопечному на те обязанности, которые ранее им игнорировались.

Одна девочка-подросток, лишившаяся отца в результате развода, часами могла сидеть молча, одолеваемая чувством жалости к самой себе. Душепечитель оказал ей помощь, предложив следующее:

1. Как только ты начнешь думать об этом, отсчитай две минуты и останавливайся. Конечно, то, что случилось в вашей семье, очень печально, и потеря велика. Но ни в коем случае не допускай, чтобы обида поглотила и парализовала тебя.
2. По окончании двух минут обратись с молитвой к Богу и предоставь Ему возможность позаботиться обо всем.
3. Затем встань и займись текущими делами. Направь всю свою энергию на их продуктивное выполнение.

### **Обнаружение проблемы**

Как душепечитель может обнаружить у подопечного наличие деструктивного самосожаления?

1. Прямо об этом спросить подопечного. Некоторые душепечители часто забывают, что самым эффективным, как правило, бывает откровенный вопрос, и склонны задавать второстепенные и завуалированные вопросы.
2. Использовать анкету и выявить, как часто подопечный проводит время в бездейственных

раздумьях (такой негативный фактор следует удалить, заменив его полезной библейской деятельностью).

3. Узнать, о чем думает и размышляет подопечный, находясь в депрессии, унынии и т. д.

4. Обратит внимание на выражения, используемые подопечным во время собеседований. В их числе могут быть пессимистические утверждения типа: «Все кончено; уже ничего не поправишь»; выражения, претендующие на уникальность положения подопечного: «Такого еще не случилось ни с кем. Вот если бы вы оказались в моей шкуре...»; на выражения трагического преувеличения: «Какой ужас! Хуже уже быть не может»; на выражения жалобы: «Ну почему Бог все это допустил? Неужели я это заслужил?».

5. Отметить чрезмерное внимание, которое подопечный уделяет собственной персоне. Люди, которые постоянно жалеют себя, должны знать, что мир был сотворен не персонально для них и что в корне их проблем лежит гордость и эгоизм. Их фокус внимания должен быть перемещен с собственной персоны на Бога и других людей. Без искреннего покаяния (изменения мышления) невозможно найти решение их проблем.

Жалость к самому себе — разрушительная, точнее, саморазрушительная сила. Если ей не противостоять, она может привести к депрессии, которая, в свою очередь, зачастую является прямой дорогой к отчаянию и, в конечном счете, к самоубийству. Итак, давайте рассмотрим вопросы, связанные с депрессией.

## ПОМОЩЬ ЛЮДЯМ, ОКАЗАВШИМСЯ В ДЕПРЕССИИ

### *Что стоит за депрессией?*

Причины депрессии подопечного могут быть самые разные — заболевание, вынудившее оставить работу, гормональное расстройство, финансовые расходы, последствия простой небрежности, муки совести, вызванные грехом, самосожаление, вытекающее из зависти, неблагоприятный ход событий, плохое самочувствие, заботы и т. п. Важная истина заключается в том, что депрессия прямо не вытекает ни из одного из этих факторов. Это результат циклического процесса, в котором первоначальная проблема, извращаясь, раскручивается и, в конце концов, выливается в отчаяние.

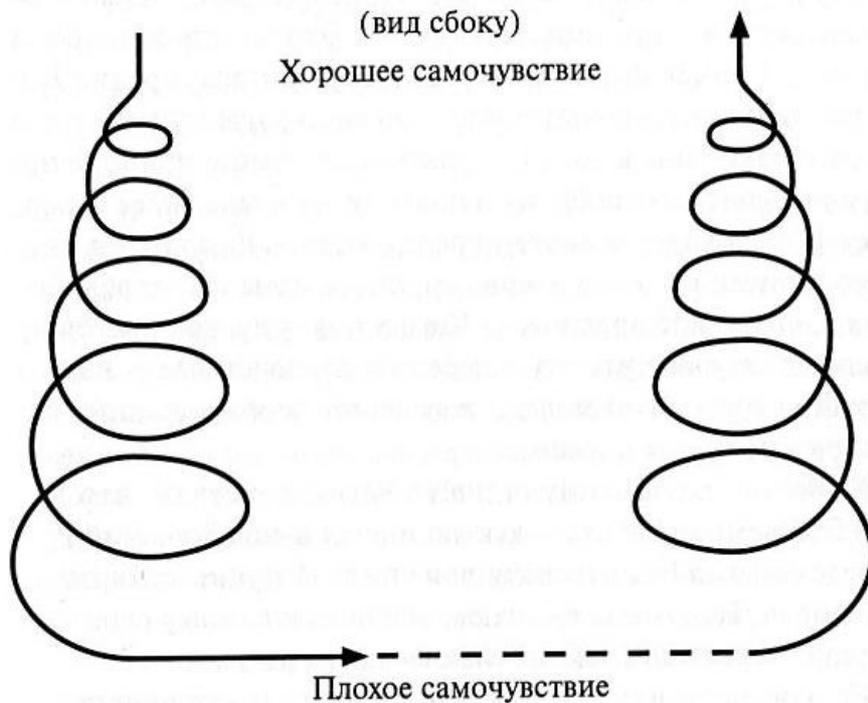
Принцип нисходящей спирали греха таков: проблема, усугубленная греховной реакцией, вызывает дополнительные осложнения, которые сопровождаются дополнительной греховной реакцией, и так далее. Эту модель необходимо заменить моделью новой восходящей спирали праведности, в которой эта праведность с каждым витком будет увеличиваться. В этом случае происходит обратный процесс: проблема, на которую последовала библейская реакция, усиливает способность человека решать новые проблемы. Принцип нисходящей спирали вселяет в человека ощущение безнадежности и чувство вины, что способствует скольжению вниз или прекращению деятельности, другими словами — депрессии.

Притчи ясно предостерегают от опасности порабощения греховными навыками: «Ибо пред очами Господа пути человека и Он измеряет все стези его. Беззаконного уловляют собственные беззакония его, и в узах греха своего он содержится» (Пр. 5:21-22).

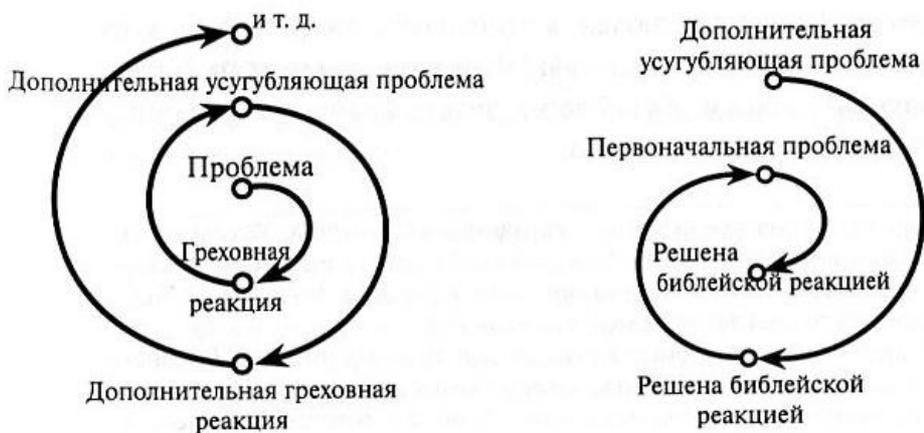
Греховные привычки трудно ломать, но если этого не сделать, они еще крепче свяжут подопечного. Он увидит, что, скользя по нисходящей греховной спирали, он находится в плену своего греха. Этот грех держит его крепче стальных тросов.

Нисходящая спираль  
(увеличивает проблемы)

Восходящая спираль  
(уменьшает проблемы)



(вид сверху)



История Каина иллюстрирует страшный принцип нисходящей спирали. Размеры проблемы ясно очерчены Самим Богом. Каин принес Богу греховный дар. Авель дал Богу лучшее, что имел («от первородных стада своего и от тука их»), в то время как Каин принес просто «дар». Когда Бог отверг его приношение, Каин еще более усугубил свою проблему тем, что неверно отреагировал на это отвержение: он разозлился и впал в состояние депрессии — его лицо «поникло». Эти злость и депрессия не остались незамеченными Богом, Который предупредил Каина о последствиях такого состояния<sup>3</sup>. Он также предупредил Каина о том, что отказ покаяться и сделать правильное приношение еще более усугубит его проблему и подтолкнет к еще более страшному греху. (Он попадет в «когти греха», который, подобно хищному зверю, притаился у его двери, выжидая момента, чтобы броситься на Каина). Бог предложил Каину надежду, как бы говоря, что он может перевернуть эту спираль и господствовать над грехом, разрушив греховную модель поведения через покаяние и последующие перемены в жизни.

Конечно же, последующие события показали, что Каин не внял Божьему предостережению и впал в еще больший грех, как и предсказывал Бог: нисходящая спираль привела Каина к убийству Авеля. Недовольство, гнев, жалость к самому себе, скрытые в сердце, — все это было написано на его лице.

Грех ведет к чувству вины и депрессии; греховная реакция на грех еще более усугубляет положение и ведет к еще большему чувству вины и еще большей депрессии, и так до бесконечности. В нисходящей спирали депрессия ведет к еще большим грехам и часто становится поводом для

самооправдания при заигрывании с грехом. Для таких людей, в противоположность тем, которые изменение поведения связывают с изменением чувств, Бог установил обратный порядок. Он повелел делать добро, и тогда очи человека не будут смотреть в землю.

### **Как избежать депрессии?**

Если с первоначальной проблемой поступить так, как повелевает Бог, депрессия никогда не наступит. Она не является чем-то неизбежным, что неотвратимо наступает и чего никак нельзя избежать. Никогда депрессия не может зайти настолько далеко, что с ней уже невозможно справиться. Нисходящая спираль всегда может быть перевернута посредством библейских действий и в силе Духа Святого. Вот в чем заключается надежда для людей, переживающих депрессию. Она, как и любое другое духовное состояние, является результатом греха подопечного. Если бы депрессия была странной и непостижимой болезнью, овладевшей человеком, за которую он не несет никакой ответственности и, следовательно, ничего не может поделать, то тогда улетучилась бы всякая надежда. Однако истина заключается в том, что хотя он, возможно, и не несет ответственность за появление первоначальной проблемы (например, физическое заболевание или не зависящее от него ухудшение финансового положения), все же он несет ответственность за то, чтобы отреагировать на эту первоначальную проблему так, как ожидает Бог. Но по причине того, что человек прореагировал греховно на появившуюся проблему (например, проигнорировал свои обязанности, обозлился, начал жалеть самого себя), то, следовательно, он впал в состояние депрессии. Эта депрессия является результатом действия принципа спирали усугубляющих факторов, а не прямым следствием первоначальной проблемы. Если первоначальная проблема осталась нерешенной, к ней добавятся чувство вины и подавленности. Греховная реакция на эти последствия будет способствовать более интенсивному раскручиванию спирали.

### **Как душепопечитель может помочь?**

Что же может сделать душепопечитель, чтобы помочь человеку, находящемуся в депрессии?

1. Душепопечитель должен проверить наличие усугубляющих проблем (невыполнение повседневных обязанностей, таких как стирка, приготовление пищи и т. п.) и заставить подопечного исполнять свою работу так, как того требует Бог. Это должно перевернуть спираль и послужить началом избавления от депрессии.

2. Далее он должен исследовать все факторы (инциденты, случаи и т. п.) и жизненные навыки, которые могли привести к греховной реакции на первоначальную проблему, а также увещивать подопечного предпринять библейские действия в силе Духа, чтобы заменить эти навыки (совлечься — облечься) библейскими и обезопасить его от подобных ошибок в будущем.

3. Душепопечитель должен ясно объяснить подопечному динамику депрессии и разработать план борьбы с греховными наклонностями, которые приводят к определенным чувствам, препятствуя исполнению христианских обязанностей. Предположим, женщина не любит гладить белье. Что должен посоветовать ей Душепопечитель?

1. Делать это, не обращая внимание на ощущения. Просить у Бога помощи.

2. Сказать мужу о своей проблеме, чтобы он мог поддержать её и проследить за тем, чтобы она выполняла свои обязанности даже тогда, когда ей не хочется этого делать.

3. Отложить все свои приятные мероприятия (посещения гостей, хобби и так далее) до тех пор, пока не будет поглажено белье.

4. Тщательно избегать пустого мечтания, просмотра телевизора и бороться с чувством жалости к себе. Почувствовав подобные симптомы, необходимо сразу же браться за белье.

5. Иногда можно пойти к соседке, и предложить ей составить компанию на время выполнения этой работы (гладить белье).

6. Не паниковать и не поддаваться чувству жалости к самой себе, а сосредоточиться на проблеме, из-за которой возникли эти чувства. Найти ответ на следующие три вопроса:

А. В чем суть моей проблемы?

Б. Чего от меня ожидает Бог? (Ответ будет найден в Писаниях).

В. Когда, где и как необходимо начать действовать? (1) Делайте первый шаг как можно быстрее. (2) Составьте расписание.

### **Как быть с так называемой «маниакальной депрессией»?**

Маниакально-депрессивные состояния имеют разные причины. До сих пор не доказано, что

этиология (происхождение) этого состояния имеет органический характер. Однако нельзя и отрицать то, что в некоторых случаях природа маниакально-депрессивного поведения является органической.

Душепопечитель, общаясь с такими людьми, должен иметь в виду различные варианты поведения подопечного. Среди прочих можно назвать следующие. Они определены и успешно исследуются в соответствии с христианскими принципами. Это:

1. Симуляция. Можно симулировать любые виды патологического поведения с целью сбить людей с толку. См. «Способный к душепопечению», стр. 29 и далее для более подробного ознакомления с этой темой.

2. Греховные способы выхода из депрессии. Когда депрессия появляется впервые, в ней нередко можно обнаружить (и даже в стадии эйфории) оттенок печали и поэтому, есть основание полагать, что так называемая маниакальная фаза является, по существу, ошибочной, греховной попыткой преодолеть депрессию, которую человек переживает, которой он боится и безуспешно пытается избежать. Проблема может возникнуть в нескольких связанных между собой, похожих случаях. Следовательно, душепопечители должны иметь в виду следующие возможности:

*А. Эйфория как чрезмерная коррекция.* Водитель, машина которого попала в колею, выталкивая ее, должен быть внимательным, чтобы, выезжая из неё, не столкнуться со встречным транспортом. Пытаясь вытащить самого себя из «колеи» депрессии и отчаяния, подопечный также может «выскочить на встречную полосу». Чрезмерная коррекция является обычным, высоко эмоциональным состоянием. Люди, которые склонны к крайностям (исследования показывают, что большинству «маниакально-депрессивных» больных присуще это свойство), скорее реагируют, чем действуют.

*Б. Эйфория как решение.* Идея о том, что сильное, захватывающее состояние эйфории является выходом из депрессии, тесно связана с предыдущим примером. Это напоминает пессимистический взгляд на жизнь. Эйфория может быть определена как состояние веселья, когда все очень плохо. Но вина, неспособность решить жизненные проблемы по-христиански, груз невыполненных обещаний и так далее отнюдь не способствуют состоянию веселья. Этим обусловлена циничная природа явления, которое известно под названием «маниакально-депрессивная реакция».

*В. Эйфория как отрицание.* Близко к оценке эйфории как решения стоит оценка эйфории как отрицания. «Посмотри, — пытается убедить себя и других подопечный, — все не так уж и плохо! Я напрасно так переживал: реальная ситуация иная». Но эти попытки слишком искусственны. Подопечный старается изо всех сил и, в конце концов, убеждает себя, что «христианская наука» с ее подходом ко греху всегда терпит неудачу. Чем сильнее «давит» проблема, тем скорее «дно дает течь». И эйфория может быстро вылиться в эту брешь.

*Г. Эйфория как судорожная попытка спастись.* Тонущий человек бросается во все направления и цепляется за соломинку, пытаясь спасти себя. Панические попытки уйти в эйфорию часто и являются именно этим стремлением спастись в «море» депрессии. Дикие выкрики, сексуальные эксперименты — все это может быть испробовано, но безуспешно.

*Д. Эйфория как часть образа жизни.* Некоторые люди так и не научились умеренности. Вся их жизнь представляет собой движение маятника то в одну, то в другую стороны. Склонность к экстремизму в мелочах, в конце концов приводит к экстремизму в серьезных жизненных проблемах. Возможно, это происходит случайно. Подопечный не знает, как поступить в конкретной ситуации и, не раздумывая, прибегает к привычной модели поведения, которая не имеет ничего общего с библейскими. Он неистово бросается из одной крайности в другую, но так и не находит библейской середины.

### **Оказание помощи**

Что же может предпринять душепопечитель, обнаружив взлеты и падения в поведении подопечного? Ясно, что ответ будет традиционным. Итак, душепопечитель должен:

1. Привести подопечного к покаянию, эффективно используя Слово Божье. Этого можно достигнуть быстрее, если подопечный находится в депрессивной фазе. Можно определить и назвать эйфорию тем, чем на самом деле она и является — небиблейским поведением. Если подопечный осознает тот факт, что эйфория неуместна и нежелательна, что причины её кроются в отчаянии и депрессии, которые неизбежно дадут о себе знать, то он вскоре найдет решение всех проблем. Так как эйфория является иллюзией, душепопечителю необходимо избавить от неё подопечного, чтобы помочь ему справиться с депрессией по библейски.

2. Душепопечитель может приступить к процессу душепопечения, помогая подопечному преодолеть отчаяние или избавиться от неуместной эйфории.

3. Следует упомянуть еще об одном факторе. Разрушая модель «депрессия-эйфория-депрессия», важно ясно сформулировать проблемы и помочь подопечному решать их с библейской трезвостью и спокойствием. Душепечитель должен продемонстрировать умение не только находить Божьей милостью решения проблем, связанных с депрессией, но и избегать этих проблем в новых жизненных ситуациях.

### ***Как обращаться с подопечными, находящимися в депрессии?***

В своей монографии «Лечение депрессии» Пол Хьюстон дает людям, находящимся в депрессии, два совета, которые необходимо упомянуть, так как следование им, пожалуй, является самой опасной ошибкой, которую может допустить душепечитель. Он заявляет: (1) «Психотерапия эндогенных депрессивных пациентов в основном заключается в поддержке»; (2) «Если пациент имеет чувства враждебности и вины, врач должен свести их к минимуму». *Поддержка и сведение проблем к минимуму*, скорее всего, приведут к самоубийству или отчаянию. Поддержка, как было показано, приводит подопечного к мысли: «Все кончено. Бог тебе не поможет» или что-то в этом роде. Минимизация опасна в том плане, что дает подопечному основание думать: «Этот душепечитель не может помочь мне. Он не понимает всю серьезность моего положения». Подобные ошибочные приемы не могут убедить подопечного в его ответственности перед Богом и таким образом лишают его надежды, что всегда очень опасно, так как приводит к отчаянию вплоть до попытки самоубийства. Если же душепечитель признает всю серьезность проблемы (а не преуменьшает её) и, несмотря на это, верит в способность Бога помочь даже в таких обстоятельствах, то подопечный, вероятнее всего, обретет надежду. Отчаяние может быть преодолено верой подопечного в то, что, несмотря на всю сложность проблемы, Бог может помочь. Библейский план действий, которые следует предпринять в ближайшие дни, дает подопечному увидеть, что самое эффективное средство — Евангелие Иисуса Христа. Только оно может вывести человека из состояния отчаяния, которое, как казалось ранее, ведет в тупик.

## ОКАЗАНИЕ ПОМОЩИ ЛЮДЯМ, СТРАДАЮЩИМ ШИЗОФРЕНИЕЙ

### *Что такое шизофрения?*

Как оказать помощь тем людям, которые считают, что они превосходят всех остальных людей? Может ли христианин-душепопечитель помочь им? Что делать, если подопечные находятся в кататоническом состоянии? Некоторые из них утверждают, что видят видения и слышат голоса. Что христианин-душепопечитель может сделать в таком случае? Для начала следовало бы посоветовать подопечному пройти медицинское обследование. Подопечные, имеющие такие проблемы, могут страдать заболеваниями органического характера: заболеваниями головного мозга, или, что вероятнее всего, заболеваниями, связанными с химическим дисбалансом в организме. Химический дисбаланс может быть результатом злоупотребления лекарствами. Далее, проблемы восприятия могут быть вызваны нарушением обмена веществ, возникшим из-за хронического недосыпания. Христиане-душепопечители, знающие о вреде хронического недосыпания (часто в результате греховного поведения), могут обнаружить корень проблемы, которую не могли определить врачи. В некоторых случаях имеет место целый комплекс проблем. Подопечный может принимать лекарства, чтобы не уснуть ночью. Он может употреблять таблетки типа амфетимина, чтобы подольше бодрствовать (как это делают некоторые студенты во время сессии, водители дальнего следования и так далее). Но если, принимая такие препараты, человек не спит два или три дня, он может стать сначала очень раздражительным, потом подозрительным и даже начать видеть галлюцинации. Значительное недосыпание (потеря рефлекса быстрого движения глаз) может вызвать такой же эффект, что и сильный наркотик ЛСД. Итак, нам известны три органические причины, вызывающие отклонения в поведении, названном «шизофренией»: glandулярное расстройство, злоупотребление медикаментами и недосыпание.

Совокупность всех этих причин составили клиническую картину под названием «шизофрения». Подопечный страдая от заболевания, имеющего органическую природу, должен знать, как и душепопечитель, что с его умом все в порядке; он не умственно больной. Проблема заключается в тех факторах, которые действуют на ум через восприятие. Мозг работает исправно, но на основании неправильных данных. Другими словами, если мне кажется (ошибочно), что на меня летит тяжелый камень, мой мозг (совершенно правильно, на основании неверных данных) сигнализирует мне, что нужно немедленно отскочить в сторону. Данные являются ошибочными, и поэтому мое поведение кажется странным. Но это не так: оно в высшей степени разумно. С мозгом все в порядке. Понятно, что люди, получающие через свои органы чувств верные данные, удивляются моим странностям, да и я сам бы удивился на их месте.

Многие люди по разным причинам попадают в ситуации, когда у них появляются проблемы с восприятием. Если, например, подопечный, проводя рукой по поверхности стола, которая всегда была гладкой, неожиданно ощущает шершавость, он может подумать, что с ним что-то не в порядке. Но проблема заключается в том, что его органы осязания (восприятия) посылают в мозг неверные данные в результате химического дисбаланса в организме, возникшего по причине расстройства обмена веществ, по причине воздействия медикаментов, недосыпания и так далее. По любой из этих причин может нарушиться восприятие. Например, при нарушенном зрении могут возникнуть серьезные проблемы. Если лица людей (друзей или незнакомых) кажутся человеку нахмуренными и зловещими, он может быстро стать подозрительным и даже социально опасным. Когда «дает сбой» чувство расстояния, человек начинает насакивать на мебель, сооружения и людей. Возможно, незадолго до этого ему пришлось оставить вождение машины (из-за частых аварий), а потом он вообще стал сторониться оживленных мест. Такое бегство может только усугубить первоначальную проблему.

### *Мистики: провидцы или грешники?*

Учитывая, что утренней молитве аскета предшествовало ночное бдение, можно понять, почему многие средневековые мистики видели и слышали то, что они считали откровением от Бога. Так как они верили в прямые откровения и чудеса, неудивительно, что нарушение восприятия, возникшее из-за недосыпания, часто приводило к галлюцинациям и принимало форму (или толковалось как) откровения. Исследования аскетической практики вынуждают прийти к выводу, что в основании мистицизма, который ассоциируется с сектой герметов, монахами и т. п., лежит, скорее, грех против тела, а не святость, полученная в результате аскетического образа жизни. Поэтому неудивительно, что мистицизм расцвел именно на почве аскетических коммун. Адаптация греческой греховной философии, проводящей грань между священным и мирским и считающей материю злом, послужила толчком к появлению таких действий, которые серьезно разрушают тело. В противоположность этому Бог заповедал заботиться о теле, как о храме Святого Духа. Они нарушают заповедь: «Не убий», заставляя свой организм работать в режиме непосильных нагрузок.

Душепопечители должны знать, что в современной протестантской среде встречаются аскеты, которые пытаются достичь святости посредством данных методов. Таким образом они согрешают и

против Бога, и против своих тел, хотя большинство искренних верующих, напротив грешат тем, что проводят слишком мало времени в молитве. Но душепопечитель должен знать, что такие люди, в конце концов, приходят к служителю на беседу. Когда возникают подозрения в том, что проблема заключается в недосыпании, душепопечитель должен узнать, как обстоят дела с молитвой и другими важными составляющими христианской жизни. Хроническое недосыпание всегда является причиной того, что подопечный оказывается в оковах мистицизма или якобы получает прямые откровения от Бога. Проверьте, как и сколько времени человек спит в течение каждой ночи. Узнайте, не предшествовали ли «откровениям» долгие периоды недосыпания. Несколько дней (два или более), проведенных без сна, дают такой же эффект, что и сильный наркотик ЛСД.

### **Недосыпание**

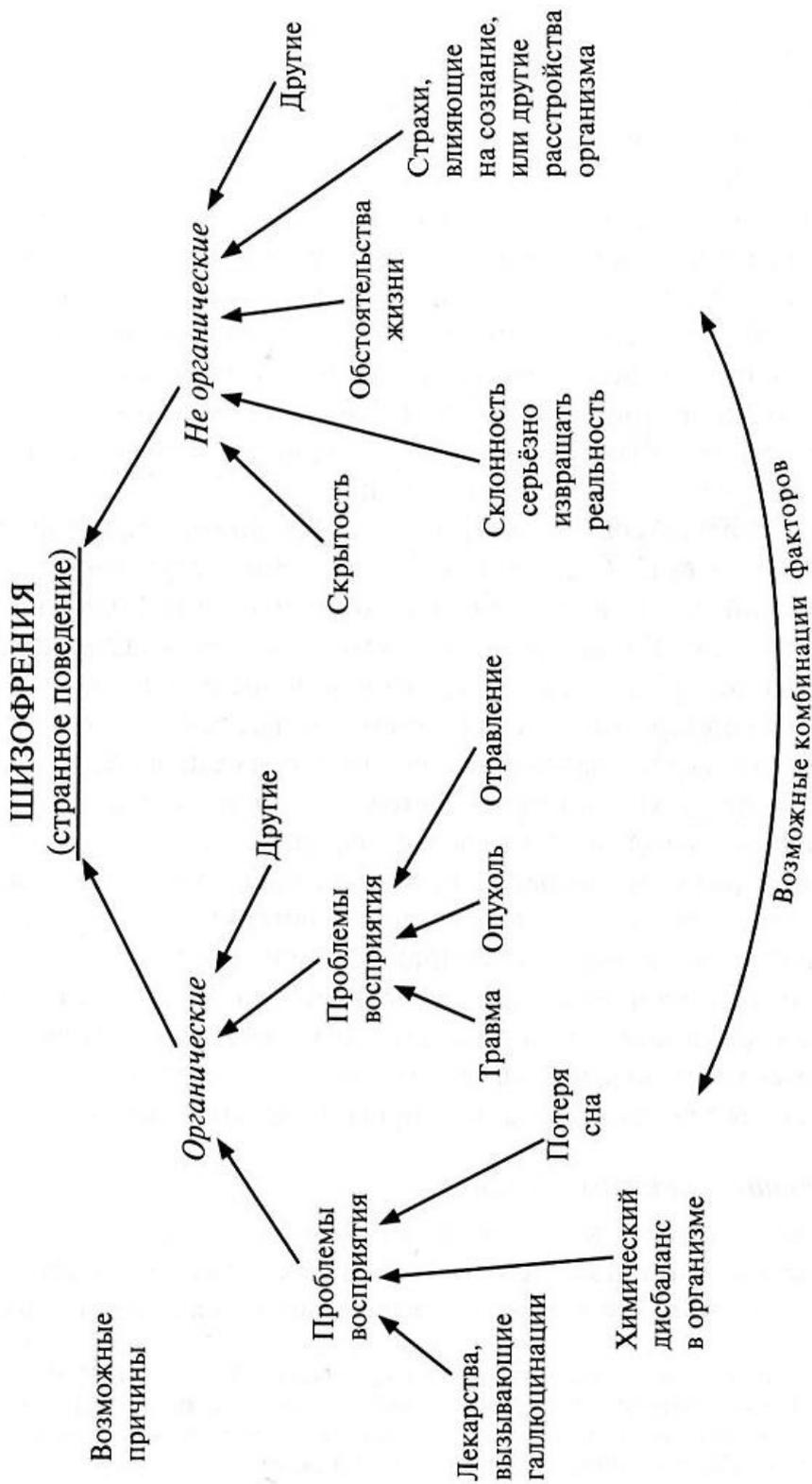
Важно отметить: в Писаниях нигде не говорится, что Иисус Христос не спал более двух дней. Известно, что Он вставал очень рано для молитвы. Из этого следует два вывода: (1) Он «вставал», а это значит, что какое-то время до этого Он спал. Нигде не говорится, что Он проводил несколько ночей подряд в молитве. (2) Не указывается точного часа, когда Он ложился спать. Он мог ложиться довольно рано.

Подопечные часто жалуются на усталость из-за недосыпания. Следует прежде всего тщательно исследовать все причины недосыпания. Исследовать нужно настойчиво, пока не будут выяснены все причины. Вот наиболее типичные причины: (1) плохой распорядок дня (беспорядочное времяпрепровождение может вызвать серьезные расстройства психики). (2) Озабоченность нерешенными проблемами (желательно проблемы дня решать в течение этого дня). (См. комментарии на заботы). (3) Плохие привычки, например, просмотр поздних телепрограмм. (4) Невыполнение домашних дел, таких как стирка, глаженье и так далее. (5) Поздние встречи.

Иногда подопечные говорят: «Но я не могу заснуть рано вечером. Мой мозг продолжает работать и после того, как я ложусь в кровать». Что можно сделать в таком случае? Ответов может быть несколько. (1) Молиться, чтобы Бог благословил сон (см. Пр. 3:24; Пс. 4:8; 126:2), включая исповедание греха и желание предать все дела в руки Божьи. (2) Интенсивные физические упражнения перед сном (особенно если человек был взволнован или устал). Организм устроен таким образом, что упражнения и заботы, как правило, нейтрализуют друг друга. (3) Расслабление. (4) Использование ночью записной книжки. Если возле кровати положить ручку и блокнот, можно коротко записывать все важные мысли, чтобы потом спокойно засыпать. Не рекомендуется ночью кушать или смотреть телевизор, так как это стимулирует мозг. В данное время ему нужен отдых, а не стимуляция.

Гораздо больше советов можно дать тем подопечным, которые отличаются странным поведением. Их проблемы могут иметь как органический, так и неорганический характер и взаимодействовать между собой. Я подчеркиваю необходимость сотрудничества с врачом, чтобы убедиться в том, что поведение подопечного не обусловлено органическими причинами. Когда точные исследования это подтвердят, задачей душепопечителя становится разрушение иллюзии установившейся греховой модели поведения или развившейся привычки. Это необходимо сделать для того, чтобы помочь подопечному по-христиански решить его проблемы. Затем он может приступить к следующим действиям.

Данная схема иллюстрирует проблему шизофрении.



Диагноз «шизофрения» не определяет причины странного поведения. Он исключает воздействие химического дисбаланса, травм мозга или привычек влияющих на состояние человека. Следовательно, его необходимо оставить как неадекватный.

### «Кататоническая шизофрения»

Если диагноз подопечного показывает, что он не страдает ни от какой физической травмы или от шока и что, предположительно, не существует никакой психологической причины для состояния, которое обычно называют кататоническим, душепечитель может предположить, что это состояние самопроизвольное, и оно может быть исправлено посредством соответствующих процедур. Возможно, следующая история послужит самой хорошей иллюстрацией. Барбара получила неприятное известие, что подруга ее сына беременна. В это время в семье были и другие проблемы. Джон, муж Барбары, позвонил в кабинет душепечителя и сообщил следующее: Барбара ушла в спальню, села на кровать и оцепенела. Она находится в таком состоянии —

оставившись в одну точку и не реагируя на происходящее — вот уже семь часов. Душепопечитель приехал и предпринял следующие шаги:

1. Из более подробного разговора заключил, что не существует никаких органических причин для такого поведения.
2. Выяснил, что Барбара реагировала на внешние раздражители, следовательно, слышала все, что ей говорят.
3. Обратился непосредственно к ней и уверенно, но нежно сказал: «Барбара, я знаю, что ты все слышишь и понимаешь. Я хочу, чтобы ты меня очень внимательно выслушала. Во-первых, ты хочешь убежать от трудностей — это неправильно. Это не Божий путь преодоления трудностей. Я согласен, что твои проблемы серьезные, и я не хочу их преуменьшать. Но наш Господь Иисус Христос всемогущ, и, если ты захочешь, я попытаюсь тебе помочь найти ответ на них из Слова Божьего. Частично твои трудности заключаются в том, что ты видишь их все одновременно, и они кажутся тебе подобными темному лесу, в котором нет ни проблеска света. Давай начнем потихоньку «прореживать лес» и вскоре, гораздо раньше, чем ты думаешь, мы увидим просвет».

Барбара сделала движение, но ничего не ответила. Она продолжала сидеть молча, как и прежде. Душепопечитель продолжал: «Если ты не захочешь открыть глаза на свои проблемы, то ты вынудишь Джона прибегнуть к неприятным процедурам. Во-первых, он на несколько дней оставит тебя сидеть здесь. Если ты не прекратишь забастовку, ты поймешь, что такое не кушать вовремя и не ходить в туалет. Это очень неприятно... Но если ты и в этих условиях не изменишь своего поведения, Джону придется предпринять еще более жесткие меры — отправить тебя в психбольницу. А имеешь ли ты хоть малейшее представление, о том что такое психбольница? Тогда послушай...».

Не дослушав до конца, Барбара согласилась беседовать. Она разрыдалась и изложила все свои проблемы и опасения. В конце концов, душепопечитель помог ей выйти из этого состояния по-христиански.

## РЕШЕНИЕ СЕКСУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

### *В семье*

Душепопечители должны знать, что в области секса имеется относительно мало физических или органических проблем. Если таковые имеют место, в большинстве случаев врач быстро их обнаруживает. Почти в каждом случае, когда душепопечитель посылает подопечного на медицинское обследование, результаты показывают, что с его физическим состоянием все в порядке. И все же многие подопечные имеют сексуальные проблемы. В подавляющем большинстве случаев сексуальные трудности свидетельствуют о наличии других предшествующих им проблем.

Обычно исследования выявляют межличностные проблемы. Они довольно многочисленны: страх, злость и обида, заботы, чувство вины, зависть и подозрительность, усталость. С самого начала следует обратить внимание на гнев и обиду, так как эти проблемы чаще других влияют на сексуальную сферу. Для оказания помощи в этом вопросе душепопечитель должен обратиться к главе «Как справиться с гневом».

Исследуя межличностные проблемы, душепопечитель должен уделить время обсуждению фундаментальных библейских принципов относительно сексуальных отношений. Основанием для этого может послужить 1 Кор. 7, где Павел рассматривает данный вопрос.

### *Библейские принципы секса*

1. Сексуальные отношения в браке святы и благочестивы. Бог одобряет эти отношения и осуждает их прекращение.
2. В сексуальных отношениях следует не избегать наслаждения, а стремиться к нему (тела супругов принадлежат друг другу). См. также П. Песней и Пр. 5:18-19.
3. Сексуальное наслаждение должно быть ориентировано не на самого себя, а на партнера (Ему даны права на тело в браке). Любые формы гомосексуализма и мастурбации противоречат этому принципу. Идея заключается в следующем — «блаженнее давать, чем брать».
4. Сексуальные отношения должны быть регулярными. Довольно трудно рекомендовать точное количество половых актов за неделю, но суть заключается в том, что оба супруга должны в полной мере удовлетворять друг друга во избежание всякого похотливого желания и искушения.
5. Принцип удовлетворения предполагает, что каждый супруг должен предоставлять столько сексуального наслаждения (которое он или она хотят получить в браке) и так часто, как этого требуется другой стороне. Но при этом, конечно же, нельзя забывать и другие библейские принципы (воздержание, стремление угодить другому, а не себе и т.д.). Свои сексуальные потребности следует регулировать в зависимости от интересов супруга. Но это не должно быть предлогом для отказа выполнять супружеские обязанности. С другой стороны, потребности в области секса не должны регулироваться плотской похотью.
6. В отношениях супругов не должно быть места сексуальному шантажу. («Никакого секса не будет, пока ты не...»). Никакая сторона не имеет права на такой шантаж.
7. Сексуальные отношения должны быть равноправными и взаимными. Павел не дает каких-то дополнительных прав мужчине по отношению к женщине. Отсюда ясно, что взаимное стимулирование и инициатива являются совершенно законными для обеих сторон. Действительно, взаимные права влекут за собой и взаимные обязанности. Это предполагает и взаимную активность в половом акте.

В душепопечении эти принципы могут быть использованы в качестве ориентиров для решения самых разнообразных насущных проблем.

### *Общие душепопечительные процедуры*

В соответствии с библейскими принципами сексуальных отношений, изложенными в 1 Кор., необходимо использовать и план преодоления особых трудностей. Например:

1. Исследуйте как объективные, так и субъективные, обстоятельства конфликта имеющие отношение к сексуальной проблеме. Душепопечитель может предложить для начала беседу за круглым столом, помогая подопечному сформулировать свои проблемы. При этом он должен изложить учение о том, как ежедневно справляться с проблемами по-христиански. Первоначальный анализ может носить экстенсивный характер. Когда душепопечитель обнаружит «болевые точки» и тщательно их исследует, он должен будет проработать эти области, чтобы исключить все

усугубляющие проблемы.

2. В это время сексуальные проблемы обычно начинают решаться сами по себе без постороннего вмешательства. Изменения обычно начинаются по мере улучшения отношений супругов. Они могут произойти очень быстро, еще до того как произойдут главные изменения в тех областях, где имеются трудности. Причины этого ясны. С одной стороны, оба супруга в глубине души искренно желают восстановить нормальные сексуальные отношения. В этом случае улучшений добиться довольно легко. Кроме того, малейшая надежда на изменение личных отношений и направления всей семейной жизни может изменить и сексуальные отношения.

В процессе этих изменений душепечителю нужно настроить подопечного на ожидание благоприятных перемен в скором времени. Он должен отметить, что проблема неудовлетворительных сексуальных отношений решается так быстро только потому, что у нее никогда не было серьезного основания. Проводя грань между плохими сексуальными и межличностными отношениями, душепечитель должен подчеркнуть тот факт, что трудно иметь хорошие сексуальные отношения в кровати, где «навалена куча мусора». Нарушая принцип, изложенный Павлом в Еф. 4:26: «Солнце да не зайдет во гневе вашем», они взяли с собой в кровать свои нерешенные проблемы. Когда они начнут решать эти проблемы в другое время, когда их общение будет ежедневно укрепляться посредством исповедания и прощения, а груз забот будет оставаться за пределами спальни, тогда сексуальные отношения нормализуются.

3. Убедив их в том, что сексуальные отношения напрямую связаны с межличностными, душепечитель должен настаивать на нормализации всех сфер семейной жизни. Касаясь сексуальной сферы, он должен наставить их в свете принципов, изложенных в 1 Кор. 7, и научить практическому применению этих принципов в каждой конкретной ситуации. Из-за грехов эгоизма, гордыни, похоти и т. д. в сфере сексуальных отношений могут возникнуть греховные тенденции, требующие отдельного рассмотрения. Когда основные отношения между мужем и женой восстанавливаются на библейской основе, тогда возможно решение и сексуальных проблем.

4. Наконец, душепечитель должен объяснить подопечным, в чем заключалась их ошибка, что было неверно, что следует изменить и как вести себя в будущем, чтобы не допустить подобных ошибок.

Сексуальные проблемы могут быть самыми разными. Все их невозможно перечислить. Далее приводятся два примера, демонстрирующие соответствующие принципы.

### ***Вина за грехи***

Часто сексуальные отношения ухудшаются (или не развиваются) из-за возрастающего чувства вины по поводу внебрачных связей. Исповедание, прощение и примирение, которые создают новые межличностные отношения между мужем и женой — вот что является Божьим ответом. Во-первых, должны быть восстановлены отношения с Богом, а затем с супругом. Приведенный ниже случай, взятый из книги «Способный к душепопечению», является хорошим примером того, что необходимо предпринять.

И Том и Мери имели внебрачные половые связи. Они не были христианами до брака и почти ничего не знали о христианстве. И вот на восемнадцатом году семейной жизни они начали посещать христианские богослужения. В этом же году Том познакомился с одной женщиной, и у них завязался роман, о чем узнала Мери и потребовала от Тома пообещать прервать эту связь. Он согласился, но у него ничего не получилось. Целый год он мучился по причине двойной жизни и нарушенного обещания, и чем больше он вникал в христианскую веру, тем более его тяготило чувство вины. Что ему делать? Он пришел к душепечителю. Поводом послужило поведение его сына, но на первой встрече выяснилась главная проблема. «Том, — сказал ему душепечитель, — ты должен покаяться в своем грехе и оставить его. Если ты хочешь укрепить свою семью, тебе необходимо сказать об этом жене. Ты должен признать, что все это время ты лгал, тайно встречаясь с этой женщиной. Ты должен попросить у жены прощения, пообещать, что на этот раз все будет честно и попросить ее помочь тебе выполнять свое обещание».

Том сказал: «Я этого не могу сделать», но душепечитель настаивал: «Том, мы не можем тебе помочь до тех пор, пока ты этого не сделаешь».

После беседы о Божьих заповедях и Его благодати Том согласился. Он попросил у Бога прощения и помощи. Душепечитель также помолился и назначил еще одну встречу, на которую Том должен был привести жену.

Во время этого собеседования Том рассказал жене всю правду. Он исповедал, что все это время лгал и что до самого последнего момента у него в кармане был ключ от квартиры любовницы. Мери была потрясена, но она вела себя сдержанно и даже поблагодарила мужа за правдивое признание. (Может быть потому, что все происходило в присутствии душепечителя, на помощь которого они могли рассчитывать.) Она спросила: «Что нам теперь делать?» Том сказал: «Прости меня и помоги

мне стать таким мужем, каким должен быть христианин». Мери продолжала: «Хорошо, я прощаю тебя, если... если ты действительно хочешь спасти нашу семью». Том подтвердил: «Хочу», и это прозвучало так, как будто он давал обещание на бракосочетании. Итак, Мери простила Тома. Кстати, она сама в конце собеседования попросила прощения за некоторые свои некорректные поступки и получила его. «Что нам делать дальше?» — спросил Том. Вместе с душепопечителем они обсудили дальнейшие действия. Было решено, что Том срочно позвонит этой даме и скажет ей, что они больше никогда не встретятся.

На следующей неделе Том и Мери снова пришли на собеседование. На этот раз встал вопрос о ключах от квартиры. Все были согласны, что от них необходимо избавиться, но как? Следует ли ему лично отдать их? Или просто выкинуть? Что с ними делать? Все чувствовали, что нужно немедленно что-то предпринять. Это очень волновало Мери. Душепопечитель попросил отдать ключи ему. Том выложил их на стол, что убедило Мери в серьезности намерений мужа покончить со своим грехом. После этого она стала как бы другой. Этот поступок мужа значил для нее очень много. Ключи лежат в сейфе душепопечителя и по сегодняшний день, являясь доказательством того, что Том принял окончательное решение. Может быть, в будущем в случае необходимости их можно будет показать этой паре, чтобы напомнить им об обещании, данном в тот день. А может быть, этого и не понадобится. Ключи стали гранью, разделяющей жизнь супругов на две части, как памятник из камней, который соорудили патриархи, отмечая вехи на пути освящения.

Часто подобные библейские методы вызывают возражения: «Зачем мне все это нужно?», «Не повлечет ли это за собой еще больше трудностей?», «Зачем нужно вмешивать в это мою жену (мужа)? Это моя вина, и я хочу сам нести наказание». Такие возражения могут вытекать из страха последствий или искренней заботы. С одной стороны, они не выдерживают критики. В Пр. 28:13 мы читаем: «Скрывающий свои преступления не будет иметь успеха; а кто сознается и оставляет их, тот будет помилован». В перспективе попытки избежать этих проблем только разрушают отношения между супругами. Невозможно избежать влияния вины на отношения. Страх быть разоблаченным, а также все накапливающиеся стрессы и недоразумения приводят виновного, в конце концов, к нервному срыву, что, в свою очередь отрицательно влияет на отношения. Душепопечитель должен сказать подопечному: «Ты не сможешь избежать выяснения этого вопроса, потому что вы — одна плоть, следовательно, речь идет не только о твоей вине. Вы слишком близки друг к другу, чтобы разбираться в сложных вопросах поодиночке и скрывать их друг от друга. Отношения супругов будут страдать до тех пор, пока они не будут строиться на библейских принципах (Еф. 4:25). Вина, скрываемая одним супругом, обязательно будет ощущаться и другим. Грех обязательно выйдет наружу. Брак лишает эту область конфиденциальности. Это уже дело мужа и жены. Действительно, все преграды должны быть удалены. Вы не сможете решить проблему в одиночку. Душепопечитель может указать причины возникновения данной проблемы в вашей семье».

Один человек, совершивший прелюбодеяние, отказывался признаться в этом жене. Он протестовал: «Нет! Нет! Психиатр сказал мне, что это худшее, что я могу сделать». Наконец он согласился. Позже они пришли вместе, и он рассказал ей всю правду. Придя в себя, жена ответила: «Меня утешает одно — я узнала это от тебя. Если бы я узнала об этом от других, ты бы навсегда лишился моего доверия».

Речь идет не о том, говорить правду или не говорить, а о том, как это делать. Следует стремиться к прощению и примирению и помнить об обещании не повторять исповеданных грехов. Отношения могут быть восстановлены только тогда, когда не останется ни одного темного пятна. Более того, любая изначальная проблема в семье, послужившая причиной греха, может быть решена только посредством исповедания, ведущего к примирению при условии честной и открытой позиции обеих сторон. Зачастую приходится сталкиваться с жестокой реальностью жизни. «Иногда очень больно менять наши пути» (Пр. 20:30, современный перевод).

### **Сексуальная безграмотность**

Насколько глубоко Душепопечитель должен вникать в физиологический аспект секса? На этот вопрос трудно ответить. Вовсе не обязательно углубляться в анатомию, читать лекции и анализировать различные экзотические позы. Хотя в некоторых случаях душепопечителю будет необходимо обсудить кое-что из анатомии и техники секса.

Боб и Джуна были женаты лишь несколько месяцев, но у них появились проблемы в области секса. Когда они впервые пришли к душепопечителю, они жаловались на физические боли при половом акте и даже кровотечения, которые были у Джуны. Врач сказал им, что никакой физической причины он не нашел; по его мнению, она заключается в чрезмерном напряжении со стороны жены. Как выразился душепопечитель: «Боб словно пытается насильно вломиться в дверь, которую Джуна удерживает изо всех сил». Такое состояние образовалось в результате ревности и подозрений. Когда эти проблемы были решены, напряжение спало и Джуна расслабилась, после чего впервые стали возможны нормальные половые отношения. Однако, вскоре выяснилось, что имеется и третья проблема. Предыдущие осложнения выработали у супругов привычку поспешных половых контактов. Это лишало их возможности предварительных любовных игр и нежностей, что

явно не нравилось Джуне. Вместе с тем у нее выработалась исключительно оборонительная, а не активная поза. Это вынудило душепопечителя обсудить вопрос взаимной стимуляции и взаимодействия во время акта на основании принципов, изложенных в 1 Кор. 7. Когда душепопечитель применил эти принципы к конкретным обстоятельствам, он понял, что супругам необходимо объяснить значение предварительных любовных ласк и стимуляции клитора, так как Джуна никогда не испытывала оргазма. Джуне был дан совет активно соучаствовать в половом акте.

Таким образом, отсутствие знаний физиологии и техники секса, тактики супругов во время интимной близости, и доктрины о взаимных правах и обязанностях в данном случае побудило меня прочитать небольшую лекцию на эту тему.

Любые дискуссии на тему секса во время душепопечения должны проходить только в присутствии обоих супругов. Обсуждение таких вопросов только с одной женой может привести к ненужному искушению или обвинениям. Если в каком-то исключительном случае необходимо обсудить сексуальную проблему с женой без мужа, то это необходимо делать в группе душепопечения.

Христианские душепопечители не должны стыдиться темы секса; библейские писатели этого не стыдились. Однако при этом они знали меру и не заходили слишком далеко, о чем следует помнить и душепопечителям. Полезно чаще обращаться к отрывку Гал. 6:16.

### **Как помочь людям избавиться от мастурбации**

#### **Мастурбация — это грех**

В Писаниях не имеется прямого указания на мастурбацию. Есть один отрывок, который люди ошибочно (особенно католики) считают ссылкой на мастурбацию, но это, конечно же, неверно. Итак, если мы не имеем конкретных указаний Писаний на эту тему, мы должны применить к ней общие библейские принципы. Один из таких важнейших принципов записан в 1 Кор. 6:12: «Все мне позволительно, но ничто не должно обладать мною». Это очень важный принцип. Он предполагает, что даже что-либо законное не должно господствовать над христианином и превращать его в раба.

Каждый, кто имеет хоть какое-то отношение к душепопечению молодых людей, особенно юношей, знает, что многие из них попались в ловушку этого греха. Мастурбация может так овладеть ребенком, что будет почти сводить его с ума. Сегодня эта проблема имеет некоторую особенность, с которой нынешние родители в своем детстве не встречались. Дети взрослеют раньше, чем это было в прошлом, следовательно половое влечение появляется у них раньше. Их половое созревание наступает в возрасте 11, 12 или 13 лет. С другой стороны, они еще школьники, подростки. Современный старшеклассник по своему физическому развитию не уступает студенту прошлых лет. Когда-то было достаточно шести классов средней школы, затем добавились старшие классы и теперь институт. Молодые люди сегодня реже вступают в брак в раннем возрасте, чем в прошлом, таким образом, безбрачный период увеличился, в течение которого это желание особенно сильно (юноши, наверное, сильнее, чем девушки испытывают его). Таким образом, сегодня эта проблема молодежи стоит особенно остро.

Павел говорит, что ничто не должно обладать христианином. Но душепопечители регулярно встречаются с молодыми людьми (христианской молодежью), которые настолько склонны к мастурбации, что не могут думать в течение дня ни о чем другом, кроме секса. И чем больше они занимаются мастурбацией, тем больше они зависят от нее, тем больше им этого хочется. Они находятся в замкнутом круге. Мастурбация может настолько овладеть человеком, что он будет всю свою энергию, весь свой ум, все свои мысли направлять на секс, где бы он ни находился и на кого бы ни посмотрел. Мастурбация — серьезная проблема, гораздо более серьезная, чем об этом многие думают. Следовательно, детям необходимо помогать бороться с ней.

Из-за недостаточного внимания общества к этому вопросу душепопечитель может забыть свои собственные подростковые проблемы и недооценивать их значение. Но если проблеме мастурбации не уделяется достаточно внимания в обществе, это совсем не значит, что она не представляет никакой опасности. Вдобавок ко всему можно сказать, что еще более усугубляет положение тот факт, что наше общество в коммерческих целях эксплуатирует секс на каждом рекламном щите, в каждом журнале и почти в каждой телепередаче. Повсюду рекламируется обнаженное женское тело, так как на этом сосредотачиваются рекламы. Душепопечители должны понять, что юноши испытывают в связи с этим особые трудности.

А теперь посмотрим на второй принцип, записанный в Мтф. 5:27–28. Здесь Иисус говорит, что Бог осуждает не только внешний поступок прелюбодеяния, но и внутреннее устремление мыслей на секс. Ребенок, который попал в ловушку, не избежит в будущем прелюбодеяния. В очень раннем возрасте мастурбация может считаться только познавательной деятельностью, но в дальнейшем она будет сопровождаться фантазиями на тему половых отношений с воображаемым партнером. Иисус сказал, что это уже грех. Прелюбодеяние в сердце, сказал Он, можно сравнить с ненавистью, которая является убийством в сердце. Зарезать человека или застрелить — это не единственные

способы убийства. Конечно же, физически человек не пострадает от воображаемого убийства, но для «убийцы» вина перед Богом остается такой же. Это же касается и прелюбодеяния.

Третий фактор, который должен быть учтен в исследовании вопроса мастурбации, заключается в том, что Библия не допускает ее как возможный вариант решения проблемы. Так ошибочно считает Герберт Дж. Майлс. Павел, говоря: «Но если не могут воздержаться, пусть вступают в брак; ибо лучше вступать в брак, нежели разжигаться» (1 Кор. 7:9), предельно ясно обозначил выбор: либо воздержание, либо брак. Третьего варианта не существует. Павел не говорит, что мастурбация является полезным выходом сексуального напряжения (разжигания). Он не говорит: «Лучше заниматься мастурбацией, чем разжигаться». Все наоборот: браку он противопоставляет единственную альтернативу — воздержание. Павел, конечно же, знал — каждый, кто занимается мастурбацией, рано или поздно обнаружит, что она не гасит огонь похоти, а, напротив, добавляет в него горячее. Она ни в коем случае не может рассматриваться как альтернатива «разжиганию».

Наконец, мастурбация греховна и потому, что она является явным извращением полового акта. В 1 Кор. 7:3-4 ясно говорится, что сексуальные потребности человека носят не случайный характер, а служат для удовлетворения законного супруга. В сексуальной, как и в любой другой сфере, блаженнее давать, нежели брать. Таким образом, односторонний секс является незаконным использованием полового влечения. Права на тело мужа принадлежат жене и наоборот. Необходимо знать, что (1) секс не должен рассматриваться как дело исключительно одного человека и (2) секс законно реализуется только в условиях брака. Таким образом, эти два фундаментальных принципа определяют мастурбацию как греховное и небиблейское извращение полового влечения.

### ***Мастурбацию можно победить***

Но каким образом может в этом деле помочь душепечитель? Он может предпринять, по крайней мере, два полезных шага. Во-первых — объяснить ребенку библейское основание секса, включая грех мастурбации а также может объяснить ребенку функцию половых органов и их назначение, предусмотренное Богом. Это первый, его шаг. Такое объяснение часто приводит к покаянию. Второе, что может сделать душепечитель — это обсудить проблему в свете библейского решения. Но, обратите внимание, он должен не просто беседовать, но оказывать искреннюю поддержку подопечному. Душепечитель должен осознавать, как трудно порвать с привычкой, практикуемой уже долгое время. Он должен установить объективные данные, касающиеся этой проблемы (интенсивность, продолжительность и т. д.) и оказать подопечному конкретную помощь. Для этого потребуются определенная система мер, соответствующая ситуации. Ему также понадобится сила Святого Духа. Речь идет о «совлечении» ветхих привычек и об «облечении» в новые, о необходимости «дисциплины» и упражнений в благочестии. Святой Дух дает структурные принципы, которые могут упорядочить нашу жизнь. Когда эти принципы будут влиять на конкретные ситуации ребенка и приведут его к решению служить Богу, тогда ломка старых привычек и замена их на библейский образ жизни станет реальностью.

Подопечному кроме прочего нужна конкретная и специфическая система, адаптированная к его обстоятельствам. Часто подопечные впадают в панику, умоляя о помощи. В таком отчаянии они просто вопиют: «*Сделайте же хоть что-нибудь для меня, помогите мне как-нибудь!*» Им не нужны разговоры, они хотят действий. Итак, в этом случае можно сделать многое. Например, душепечитель может выяснить, когда и где чаще всего происходят приступы мастурбации. Подопечному следует объяснить, что он спрашивает об этом не из любопытства, а желая оказать действенную помощь и составить конкретный план борьбы с этой привычкой. Если выяснится, что подопечный перед сном регулярно занимается мастурбацией, душепечитель может посоветовать ему после молитвы выполнять интенсивные физические упражнения до полного изнеможения. Если, например, выясняется, что мастурбация происходит обычно по утрам, то душепечитель может посоветовать поставить будильник в другую часть комнаты, чтобы подопечный вставал с постели для его выключения. Тут же сразу следует заправить кровать.

Домашнее задание должно максимально соответствовать ситуации. Как и в других случаях, душепечитель должен научиться творчески подходить к домашнему заданию.

Молитва всегда должна быть сопряжена с конкретной системой мер. Критерием этой системы служит Писание, а результатом является сила Святого Духа.

### ***Душепечение людей, вовлеченных в грех гомосексуализма***

#### ***Гомосексуализм — это грех***

Душепечитель все чаще сталкивается с проблемой гомосексуализма среди христиан. Недавно один молодой человек, уверовавший три года назад, попросил о помощи в решении проблемы, для которой, по его словам, он «не находит теперь никакого оправдания». Потребность в помощи появилась сама по себе. Душепечители, вразумляющие подопечных, получают радость тогда, когда Бог дает адекватный ответ на данную нужду. Они считают гомосексуализм грехом и могут

помочь подопечным справиться с ним. Бог прощает людям и этот грех, очищая их от него. «И такими были некоторые из вас; но омылись, но освятились, но оправдались» (1 Кор. 6:11).

Как неприятно наблюдать за тщетными попытками Уэйна Оутса извратить ясные библейские истины о грехе гомосексуализма! Я упоминаю Оутса только потому, что его позиция является типичным примером той реакции, с которой сталкиваются служители. Он отвергает ясные библейские заповеди относительно гомосексуализма, заменяя их призывами к толерантности, которая притупляет острие библейского обличения гомосексуализма как «мерзости», достойной смерти. В результате этого он не может оказать необходимую помощь. Вместо того чтобы считать гомосексуализм грехом, как это делает Бог (в этом есть надежда, так как Христос умер за грешников, чтобы помочь им избавиться от греховных привычек), Оутс говорит о лицах с «гомосексуальными потребностями». Если человек имеет врожденные «потребности», полученные генетическим путем или в результате соответствующего воспитания, над которыми он не имеет никакого контроля и за которые не несет никакой ответственности, то у него не остается никакой надежды. Действительно, Оутс не дает никакой надежды. И понятно почему. Он искажает Писания ради того, чтобы снять с гомосексуализма ярлык беззакония. Оутс считает, что не Бог, а древние евреи установили табу на гомосексуализм по причине угрозы «исчезновения своей расы». Однако Павел в Послании к Римлянам вообще не упоминает такой причины. Скорее, суть его утверждений сводится к идее извращения полового влечения. Гомосексуализм назван «противоестественным» (что, кстати, опровергает идею генетического детерминизма). Кажется, что Оутс исходит из благих мотивов, желая помочь гомосексуалистам, но нелепо думать, что человек может быть более гуманным, чем Сам Бог. Любая попытка в этом направлении в перспективе покажет, что человек оказывается менее гуманным. Действительно, придумывая всякие «гомосексуальные потребности», он создает теорию, согласно которой подопечный одержим неконтролируемыми порывами, что повергает его в отчаяние и панику. Сегодня среди христиан получила распространение идея о том, что сатана каким-то особым образом ответственен за гомосексуализм. Хотя сатана и радуется, наблюдая стремительное распространение похоти среди людей, его нельзя делать единственно ответственным за этот грех, снимая ответственность с того, кто им занимается. Гомосексуализм — это грех, а не результат непреодолимого сатанинского воздействия или бесовской одержимости. Такая идея содержит попытки смягчить непримиримую библейскую позицию по отношению к гомосексуализму и в результате этого лишает надежды тех, кто принимает это ошибочное объяснение. Ни один отрывок, указывающий на этот грех, никоим образом не связывает его с сатаной или бесовским влиянием.

Еще одна попытка смягчить библейскую оценку гомосексуализма представлена в недавней публикации под названием «Любовь возвращается». В этих письмах двух мужчин, имеющих гомосексуальное влечение друг к другу, прослеживается некий консенсус, с помощью которого они решают проблему своего неудовлетворенного влечения. Они проводят грань между гомосексуальным актом и гомосексуальным желанием, именуя грехом только первое. Однако это не дает никакого ответа, так как они решают «сгореть в пламени жертвенного огня». Какая чушь! Причем чушь греховная. Желание, как и само действие, названо в Писании грехом, что разрушает всякое основание для такого разделения на приемлемое и неприемлемое. Павел обличает грех гомосексуализма независимо от того, в какой форме он проявляется — в форме желания (разжигания, похоти), или в форме действия (Рим. 1:27).

Хотя эти письма и задуманы с целью продемонстрировать лояльное отношение к гомосексуализму, однако никакая лояльность здесь неуместна и не оправдана. Хотя автор и решается на «гомосексуальное терпение на всю оставшуюся жизнь», в этом, однако, усматривается не реальная надежда, а лишь стоическая выдержка, не имеющая ничего общего с Господним требованием «очищения» от гомосексуализма (1 Кор. 6:11). К этим двум анонимным юношам, чье понимание Божьей воли такое извращенное, следует обратиться с призывом. Позвольте мне использовать эту книгу, чтобы сказать им напрямую: «Ребята! Все может быть гораздо лучше. Вам не нужно далее мучиться в своем грехе гомосексуализма. Если вы действительно хотите избавиться от него, вы можете сделать это по Божьей благодати. В процессе нашего служения душепопечения мы неоднократно наблюдали как избавляются от этого греха люди, попавшие в его сети. Бог может вам помочь. Приходите в наш центр, мы с радостью постараемся оказать вам помощь. Может быть, если Богу будет угодно, вы сможете написать продолжение своей истории уже с истинно библейской позиции, изложенной в 1 Кор. 6:11.

### **Как помочь?**

Возникает следующий вопрос: «Как душепопечитель-христианин может помочь гомосексуалисту?» Христиан подстерегают различные ловушки. Очень часто христианская молодежь попадает в сети греха. Ответ на этот вопрос содержит несколько аспектов.

Во-первых, душепопечитель может дать надежду, признав гомосексуализм тем, чем он на самом деле и является — грехом, а не поведением, предопределенным генетическим или социальным фактором. Но так как гомосексуализм, подобно прелюбодеянию, является приобретенным пороком, к которому склонны греховные люди, то он также, как и любой другой грех, может быть прощен во

Христе. Эта греховная страсть может быть оставлена и вместо неё может появиться новая здоровая потребность, восстановленная Святым Духом. Некоторые гомосексуалисты потеряли надежду потому, что их душепопечители не считают гомосексуализм грехом. (См. прекрасное изложение проблемы гомосексуализма в книге Гебден Тэйлор «Новое право», 1967, стр. 36–49). Библия ясно выражается по этому вопросу. Во многих отрывках Бог однозначно говорит о грехе гомосексуализма. В Лев. 18:22 Он называет гомосексуализм «мерзостью». В Лев. 20:13 Бог говорит, что два израильтянина, уличённые в этом грехе, должны быть казнены. В Новом завете Павел объявляет, что так как люди оставили Бога, Он оставил людей! Бог оставил тех людей, которые отвергли Божий путь и не соблюдают Его заповеди. Они выбрали грех в результате этого они начали предаваться бесстыдным похотям. И когда Павел рассуждает об этих постыдных страстях, он конкретно упоминает гомосексуализм. Он пишет:

«Потому предал их Бог постыдным страстям: женщины их заменили естественное употребление противоестественным; подобно и мужчины, оставивши естественное употребление женского пола, разжигались похотью друг на друга, мужчины на мужчинах делая срам и получая в самих себе должное возмездие за свое заблуждение» (Рим. 1:26–27).

Павел называет гомосексуализм «непотребством» (ст. 28) и заключает: «...делающие такие дела достойны смерти» (ст. 32). Гомосексуализм также упоминается в 1 Кор. 6:9, в Быт. 19 и в 1 Тим. 1:10. Во всех случаях он всегда рассматривается как грех, а не как болезнь. Библия однозначно расценивает гомосексуализм как непотребство, а не как непреодолимое состояние, обусловленное генетическим или социальным фактором. Он назван «заблуждением», неправильным образом жизни.

Вы можете спросить: «А почему же так много мужчин с женоподобной внешностью склоняются к гомосексуализму? Не проявляется ли тут генетическая предрасположенность?» Действительно, женоподобная внешность мужчины может быть проявлением генотипа, но его гомосексуальное влечение таким проявлением не является. Именно мужчин с такой внешностью и выбирают себе гомосексуалисты. Именно их и будут совращать. Библия выражается предельно ясно: гомосексуализм — это грех, а не болезнь. Поэтому и есть надежда. На что можно надеяться, если гены испорчены? Но если дело не в генах, а в грехе, то можно обратиться с покаянием к Богу, рассчитывая на Его помощь.

Во-вторых, душепопечитель должен показать гомосексуалисту, что Христос может помочь ему победить этот грех. Он — Тот, Кто очищает от скверны и мерзости (1 Кор. 6:11). Здесь уместна евангелизация. Но, предположим, гомосексуалист совершил истинное покаяние, стал христианином и желает совлечься всякой гомосексуальной мерзости и найти себе супругу. Как ему помочь? В то же время он признает, что его не привлекают лица противоположного пола. Как ему преодолеть эту проблему?

Для начала душепопечитель должен уверить подопечного, что, как и любой другой греховный образ жизни, гомосексуализм может быть преодолен посредством отказа (совлечения) от греховных навыков и приобретения богоугодных (облечение). Это изменение требует определенных мер. Во-первых, он должен порвать все прежние связи с гомосексуалистами. Душепопечителю, возможно придется потребовать от подопечного позвонить по телефону прямо из офиса и при нем порвать все подобные связи<sup>31</sup>. Нет ничего важнее, чем немедленно и решительно порвать эти связи.

Во-вторых, он должен впредь избегать тех мест, где собираются гомосексуалисты. Также помогает изменение распорядка дня.

Далее, он должен признать, что гомосексуализм является грехом, оказывающим воздействие на все области жизни. Он может начинаться как невинная шалость, но постепенно развивается и становится привычкой, определяющей весь ход жизни.

Эта привычка может так укорениться, что покажется генетической проблемой. Гомосексуалистская пропаганда, усиленная самими действиями, имеет тенденцию укреплять этот ложный взгляд. Но Писания не дают никакого основания рассматривать гомосексуализм как генетическую болезнь. Библия ясно называет гомосексуальный акт грехом. Грешники, так или иначе, извращают чудесный дар секса. Конкретные формы проявления этого извращения (будь то гомосексуализм или блуд) являются приобретенными навыками. Гомосексуализм — это греховная привычка, с помощью которой подопечные пытались решить свои сексуальные проблемы в подростковом возрасте или позже.

Обычно гомосексуалист формирует весьма извращенный взгляд на секс или другие межличностные отношения. Например, он обнаруживает, что для маскировки своего греха нужно вести двойную жизнь. И так, он несет на себе тяжелый груз страха и вины. Ложь становится неотъемлемой частью его жизни. Всякий человек, ведущий двойную жизнь, становится искусным лжецом. Ему нельзя верить, так как он не выполняет своих обещаний. Это очень разочаровывает душепопечителя. Его задача — обличить подопечного во лжи, которая, возможно так сильно укоренилась в его жизни, что реакция на этот стресс также может быть лживой. Свойства гомосексуалистов полностью

соответствуют другим приобретенным навыкам поведения, и с ними необходимо поступать соответствующим образом. Однако, хотя гомосексуализм, подобно блуду, пьянству, наркомании и другим грехам, ярче всего проявляется в одной сфере жизни, необходимо рассмотреть каждый аспект жизни подопечного. Это подводит нас к следующему вопросу.

### **Полное преобразование жизни**

Имея дело с гомосексуалистами, душепечитель должен стремиться к *полному преобразованию их жизни*. В таком преобразовании нуждаются не только те, которые живут беспорядочной жизнью. Подопечный, вовлеченный в грех гомосексуализма, может ошибочно заключить, что это единственная проблема в его жизни. Он даже может проявить нетерпение, когда душепечитель попытается исследовать другие аспекты его жизни, и задать вопрос: «Почему вы не переходите к моей проблеме!». Но в таких случаях невозможно разрешить проблему, не исследовав другие аспекты жизни. Этот грех влияет, без сомнения, на физическое состояние, а также на социальную, семейную, профессиональную, финансовую и другие сферы жизни. Все эти области должны быть тщательно исследованы и по библейски преобразованы. Следующая схема поможет уяснить ситуацию.



**ПОЛНОЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ЖИЗНИ** предполагает решение главной проблемы с учетом ее взаимодействия со всеми другими областями жизни. Главная проблема влияет на все области, и до тех пор, пока они не будут упорядочены в соответствии с Божьими принципами, пунктирные линии не исчезнут, и проблема не будет решена. Данную схему можно считать условной.

Если душепечитель сосредоточит свое внимание только на грехе гомосексуализма, скорее всего, успеха не будет. Плохое здоровье или недосыпание (возьмем только один фактор) могут привести к общей неспособности противостоять искушению и возобновлению старых привычек, так как они дают возможность идти путем наименьшего сопротивления и усилий. Даже ректальные болезни, связанные с гомосексуализмом, могут подталкивать к падению. Возможно, понадобится медицинский контроль. Неприятности на работе, озабоченность финансовыми проблемами, плохие отношения в семье и обществе, а также недостаток молитвы и изучения Библии могут привести к подобным рецидивам. С другой стороны, грех гомосексуализма так глубоко проникает во все области жизни, что может привести, например, к кризису в семейной и общественной сфере. До тех пор, пока подопечный не откроет все сферы жизни пред Богом, он будет постоянно возвращаться к греху гомосексуализма, несмотря на все свои благие намерения. Следовательно, ему нужно объяснить необходимость полного преобразования и серьезной работы в каждой области жизни. Причем это нужно делать в силе Духа.

Во-первых, душепечитель должен собрать данные о каждой области жизни. Далее, он должен

помочь подопечному преобразовать эту область так, как того требует Бог. Это, возможно, потребует таких действий, как налаживание отношений с родителями, пересмотр распорядка дня с целью нормализации сна (гомосексуалисты обычно грешат ночью) и т. д.

Стремление к новому образу жизни может привести подопечного к единственному богоугодному решению проблемы сильного полового влечения, «ибо лучше вступить в брак, нежели разжигаться» (1 Кор. 7:9). Брак — Божья альтернатива аморальному образу жизни. «Но, во избежание блуда, каждый имей свою жену, и каждая имей своего мужа» (ст. 2). Старые греховные навыки должны быть разрушены и заменены новыми, благочестивыми. Успешная и счастливая семья может быть построена на основе искреннего и благочестивого влечения к человеку противоположного пола. Итак, и для гомосексуалиста есть надежда. Эта надежда заключается в следующем.

1. Обращение к Богу.

2. Покаяние и исповедание греха гомосексуализма, ведущие к прощению.

3. Плоды, достойные покаяния:

А. Разрыв всех старых греховных связей (1 Кор. 15:33).

Б. Пересмотр распорядка дня.

В. Преобразование всей жизни согласно библейским принципам силой Святого Духа.

Г. Смещение акцента с сексуальных ощущений на другие.

4. Бог дает дар воздержания, если человек стремится научиться проявлять любовь и отдавать супруге в браке больше, нежели брату.

## ОКАЗАНИЕ ПОМОЩИ ТЕМ, КТО ИСПЫТЫВАЕТ СТРАХИ

### *Любовь и страх*

Человек, который любит, ищет возможности давать; он задает вопрос: «Что я могу еще сделать для любимого?» Человек, который боится, испуганно смотрит на возможные последствия и спрашивает: «Что меня ожидает?» Любовь в отличие от страха «не мыслит зла». Она трудится над сегодняшними задачами, и ей некогда беспокоиться о будущем. Страх же, сосредотачиваясь на будущем, препятствует решению текущих проблем. Любовь ведет к еще большей любви; — выполнение своих обязанностей дает радость, мир и удовлетворение, а также посвящение на большую любовь и труд. Страх же вызывает еще больший страх, так как неспособность выполнить задачи сегодняшнего дня ведет к еще большему страху вновь не справиться с обязанностями.

«Какое странное начало для разговора о страхе! — можете вы подумать. — К чему эти противопоставления любви и страха! Почему бы не противопоставить страху мир, безопасность или хладнокровие?»

Ответ на этот вопрос записан в 1 Иоан. 4:17, где автор противопоставляет любовь страху и представляет их как взаимоисключающие понятия. Хотя Иоанн и говорит конкретно о страхе перед грядущим судом, утверждая, что любовь Божья и к Богу изгоняет такой страх, все же его слова следует интерпретировать в более широком смысле. Очевидно, Иоанн излагает здесь общий принцип («совершенная любовь изгоняет страх»), применяя его к конкретной ситуации (страх суда). Такой вывод можно сделать на основании того, что он анализирует природу страха и его влияние, имея в виду страх как таковой, а не страх суда, в частности, содержащий в себе элемент страдания.

На одном плакате было справедливо написано: «Страх Божий — это такой страх, который изгоняет все остальные страхи». Враг страха — любовь, следовательно, лучший способ совлечься страха — облечься в любовь. Душепопечители, которые понимают этот основополагающий факт, находятся на «библейском» пути к решению многих проблем, связанных со страхом, включая так называемые фобии.

Каким же образом любовь противопоставляется страху? Обратите внимание на то, что:

Любовь жертвенна — страх требует защиты.

Любовь движется к людям страх убегает от людей. Но душепопечитель должен помнить сам (и убедить в этом подопечного), что любовь сильнее страха, так как она способна его «изгонять». В борьбе со страхом ничто не действует так эффективно, как любовь.

В одних обстоятельствах женщина может упасть в обморок при виде мышки, в других обстоятельствах она не испугается и хищного зверя, нападающего на ее ребенка, которого она любит. Осознанно или подсознательно ее любовь изгоняет страх, когда она бросается навстречу опасности. Итак, любовь гораздо сильнее страха. Человек, страдающий от фобии движения по мосту, услышав об автомобильной аварии, в которую попали его дети, бесстрашно преодолел несколько мостов, движимый желанием быстрее узнать о происшедшем. При этом он не испытал никакого страха. Несколько дней назад он категорически отказался пройти по тем же самым мостам.

Согласно 1 Иоан. 4:19, именно любовь Божья позволяет христианам любить. Соприкасаясь с Божественной любовью, человеческая любовь возрастает (становится «совершенной»). Тот факт, что человек испытывает страх, означает, что его любовь еще не совершенна (18б). Чем больше человек любит, тем с большим дерзновением он приближается к Отцу и тем меньше страха он испытывает перед Ним. Это касается как сегодняшнего дня, так и будущего суда (см. 1 Иоан. 5:14).

Страх и любовь взаимно исключают друг друга. Чем больше страха, тем меньше любви, и, напротив, чем больше любви, тем меньше страха. Но более всего душепопечителя должен утешать тот факт, что любовь гораздо весомее.

Интересно отметить, нигде в Писаниях не сказано, что Иисус испугался. Объяснением этому является Его совершенная любовь.

### *Страх и наказание*

Иоанн пишет, что страх влечет за собой мучение. (В английском переводе Библии — страх «приводит к наказанию». — Прим. редактора). Душепопечитель-христианин, основываясь на библейском тексте, имеет основание возразить Скиннеру, который пытается провести грань между наказанием и закреплением рефлекса. Скиннер использует эвфемизм, чтобы показать различие между наказанием и контролем. Но именно такого контроля человек и боится. Иоанн пишет: «...в

страхе есть мучение». Итак, Скиннер ошибается.

Мучение, как следствие страха, пожалуй, больше всего, проявляется в страхе смерти. У смерти есть жало (1 Кор. 15:55-57). Согласно Евр. 2:14-15, не спасенные люди находятся в рабстве у страха смерти (элемент мучения налицо) на протяжении всей своей жизни. Только Христос по Своей любви может освободить из этого рабства (см. также Рим. 8:15). В Нем любовь преодолевает страх. Евангелизм во время душепопечения является основным способом проявления любви, необходимой для преодоления самого большого страха — страха смерти. Возлюбившие Христа уже не имеют нужды бояться Его; они могут иметь «дерзновение» перед Ним в день Суда. Любовь лишает смерть ее жала — страха. Зрелая любовь позволяет христианам смело смотреть в лицо смерти (или ожидать пришествия Господа), радуясь и надеясь на лучшее. (См. Фил. 1:20; 2 Тим. 4:7, 8; 2 Фес. 1:10, 12; 1 Пет. 4:13). Человек, не боящийся смерти, находится на пути к победе над всяким страхом. Вера христиан давала им силы не бояться рыкающих львов, пыток и мужественно переносить различные скорби и лишения (Евр. 11).

Христиане «не приняли духа рабства, чтобы опять жить в страхе» (Рим. 8:15). Им более не «страшно впасть в руки Бога живого» (Евр. 10:31). Итак, Христос трижды повелевает не бояться (Мтф. 10:26, 28, 31). Страх в данном контексте есть грех. Павел в Послании к Евреям 13 главе 6 стихе, ссылаясь на Псалом 117, стих 6, подытоживает все вышесказанное: «...Мы смело говорим: «Господь мне помощник, и не убоюсь: что сделает мне человек?»»

### ***Победа любви над страхом***

Из вышеприведенных отрывков следует, что страх вытекает из чувства опасности перед Богом или человеком. Закон представляет интерес в том плане, что в нем подчеркивается любовь к Богу и человеку. Любовь к Богу предполагает глубину веры, меру поклонения и служения Ему; любовь к ближнему предполагает отдачу.

В свете вышесказанного душепопечитель-христианин должен определить источник страха и разрушить его посредством покаяния и любви. Откуда берет начало страх? Если подопечный боится Бога, следует исследовать его отношения с Ним. Душепопечитель должен найти ответ на такие вопросы: является ли подопечный настоящим верующим? Имеет ли он уверенность в спасении и мире? Есть ли в его жизни грех, прерывающий его отношения с Богом и угашающий радость общения с Ним? (См. Втор. 28:65-67, где описаны ужас и страх, которые посылает Бог в качестве последствия за грех). Следует совершить покаяние и восстановить служение любви.

Если подопечный испытывает страх перед людьми, то ответом на это должен стать призыв заняться служением, в котором он сможет отдавать себя людям. Чем больше он будет занят таким служением, тем быстрее страх уйдет.

Душепопечитель может помочь подопечному, как в случае с Бредом, который боялся встреч с людьми, обнаружить и использовать его дар в служении. Проблема Бреда была разрешена, когда он стал играть на пианино во время молодежных встреч. Однако, душепопечитель должен остерегаться советовать служение с целью избавления от страха. Подобно апостолу Иоанну, он должен разглядеть за страхом недостаток любви и призвать подопечного к покаянию. В данном случае речь идет о любви по отношению к людям. (Раньше Бред играл на пианино только ради своего удовольствия). Ему нужно помочь увидеть необходимость служения ближнему. Он не должен слушать только для того, чтобы удовлетворить свои потребности. Подопечный должен реализовать главный принцип христианской жизни — приобретать, отдавая. Его страх к людям исчезнет по мере возрастания служения этим людям. Блаженнее давать, нежели брать. Личные благословения приходят не тогда, когда человек стремится к ним, а когда он сам становится благословением для других.

### ***Страх последствий***

«Нечестивый бежит, когда никто не гонится за ним» (Пр. 28:1; см. также Лев. 26:36). Данное утверждение представляет собой ключ к пониманию многих проблем, связанных со страхом. Оно показывает, как чувство вины может вызвать большие эмоциональные расстройства и даже странное поведение. Причина страха людей, которым повесили ярлык шизофреников, — чувство вины. Страх за последствия своих поступков может так изменить образ мышления и жизни человека, что он может выдумать себе иллюзорный мир, весьма удаленный от реальности. Если, подобно Рикку, подопечный рассказывает, как его день и ночь преследуют агенты полиции, прослушивают телефон и обыскивают комнату, то душепопечитель, поставив диагноз «паранойя», в ходе тщательного исследования неизбежно придет к выводу, что страх вытекает из чувства вины. Точно так было в случае с Риком, вовлеченным в торговлю наркотиками. Подозрительность, не покидавшая его, когда он вел двойной образ жизни, из страха быть разоблаченным и понести наказание за свои преступления, не оставила его и тогда, когда он прекратил эту незаконную деятельность. Страх стал его постоянным спутником. Он так укоренился в его сознании, что стал определяющим фактором его образа жизни. Разрыв с прошлым и новая жизнь, ставшая возможной благодаря прощению, ориентированная на любовь и служение, стала именно тем, что было

необходимо Рику. В процессе служения он начал переживать новые ощущения.

Не следует слишком поспешно называть страх нереальным. Жанет жаловалась на то, что якобы Бог хочет убить ее. Пастор считал, что у нее нет никаких оснований для такого страха. Однако, когда ее проблемой занялся душепопечитель, он совершенно серьезно отнесся к этому чувству («Если у вас возникает такое чувство вины, значит, вы совершили какой-то очень серьезный грех»). В результате она призналась, что родила двоих детей вне брака и сейчас пытается женить на себе одного мужчину, с которым имеет греховные связи, обманывая его, будто бы один из этих детей — его собственный. Душепопечитель-христианин знает, что если человек бежит, когда за ним никто не гонится, то этот человек нечестивый.

## **Фобии**

А сейчас давайте обсудим такое неприятное явление, как фобии (от греческого слова *phobos* — страх). Я заостряю внимание на данной проблеме потому, что, насколько мне известно, в Библии нигде не говорится о страхе как об отдельной категории. Следовательно, для решения ее (как и в случае с так называемой «шизофренией») необходимо рассматривать фобии не как отдельные категории, а как весьма общее понятие, обозначающее целую группу страхов, вытекающих из самых разных ситуаций с различной этиологией. Опыт душепопечения, как мне кажется, подтверждает данное предположение.

Например, есть люди, которые, без сомнения, используют страх в целях манипуляции другими людьми. Они заявляют, что ужасно боятся мышей, крыс или червей и иногда устраивают целые спектакли, чтобы убедить в этом окружающих. В некоторых случаях таким страхам может быть дано и рациональное объяснение (например, случай в прошлом, связанный с определенным животным). Но в большинстве случаев люди, уделявшие слишком много внимания своему страху или избегающие определенных мест по причине присутствия там этих существ, своими словами и действиями демонстрируют окружающим свою проблему. Таким образом, маленькая мышка, кот или червь становятся удобным инструментом, при помощи которого они привлекают к себе внимание или симпатии. Такие люди могут использовать подобные приемы и для того, чтобы наказать кого-то или добиться своего. Они зачастую имеют «репертуар» своих маленьких спектаклей (он может колебаться от предмета до ситуаций и видов деятельности). Иногда, как и всякие хорошие актеры, они могут по-настоящему «входить в роль», которую они играют, и таким образом переживать настоящий страх перед объектом (однако, контролируя его в большинстве случаев).

Некоторые фобии вызваны ложными ассоциативными связями. Пол стал бояться ходить по мостам из-за ужасного ощущения, которое однажды возникло у него, когда он после существенного недосыпания шел по мосту. Недосыпание в течение двух или трех дней, отсутствие эффекта быстрого движения глаз может вызвать клиническую картину, типичную при употреблении наркотика. Идя по мосту, он увидел галлюцинации, вызванные недосыпанием. Ничего не зная об этом явлении, он (ошибочно) начал связывать свой страх с мостом. В дальнейшем, приближаясь к любому мосту он начинал нервничать и панически бояться. Данная проблема была вызвана не недосыпанием, а страхом перед пережитым ощущением. Он связал это ужасное ощущение с мостами и, боясь вновь пережить его, начал паниковать. Итак, это ощущение добавилось к проблеме мостов, и так до бесконечности. В результате, одна мысль о мостах вызывала у него отвращение и страх. Этот человек дошел до того, что начал испытывать чувство страха еще до того, как приближался к мосту.

Что необходимо было предпринять этому подопечному? Признать следующие факты и начать действовать в соответствии с ними.

1. Он действительно испытывает страх.
2. Его чувство страха ошибочно и даже греховно. Такие греховные ощущения были вызваны чрезмерной сосредоточенностью на себе самом. Они парализовали всю его жизнь и стали во многих отношениях препятствием к достижению благочестия.
3. Он не испытывал перед мостами страха как такового; его страх *ассоциировался с мостами*. Это различие весьма важно, и сам факт признания этого различия помогает подопечному победить страх.
4. Он боится *ощущений*, которые пережил на мосту.
5. Виновны в этих ощущениях не мосты, а *он сам*. Они зародились в его сознании и продолжают влиять на его состояние. Он должен побеждать эти ощущения а не развивать их. Не существует никакой внешней силы, которая бы вселяла в него этот страх.
6. Сейчас он боится *страха*.

7. Он боится, и это его естественная физическая реакция, ассоциирующаяся с прошлым неприятным ощущением. Вместо того, чтобы подготовиться к встрече с опасностью, он боится этих ощущений это вызывает еще больший страх, который, в свою очередь, производит еще более неприятные ощущения («на меня напал страх»), которых он боится, и так далее вплоть до паники. Обратите внимание: установка подопечного, что он — жертва страха, должна быть разрушена.

### **Напряжение и страх (страх перед аудиторией)**

Часто напряжение является главным препятствием для начинающего оратора, которое он должен преодолеть. Иногда, выступая перед аудиторией, он испытывает нервную дрожь или ощущает, как его ладони покрываются потом. Кто-то сказал, «Напряжение — это плата за то, что мы выдаем себя за скаковых лошадей, будучи коровами». Напряжение — это естественное состояние для людей, которые отправляются в путешествие, участвуют в спортивных соревнованиях или сдают экзамены. Иногда это состояние называют первоначальной эмоцией. Даже у двухнедельного ребенка отмечается напряжение. Очевидно, его избежать невозможно. Было опрошено 4000 десантников, принимавших участие во Второй мировой войне. Им задали вопрос о том, что они чувствовали перед вылетом. Описанные симптомы очень напоминали состояние, которое обычно называют «волнением перед выходом на сцену». Вот основные шесть симптомов: (1) сердцебиение; (2) мышечное напряжение; (3) раздражительность, злость или печаль; (4) сухость во рту; (5) потливость; (6) нервная дрожь.

Что же происходит с человеком в этом состоянии? Напряжение мешает ему стать хорошим оратором. Данная реакция организма вызывает у него ощущения, которые могут быть неверно поняты и вызвать страх, способный, в свою очередь, вызвать еще большее напряжение. Этот процесс будет прогрессировать все больше и больше. В состоянии тревоги организм человека готовится к чрезвычайной ситуации. Опытные ораторы знают, что такая «мобилизация» имеет свои плюсы. Они знают, что хорошее выступление зависит от готовности организма, поэтому они используют напряжение в своих целях. Напряжение часто стимулирует мыслительную деятельность во время выступлений. Лучшие проповеди — это те проповеди, при подготовке которых учитывается данный фактор. Если они будут полностью подготовлены заранее, они утратят некоторый эффект импровизации.

Во время эмоционального напряжения мозг, отражая задачу, передает различным частям тела команды подготовиться и мобилизовать все ресурсы. Именно это и нужно оратору. В состоянии расслабления действует симпатическая система. Ее функция заключается в том, чтобы налаживать и поддерживать жизнедеятельность организма. Но когда включается парасимпатическая система, учащаются дыхание и сердцебиение, ускоряется циркуляция крови и другие физиологические функции. Адренальные железы (надпочечники) выделяют гормон адреналин, поступающий в кровь. Этот гормон циркулирует по всему организму и влияет на многие органы. Люди в состоянии стресса оказываются способными выполнять такие задачи, на которые они не способны в состоянии покоя. Адреналин является неким «ускорителем», который готовит тело к действию. Например, человек во время пожара перенес тяжелый сейф через всю комнату и выбросил его из окна. После того как пожар был потушен, его попытались повторить это еще раз, и оказалось, что он не смог даже сдвинуть его с места. Когда адреналин попадает в печень, он способствует синтезу глюкозы, которая через кровь доставляет энергию в мозг и мышцы. Он также ускоряет сердцебиение, улучшая тем самым кровообращение. Когда кровь из пищеварительной системы, минуя желудок и кишечник, поступает в мышцы, вызывая при этом чувство тошноты, перистальтика кишечника и желудка в этот момент приостанавливается. Человек может испытывать сухость во рту, волосы могут шевелиться, а руки потеть. Такого состояния невозможно избежать, и его не следует бояться. Просто нужно знать, что напряжение — это подготовка организма преодолевать экстремальные ситуации. Ему способствует концентрации внимания. Ораторы не должны стараться избегать напряжения, но они должны его контролировать, чтобы оно не причинило вред организму по причине страха. Страх можно избежать, регулируя и контролируя напряжение. Это значит, что оно, если оратор его правильно использует, не должно выходить за определенные рамки. Следует контролировать данное состояние и регулировать его с учетом ситуации. Следовательно, проблема напряжения, в принципе, сводится к степени этого напряжения.

### **Степень напряжения**

До тех пор пока напряжение является «службой оратора», оно полезно. Для того чтобы сказать хорошую проповедь или сделать доклад, человек должен находиться в состоянии мобилизации — быть не слишком расслабленным, но и не слишком напряженным. Для этой мобилизации необходимо определенное напряжение. Допустимое состояние «боевой готовности» необходимо, но все мешающие и затрудняющие факторы должны быть исключены. Итак, прежде всего необходимо осознать реальность и понять — каковы цели и функции напряжения. Вот почему мы так подробно остановились на психосоматическом аспекте этого явления. Если источником проблемы является недопонимание, то страх перед неизвестным и напряжение как следствие страха исчезнут. Если оратор будет чувствовать тошноту, напряжение в мышцах и другие неприятные ощущения, но будет понимать их причину, он не испугается этих естественных реакций, что постепенно нормализует

напряжение.

Но если оратор хорошо понимает нормальную реакцию организма, но напряжение остается, значит, проблема заключается в чем-то ином. Эта трудность, возможно, связана с его гордостью, с трусостью или с чувством вины. Может быть, он боится реакции аудитории. Страх такого рода вытекает из чрезмерного внимания к своей личности. Если подготовка оратора удовлетворительна, он не первый раз выступает перед аудиторией, знаком с такой ситуацией и понимает механизм волнения, то в случае повышенного напряжения он должен задать себе такой вопрос: «Боюсь ли я этой аудитории?» Может быть, он озабочен тем, как оценит аудитория его внешность. А, может быть, его более волнует, какое впечатление произведет его выступление. Возможно, он переживает, как оценят его идеи, особенно те, с которыми аудитория может не согласиться. Он может бояться реакции слушателей или испытывать чувство вины перед Богом за невыполнение Его требований. В таком случае он рискует оказаться трусом. Каждый из этих вариантов показывает, что в мышлении оратора произошел сдвиг. Вместо того чтобы думать о благе аудитории, о верном исполнении своего долга перед Богом, он начинает думать о себе самом. Те мысли, которые он должен был донести до аудитории, стали второстепенными, а на первое место вышла забота о себе самом. Когда оратор начинает думать: «Как я выгляжу? Как я буду говорить? Как у меня получится?» — он впускает в сердце страх перед аудиторией. От этой болезни есть только одно лекарство — изложить эти проблемы Богу перед выступлением. Вся ситуация должна быть передана в руки Бога, чтобы во время выступления оратор «растворился» в своем выступлении и думал только об аудитории. Если человек всецело сосредотачивается на теме выступления, у него не остается времени думать о своей персоне. Такие мысли вредны, они мешают сосредоточиться на теме и, следовательно, мешают выступлению

8. Необходимо помнить, что не происходит ничего такого, что могло бы выйти из-под контроля Бога, чего нельзя было бы преодолеть силой Его благодати.

9. Естественное волнение полезно и необходимо, но его нужно правильно понимать и использовать, а не бояться. Бог дал людям все необходимое, чтобы они поступали благочестиво. Только шокирующий страх, вызывающий панику, является вредным, и его следует избегать. Именно при помощи этого волнения Бог готовит нас к трудностям и дает смелость преодолевать страх.

10. Нам нужна смелость, которая вытекает из доверия Богу. Христиане смело шли навстречу львам. Мы так же можем смело смотреть в лицо опасности.

11. В случае с Полом душепечитель обнаружил, что причиной его страха ходить по мосту послужила бессонница. Он объяснил ему, что его страх не имеет никакого отношения к мостам. Пол, осознав это, помолившись и попросив Бога дать ему сил победить свои неприятные ощущения, смело прошел по мосту. При этом он волновался, но не паниковал. Эта первая победа вдохновила его. Он еще раз прошел по мосту, и на этот раз результаты были еще лучше. Затем он снова и снова делал это, пока, наконец, его проблема не была решена.

Обычно такие страхи начинаются тогда, когда человек находится в неудовлетворительном физическом состоянии. Они могут развиваться в состоянии болезни, уныния, депрессии, недосыпания и так далее. Страх поработает человека. Ум фиксируется на чем-либо или на ком-либо и связывает ощущение страха с этим объектом. В подобной ситуации страх пережить подобные ощущения провоцирует это ощущение. Таким образом, страх становится самопроизвольным. Механизм запускается.

Христиане, вооружившись любовью Божьей и доверяя Его Слову, могут преодолеть эти проблемы:

1. через молитву и покаяние;
2. отделяя ощущение страха от предмета страха;
3. понимая принцип спирали страха;
4. проявляя христианское мужество.

Отметьте эти четыре пункта. Если бы Пол не набрался мужества пройти по мосту, он не избавился бы от проблемы страха. Вера и мужество ведут к действию. Итак, формула преодоления таких фобий предельно проста. Она сводится к следующему: верь и повинуйся. Любовь к Богу отвечает с верой «да» на призыв Писаний: «Если любите Меня, соблюдайте Мои заповеди».

### ***Способность различать объекты страха***

Другой метод борьбы со страхом заключается в способности различать объекты страха, несущие в себе реальную опасность, и объекты, не представляющие никакой опасности. Он должен разобраться: действительно ли объект, внушающий страх, представляет собой опасность (например, хищный зверь), или страх вытекает из ситуации, которая, с библейской точки зрения, не несет никакой угрозы (например, проповедник боится проповедовать в церкви потому, что он не

подготовился к этому должным образом), Или к примеру, Салли боится Марты. Почему? Потому что испытывает чувство вины. Она не хочет видеть подругу, быть в ее присутствии потому, что обидела ее. Совершенно естественно бояться тигра, пытаться убежать от него и надежно спрятаться. Есть достаточно оснований бояться потерять Марту как подругу, но нет никаких оснований убегать от нее и прятаться. Правильно будет в этих обстоятельствах исповедать грех и примириться. Побег только умножает и усугубляет грех.

Недосыпание может быть следствием страха (см. Пс. 3:5-6) или, как мы уже видели, страх быть следствием недосыпания. Как только вырабатывается какой-то навык, страх начинает действовать уже на подсознательном уровне. Он просто приходит. Итак, некоторые страхи могут быть необоснованными или абстрактными. Причина этому — неясная ассоциативная связь.

Для того чтобы преодолеть страх, необходимо определить — чего боится человек. Страх могут вызвать:

1. Представляющий опасность объект;
2. Ошибочная ассоциация с объектом, внушающим страх, но на самом деле не представляющим никакой угрозы;
3. Конкретные люди, опасные предметы, места, напоминающие подопечному о его грехе;
4. Условия, опасные для жизни;
5. Подсознательная реакция (манипуляция), ставшая привычкой.

Но какова бы ни была причина страха, душепопечитель-христианин, вооруженный Словом Божиим, повествующим о любви Божьей, проявленной во Христе, даст ответ, как избавиться от страха перед этой жизнью и перед жизнью грядущей.

## **РАБОТА С ПОДОПЕЧНЫМИ, УВЕРЕННЫМИ В ТОМ, ЧТО ОНИ СОВЕРШИЛИ НЕПРОСТИТЕЛЬНЫЙ ГРЕХ**

Иногда душепопечителям приходится иметь дело с людьми, которые считают, что они совершили непростительный грех. Как же поступить в таком случае?

### ***В чем заключается этот грех?***

Во-первых, душепопечитель должен сам знать, в чем заключается непростительный грех. Вот отрывки, указывающие на него: Мрк. 3:29-30 и Мтф. 12:31-32. Он заключается в приписывании работы Святого Духа диаволу. Из контекста этих стихов ясно вытекает, что (1) непростительный грех направлен против Святого Духа; (2) это хула на Святого Духа. Ее суть в том, что Святой Дух называется «нечистым духом», так как Его работа приписывается веельзевулу.

### ***Что же можно сделать?***

Зная эти истины, душепопечитель может для начала попросить подопечного подробно описать тот грех, который он совершил. После этого (с помощью вопросов) душепопечитель сможет уточнить, в чем заключается ошибка подопечного в понимании этого греха. Разобравшись, какой грех был совершен подопечным (прелюбодеяние, гомосексуализм, инцест и тому подобное часто считается подопечными непростительными; другие подопечные могут бояться их из-за навязчивых мыслей), душепопечитель должен сделать следующие важные шаги.

Во-первых, объяснить природу непростительного греха, исходя из данного отрывка, повествующего, что ожесточившиеся религиозные начальники объявили, что Иисус совершает Свои чудеса не силой Святого Духа, а силой веельзевула, нечистого духа, приписывая работу Святого Духа диаволу. Этот библейский пример можно привести подопечному, озабоченному собственным грехом.

Однако крайне важно при этом давать объективную оценку греху подопечного и не допускать лояльного отношения к нему. Можно даже сказать: «Я понимаю, почему вам показалось, что вы совершили непростительный грех, так как ваш грех действительно отвратителен и очень серьезен». Говоря о различии между непростительным грехом и другими грехами, душепопечитель всегда должен вселять надежду. Занижая степень вины, он не оставляет места для такой надежды. Если душепопечитель не покажет этого различия, он может потерпеть неудачу в процессе душепопечения. Душепопечитель должен быстро перейти к обсуждению греха (или грехов) совершенного подопечным, обратить внимание на его трагические последствия и призвать подопечного к покаянию, вере и необходимости облечься в новый образ жизни. Вместо того чтобы рассуждать о непростительном грехе, душепопечитель должен сосредоточиться на грехах, прощаемых Богом!

Но не следует успокаиваться. Душепопечитель должен пойти дальше. Он может добавить к вышесказанному: «Я понимаю, что вы долго размышляли над тем, не совершили ли вы непростительного греха против Святого Духа, и я, конечно же, не могу вас утешить до тех пор, пока вы не покаетесь, не исповедаетесь и не загладите свою вину. Человек, испытывающий чувство вины, не может надеяться на спасение до тех пор, пока не раскается в грехе. Ваша надежда должна покоиться на благодати Бога, Который побуждает вас беспокоиться о своем грехе. Обличение во грехе, за которое вы должны быть благодарны, производит Святой Дух (Иоан. 16:8), действующий в вашей жизни. Он не оставил вас. Бог милостиво сказал (имея в виду хулу на Святого Духа): «Всякий грех и хула простятся человекам; а хула на Духа не простится человекам». Это обетование касается и того мерзкого греха, который вы совершили. Наш Спаситель настолько велик, что может простить и этот грех».

Необходимо прежде сосредоточиться на тех грехах, которые имеют место в жизни подопечного, а не на недостатке, например, уверенности в спасении или страхе, что совершен непростительный грех. Иначе диавол сможет внушить подопечному вести бесконечные рассуждения на теологические темы, забывая о главном — необходимости исповедания грехов. Покаяние, приносящее достойные плоды — вот альтернатива теологическим дебатам, которую должен предложить душепопечитель. Возможно, нужно будет сказать следующее: «Я знаю, что вы толкуете этот отрывок не так, как я, но давайте предположим, что прав я, а не вы. По-моему, решение вашей проблемы заключается в том, что вам необходимо очистить свою жизнь перед Богом и другими людьми. Давайте будем работать в этом направлении и посмотрим, не появится ли у вас уверенность в спасении».

На данную тему можно было бы говорить и больше, но, в принципе, метод работы с подопечными, которые боятся, что совершили непростительный грех, понятен. Упорство, с которым люди отказываются прислушаться к разумному толкованию и здоровой теологической аргументации, трудно поддается коррекции. Для этого нужна молитвенная настойчивость со стороны

душепопечителя. Он должен настаивать на полном и верном понимании подопечным своих грехов, а также на необходимости прощения и совершения соответствующих действий, предписанных Библией.

Уверенность душепопечителя в правомерности экзегетической позиции часто является самым важным фактором. Это, зачастую, служит лучом надежды в кромешной тьме.

И, наконец, важно отметить, что иногда подопечные делают вид, что озабочены этой проблемой желая замаскировать свой страх перед иными проблемами. Они прибегают к этому для того, чтобы скрыть от душепопечителя настоящую проблему. Избегая длинных теологических или экзегетических дебатов, душепопечитель должен приступить к выяснению грехов подопечного (после того, как будет четко определена библейская позиция подопечного). Подопечный, увидев, что его тактика «не сработала», начнет говорить о своих действительных проблемах.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Автор более чем кто-либо другой понимает, насколько несовершенной и незавершенной является эта книга. Однако я надеюсь, что наряду с последующими трудами она окажет пасторам и душепопечителям-христианам необходимую помощь.

Я также осознаю, что благословение душепопечителя не зависит только от чтения книг. Но если они рассматривают христианское душепопечение с практической точки зрения, то их польза, в отличие от чисто теоретических сочинений очевидна. В Христианском центре города Лаверок (штат Пенсильвания) и в Вестминстерской теологической семинарии можно получить более обширные знания в области душепопечения.

Пусть же милостивый Бог, Которому мы служим, так использует эту книгу, чтобы многие душепопечители, вдохновленные ею, стали истинными целителями израненной и кровоточащей Церкви Иисуса Христа.